

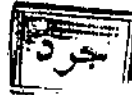
القاعدة النحوية بين النظرية والتطبيق  
من خلال كتابي  
معاني القرآن للفراء ومعاني القرآن للأخفش  
دراسة تحليلية وصفية  
في ضوء النظرية التوليدية التحولية للدكتور خليل أحمد عميرة

اعداد

إيمان محمد أمين خضر الكيلاني  
بكالوريوس في الاداب (اللغة العربية) جامعة اليرموك

٢٢٢٢٢٦

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الماجستير في جامعة اليرموك  
في اللغة العربية ، تخصص : لغة ونحو



لجنة المناقشة

مشرفا

عضوا

عضوا

الدكتور حنا حداد

الدكتور خليل عميرة

الدكتور سلمان القضاة

جامعة اليرموك

قسم اللغة العربية

# القاعدة النحوية بين النظرية والتطبيق

من خلال كتابي

معاني القرآن للفراء ومعاني القرآن للأخفش

دراسة تحليلية وصفية

في ضوء النظرية التوليدية التحليلية للدكتور خليل أحمد عمارة  
إعداد

إيمان "محمد أمين" فضوالكيلاني

إشراف

د. دنا حداد

قدم هذا البحث استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في

اللغة العربية والنحو في جامعة اليرموك

## المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
١	المقدمة .....
١	تصدير .....

## الباب الأول

### المنهج الوصفي

٤	الفصل الأول : المنهج الوصفي .....
٤	تعريف بالمنهج الوصفي .....
٥	تعريف بالمنهج المعياري .....
٩	نشأة المنهج الوصفي وتطوره .....
١١	مميزات المنهج الوصفي .....
١٦	الفصل الثاني : مفهوم الجملة بعامة عند النحاة العرب .....
٢٠	معيار اسمية الجملة وفعليتها .....
٢٣	الفصل الثالث : العامل النحوي .....

## الباب الثاني

### المرفوعات

٢٧	الفصل الأول : المبتدأ .....
٢٧	تقديم موضع الاهتمام والعناية .....
٢٨	زيادة عنصر رؤية في الجملة الاسمية .....
٤٥	توكيد المبتدأ بضمير مقدم .....
٥٣	حذف المبتدأ .....

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
٧٠	الفصل الثاني: الخبر .....
٨٢	زيادة كان في الجملة الاسمية .....
٩٨	زيادة عنصر تصيير في الجملة الاسمية .....
١٠٦	توكيد الخبر .....
١٠٨	الفصل الثالث: الفاعل .....
١٠٨	تقديم الفاعل .....
١١٧	توكيد الفاعل بضمير مقدم .....
١٢١	الفصل الرابع: نائب الفاعل .....
١٢١	تقديم نائب الفاعل على فعله .....

### الباب الثالث

#### المنصوبات

١٢٦	الفصل الأول: المفعول به .....
١٢٨	تقديم المفعول به على فعله .....
١٥٢	الفصل الثاني: المفعول لأجله .....
١٦٣	الفصل الثالث: الحال .....
١٦٩	الفصل الرابع: التمييز .....
١٨١	الفصل الخامس: الاستثناء .....

### الباب الرابع

#### التوابع

١٨٩	الفصل الأول: العطف .....
-----	--------------------------

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
١٨٩	العطف على المجرور بحرف جر زائد .....
١٩٧	العطف على الضمير المجرور دون تكرار الجار .....
٢٠٩	العطف على اسم إنْ بمرفوع .....
٢٢٦	نصب المعطوف خلفاً لحركة المعطوف عليه .....
٢٣٤	الفصل الثاني : النعت .....
٢٣٤	نصب النعت خلفاً لحركة المنعوت .....
٢٤٢	الفصل الثالث : التوكيد .....
٢٤٢	التوكيد بضمير الفصل .....
٢٤٧	الفصل الرابع : البدل .....
٢٥٤	جدول الآيات القرآنية .....
٢٦٦	جدول الشواهد الشعرية .....
٢٦٩	المصادر والمراجع .....
ب	دليل الرموز .....
د	Abstract .....

”متى أمكن حمل الكلام على غير إضمارٍ ولا افتقارٍ كان أولى من أن يُسلك به الإضمارُ والافتقارُ، وهكذا تكونُ عادتنا في إعراب القرآن لا نسلُكُ فيه إلا الحملُ على أحسن الوجوه وأبعدها عن التكلفِ وأسوغها في لسانِ العرب . ولنا كمن جعل كلامَ الله تعالى كسعرِ امرئ القيسِ وشعرِ الأعمشِ يُحمَلُ جميعاً ما يحمَلُه اللفظُ من وجوهِ الاحتمالاتِ فكما أن كلامَ الله من أفصحِ كلامٍ، وكذلك ينبغي إعرابه أن يحمَلَ على أفصحِ الوجوه، هذا على أننا إنما نذكرُ كثيراً مما ذكروه لينظرَ فيه قريباً يظهرُ لبعضِ المتأملينَ ترجيحُ شيءٍ منه ”

أبو حيان الأندلسي - البحر المحيط ٢٦/٨

الباب الأول

# المنهج الوصفي

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين . والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين .

أما بعد :

فإن الغرض الرئيس الذي قام من أجله النحو العربي هو الحرص على سلامة اللسان من اللحن الذي بات متفشياً . بالسنة العرب فضلاً عن غيرهم من الأمم غير العربية الداخلة في الإسلام فقدت القواعد ليقيس المتكلم كلامه عليها . فيحذو الداخلون في الإسلام من غير العرب حذو العرب في كلامهم .

ولما كان اللحن يقع أكثر ما يقع في الحركات على أواخر الكلم من رفع ونصب وجر ، فقد صب النحاة جل اهتمامهم على الحركة الإعرابية ، حتى بات النحو عندهم : علم أواخر الكلم . فقامت نظرية العامل التي وضع أساسها الخليل بن أحمد - رحمه الله لتبرير الحركة الإعرابية.

وبالغ النحاة في الأخذ بهذه النظرية مما حول النحو إلى درس في الفلسفة والجدل بدل أن يقوم على وصف الظاهرة اللغوية وصفاً واقعياً . كما أصبح على درجة عالية من التعقيد تُثقل على العالم والمتعلم معاً .

وكان أن رتبوا أبواب النحو على أساس الأثر الإعرابي من : مرفوعات ، ومنصوبات ، ومجرورات ، ومجزومات ، جرباً وراء المبنى . فجعلوا كل ماله الأثر الإعرابي نفسه في باب واحد وإن اختلفت دلالاته ، كما في ( كان ) وأخواتها ، و( إن ) وأخواتها ، وغيرهما . وقد غالوا في عنايتهم بالحركة الإعرابية حتى أنهم أصبحوا يقدرونها على ما لا يقبل الحركة أصلاً ، ويقدرّون الجملة في محل المفردة ، .. الخ .

وفي الوقت الذي انصرف فيه جل اهتمام النحاة إلى تحقيق سلامة المبنى كان فريق من المفسرين والبلاغيين يصرفون عنايتهم إلى الدلالة محققين سلامة المعنى .

وإن الناظر في كتب معاني القرآن ليجد أنها تقع في موقع الوسط بين هؤلاء وأولئك :



فيجد فيها مراوحة بين المبنى والمعنى ، ويجد أن الصنعة النحوية كثيراً ما كانت تشد مؤلفيها ، فيكتب المؤلف للكلمة الواحدة عدداً من أوجه الإعراب مما يوافق وجهاً من وجوه العربية ، فطالما أن الحركة الإعرابية مبررة فلا إشكال عندهم حتى وإن كان المعنى الذي يترتب على بعض هذه التوجيهات لا يقبله تفسير الآية الكريمة ، أو سياقها الحالي ، إذ لا يتصور أن يكون المتكلم حين تكلم أراد أكثر من معنى بالتركيب الواحد أو اللفظة الواحدة .

ومن هنا كان موضوع بحثي هذا تلك الآيات التي وجهها أصحاب معاني القرآن أكثر من وجهة لتبرير الحركة الإعرابية . فأدرس توجيههم الشواهد النحوية لبناء القاعدة طبقاً لأسس المنهج الوصفي في التحليل اللغوي ، فأدرس النقطة موضوع البحث في ضوء ما يقوله عنها النحاة ، وإن كانت للبلاغيين وجهة نظري عرضتها ، ثم أحتكم للتفسير وأسباب النزول في ترجيح وجهة على أخرى .

وقد حاولت إبراز أثر القاعدة النحوية في توجيه الإعراب ، مبينة اعتماد كل من أهل الكوفة والبصرة على المعنى في توجيه القاعدة .

وتوصلت في مواطن كثيرة من خلال التحليل إلى إمكانية الاستغناء عن بعض القواعد التي تركز على أساس فلسفي لا يتفق وواقع اللغة الوصفي .  
للدكتور خليل عايشة  
واعتمدت النظرية التوليدية التحويلية<sup>١</sup> بعناصرها الخمسة : الترتيب ، والزيادة ، والحذف ، والحركة الإعرابية ، والتنغيم - أساساً في التحليل .

وتجدر الإشارة إلى أنني لم أعرض لكل مسائل النحو في كل باب من أبوابه ، وإنما تناولت بالتحليل ما احتتمل منها أكثر من وجه إعرابي في موضع ما في كتابي " معاني القرآن" للفراء ، والأخفش . فما لم أجد فيه أكثر من وجه منها ، ولم يقدني إليه سياق الآية موضع البحث أو تحليلها لم أعرض له مثل : المجزومات ، والمجرورات . فهي ليست موضع خلاف<sup>كبير</sup> في التوجيه بين النحاة ، أما ما عرض لي من جزئياتها فعالجته في موضعه كما في العطف على الضمير المجرور بدون تكرار الجار .

كما لم أتناول بالبحث كل أنواع المنصوبات مثل : المفعول المطلق ، والمفعول فيه ،  
والمفعول معه . وكذلك التوابع : كالتوكيد المعنوي وغيره ، للسبب نفسه .

وحين كنت أجد أكثر من قراءة في اللفظة مما من شأنه أن يؤدي إلى اختلاف في  
التخريج ، ومن ثم اختلاف في الدلالة أعتمد أربعة كتب للحكم بصحة القراءة أو خطئها هي :  
"الكشف عن وجوه القراءات السبع" ، و "النشر في القراءات العشر"

وقد وجدت أن كثيراً من القراءات الشاذة قرأ بها أصحابها بناءً على قاعدة نحوية  
موضوعية مسبقاً إذ لم أجدها في كتابي "الكشف والنشر" مما يدل على أنها المعتمدة ، كما أن  
كثيراً منها لم أجد في "المحتسب" و "مختصر ابن خالويه" ، مما قد يستنتج  
منه أن هذه القراءات نشأت بعد تأليف ابن جنبي وابن خالويه كتابيهما . وكان الأولى أن تكون  
القراءة الموثوقة هي الأصل المسموع الذي يمثل واقع اللغة ، وعليه تبنى القاعدة ، إذ القاعدة  
النحوية مهمتها وصف الظاهرة اللغوية وفق ما هي عليه واقعاً ، لا خلق واقع لغوي جديد .  
وأخيراً أتقدم بالشكر الجزيل إلى الأستاذ الفذ ، والأب المعطاء الذي رعاني روحاً وفكراً ،  
وألقمني خلاصة تجاربه العلمية والحياتية الأستاذ الدكتور خليل عميرة .

وإلى الذي علمني أبجديات تحليل النص الشعري ، ورعاني بحنان الأب الواعي ،  
الأستاذ الدكتور عبد القادر الرباعي .

وإلى أستاذي الذي طالما اتسع صدره لمناقشتي ، وما بخل عليّ قط بالمشورة والنصح ،  
والكتب ، الأستاذ الدكتور حنا حداد .

والله نسأل الأجر على هذا العمل إن أحسنا ، والغفران إن أخطأنا .

والحمد لله رب العالمين

إيمان محمد أمين خضر الكيلاني

في ٨ / ٦ / ١٩٨٩

## المنهج الوصفي

في البدء لا بد من التعريف بالمنهج الذي ينتهجه البحث في تحليل الظواهر النحوية واللغوية ، وذكر أبرز خصائصه ومزاياه ، ليكون القارئ على بينة من أمره ، وهو المنهج الوصفي مع الإشارة إلى الفرق الجوهرية بينه وبين المنهج المعياري .

فهذا بحث يسير في ضوء المنهج الوصفي الذي ينظر إلى اللغة على أنها واقع يؤخذ كما هو فمهمة النحوي أن يصف قواعد اللغة وصفاً ظاهراً ، دون إسراف في فلسفتها وتعقيدها بما يشط بها، عن واقعها ، أو يحولها إلى ضرب من الرياضة الذهنية المجردة ، مهماً ما للغة من إحياءات ، وما لها من وظيفة دلالية ، هي الهدف الذي يتوخاه المتكلم من كلامه ليُفهم ، ويتحراه السامع ليفهم .

### تعريف بالمنهج الوصفي :

« يطلق المنهج الوصفي على الدراسات النحوية الحديثة التي تحاول ان تخلص النحو العربي مما علق به من الشوائب التي أدخلت عليه خلال عهده التاريخية الطويلة ، ومحاولة وصف النص الموجود وصفاً واقعياً دون تدخل بمحاولة فرض قوالب قاعدية لا تتفق مع طبيعته ، ودون محاولة لتقدير صيغ أو تأويل أو تحليل في محاولة لإخراج النص عن ظاهره ليتماشى مع القواعد التقليدية » (١) .

يقول د . خليل عمارة :

(١) النحو الوصفي من خلال القرآن الكريم ، د. محمد صلاح الدين بكر ، ص ١١

• أما علم اللغة عند معظم العلماء المعاصرين منذ دي سوسير إلى يومنا هذا فهو العلم الذي يقوم بدراسة لغة ما في ذاتها ، دراسةً علميةً دقيقةً تعطي وصفاً دقيقاً تاماً لأنظمة اللغة وكيف تعمل هذه الأنظمة أو الأجهزة اعتماداً على ملاحظة الظواهر اللغوية ثم دراستها ووضع النظريات لتعليل الملاحظات ، ثم وضع النظريات موضع التجريب الدقيق لمعرفة ما ينطبق من اللغة على القواعد والقوانين وما يخرج عليها ، ولعرفة انسجام هذه القواعد والقوانين أو النظريات مع الاستعمال اللغوي ، ثم الكشف عن خصائص تلك اللغة ، ووضع القواعد التي تمكن من يرغب في تعلمها من أن يحذو حذو أهلها دون أن يقع في الخطأ... فعلم اللغة... هو دراسة اللغة في ذاتها وبدون تأثر بعناصر آخر أو ميادين بحث تاريخية أو تقابلية ، أو ... ، ولذا لها أي لغير حاجة للوصول إلى نتائج تتعلق بميدان بحث آخر (١) .

#### تعريف بالمنهج المعياري

• و... يطلق على الدراسات النحوية التي بدأت مع نشأة التفكير في وضع علوم العربية عامة ، والنحو خاصة والتي سلكت الطريق المتعارف عليه ، وهو وضع قوالب اللغة لتحفظها من الضياع والتحريف خصوصاً مع الداخلين في العربية من غير أبنائها ممن اعتنقوا للإسلام وجدوا الدخول في العربية وسيلة لارتقاء المناصب في الدولة الإسلامية أو لكي يتمكنوا من أداء شعائر دينهم الحنيف . هذه القوالب اللغوية - على الرغم من أنها موضوعة أساساً - لخدمة اللغة والحفاظ عليها إلا أنها في تاريخها الطويل سلكت دروباً متشعبة وطرقاً متعرجة انحرفت بها عن الغاية التي نشأت من أجلها ، قليلاً في بعض الفترات التاريخية وكثيراً في البعض الآخر (٢) ، مما جعل النحو واللغة نوعاً من الأحاجي

(١) د. سوسير ، أساس علم اللغة ، ترجمة د. عبد الحليم عيسى ، دار الفكر ، بيروت ، ١٩٦٤ ، ص ١٠٠

(٢) في نحو اللغة وتراكيبها ، د. خليل عميرة ، ص ٢٩ ، ٣٠

(٣) الأنصح أن يقال: بعضها ، لأن بعض من الأسماء اللازمة للإضافة .

والألفاظ خصوصاً عند البحث في الكتب التي ألفت في الفترة التي كان فيها المنطق والفلسفة سائدين وتمكنين من عقول الباحثين في مختلف فروع العلم<sup>(١)</sup> وقد بلغ تقديس النحاة قواعدهم التي وضعوها من الاستقراء الجزئي للغة على غزارته - حده بأن أصبحوا يحاولون إخضاع ما خالفها من المسموع لها ، وإلا فإنهم يرفضونه ويعدونّه شاذاً ، مع أن الأصل أن يغيروا قواعدهم إذا سمعوا من الفصحاء ما يخالفها لا العكس .

« ولقد تعلقت الإباحة وعدمها بقواعد معيارية تفرض نفسها على الاستعمال وعلى المسموع وكان توصل النحاة إلى هذه القواعد نتيجة نشاط استقرائي تحليلي للغة سواء في ذلك مفرداتها وتراكيبها ، ولكنهم بعد وصولهم إلى ما ارتضوه من قواعد جعلوا هذه القواعد أحكاماً \* فكانت في نظرهم أولى بالاعتبار مما خالفها من المسموع ومن ثم أعملوا فيما خالف قواعدهم من النصوص حيل التخريج والتأويل والتعليل فإذا لم يتأت لهم ذلك قالوا في المسموع \* يحفظ ولا يقاس عليه \* ، وهذا موقف من النحاة يفترض في العربي الأول أنه كان على بصر بأقيستهم وعللهم وقد ورد عن بعض أساطين النحاة ما يؤيد دعوى هذا الافتراض<sup>(٢)</sup> .

« ... إن دراسة النحو كانت تحليلية لا تركيبية . أي أنها كانت تعنى بمكونات التركيب أي بالأجزاء التحليلية أكثر من عنايتها بالتركيب نفسه . أقصد أنهم لم يعطوا عناية كافية للجانب الآخر من دراسة النحو وهو الجانب الذي يشتمل على طائفة من المعاني التركيبية والمباني التي تدل عليها فمن ذلك مثلاً معنى الإسناد باعتباره وظيفته ثم باعتباره

(١) النحو الوصفي ، ص ١١

\* لعله يقصد بذلك ما أورده الزجاجي من مقولة الخليل بن أحمد : « إن العرب قد نطقت على مسجيتها وطباعها وعرفت مواقع كلامها وقامت في عقلها علة \* الإيضاح في علل النحو \* ص ٦٦ .

(٢) اللغة العربية ، معناها ومبناها ، د . تمام حسان ، ص ١٢ .

علاقة ثم تفصيل القول في تقسيمة الى اسناد خبري واسناد انشائي ، وتقسيم الخبري الى مثبت ومنفي ومؤكد ... (١)

وهذا الميل الى التفكيكية في التحليل النحوي بسبب من تلك التقديرات والتأويلات التي كثيراً ما تُقحم على الجملة لتبرر الحركات الإعرابية على أواخر الكلم في ضوء نظرية العامل مهملين ما يحدثه التقدير والتأويل من تغيير لبنى الجملة ومن ثم لدالتها الخاصة ، وتفويت للمعنى الخاص الدقيق الذي أراده المتكلم بأن استخدم له تركيباً معيناً دون غيره من التراكيب التي قد يبدو للوهلة الأولى أنها تشبهه بأن تلتقي معه في حد أدنى مشترك من المعنى المعبر عن فكرة لكنها لا يمكن أن تحل محله أو تقوم مقامه من حيث العمق ، او المدلول الخاص الذي أوجده السياق الخاص والتركيب الخاص الذي صبت فيه . كما في التحذير بهذين التركيبين :

١ - الأسد الأسد

٢- احذر الأسد .

فالاولى تشير إلى أن الخطر قريب جداً بحيث تصدر الجملة انفعالية سريعة لا يُصرح فيها المتكلم بلفظ التحذير ، بل يذكر المحذر منه مباشرة وبالنصب إشارةً وتنبيهاً إلى أنه تحذير لا إخبار ، ويكرر المحذر منه ، بالإضافة إلى النعمة الانفعالية الصاعدة التي ينطق بها جملته ، محاولاً بهذا التكثيف البلاغي للجملة تنبيه المحذر بأقصى سرعة ممكنة لعله يستطيع تجنب الخطر .

أما الثانية فهي - كما صنفها اللغويون العرب والنحاة - إخبارية طلبية ، نغمتها الصوتية هادئة مستوية (٢) . موقف المحذر المخاطب بها - السمين - خطير لحظة التكلم ، فقد

(١) المصدر السابق ، ص ١٣ .

(٢) لمزيد من التفصيل فيما يتعلق بصعود النعمة ، واستوائها في المثاليين ، انظر : في نحو اللغة وتراكيبها ، ص ١٦٢ ، ١٦٣ .

لا يكون ثمة أصلًا في كل المنطقه ليُحذَر منه ، لكن المتكلم أراد أن ينصحه للمستقبل ، فخرجت الجملة بنغمة تتناسب والموقف ، فحذَر المتكلم بأن جاء بفعل صريح من لفظ التحذير ، إذ لديه متسع من الوقت ، وأعصابه هادئة بحيث يُملي نصيحته وهو في حال استرخاء .

ومن اليسير غالباً أن ندرك الفرق بين لغة الإرادة ولغة العقل ، فهناك فرق واضح<sup>١</sup> بين قولنا يا عبد الله ، و : أدعو عبد الله . الأولى أسلوب إرادة ورغبة ، والأخرى أسلوب عقل ومنطقي . كما تختلط لغة الانفعال بلغة الفاعلية ( الإرادة ) في الندبة والاستغاثة .<sup>(١)</sup>

ولما كان ثمة ارتباط كبير بين اللغة العربية ، والشريعة الإسلامية وأحكامها بما له أساس بعقيدة المسلم وما فرض عليه من فرائض كان التفريق بين ما تعكسه التراكيب المختلفة من دلالات مختلفة أمراً مهماً وضرورياً ، ومن ثم كان « ... لاشتراط التعمق في علم النحو للمجتهد في الأحكام الشرعية أثر بليغ في استخراج تلك الأحكام ، لأن النحو يمنح ملكة قوية في اجتهاده ، ويفتح له أفقاً واسعة في استنباط الفروع من أصولها ، فهو علم مرتبط بتوجيه التركيب اللفظي وبيان دلالاته التي تختلف من تركيب إلى آخر ، وكم من المسائل الشرعية يختلف الحكم فيها تبعاً لاختلاف التركيب ومدلوله . »<sup>(٢)</sup>

ومن هنا كان توجيه هذا البحث من خلال المنهج الوصفي الذي من شأنه تخليص النحو من تسلط العامل وما يترتب عليه من تقدير وتعليل وتأويل مما يغير في تركيب الجملة ومن ثم في معناها ويحرفها عن مسارها الدلالي .

(١) المدخل إلى دراسة النحو العربي على ضوء اللغات السامية ، عبد المجيد عابدين ، ص ٦٠ .

(٢) اثر الدلالة النحوية واللفظية في استنباط الأحكام من آيات القرآن التشريعية ، عبد القادر عبد الرحمن السعدي ص ٢٩

الجملة التحويلية = الجملة التوليدية + عنصر من عناصر التحويل .  
= المعنى العميق  
= المعنى المقصود أو الدلالي  
بؤرة الجملة = الفعل في الجملة الفعلية ، والمبتدأ في الجملة الاسمية



## خاتمة

سار النحويون العرب القدماء في تحليلهم اللغوي على أساس نظرية العامل باذلين قمارى جهدهم في سبيل تبرير الحركة الاعرابية محققين بذا سلامة المبنى الذى كان احيانا على حساب المعنى في حين سار البلاغيون في خط مواز لهذا الخط محققين سلامة المعنى .

وقد جاءت كتب معاني القرآن في موقع وسط بين هولاء وأولئك الآ أن الصنعة النحوية كانت تجذبهم في كثير من الأحيان فيذكرون عددا من أوجه الاعراب للفظة الواحدة دون أن يجدوا في ذلك حرجا طالما أن اعرابهم يحقق سلامة المبنى ويبرر الحركة الاعرابية ، وان كان يخالف المعنى أو يهمله أحيانا .

ومن هنا جاء هذا البحث ليحلل هذا النمط من الآيات القرآنية الكريمة التي ورد في بعض ألفاظها أكثر من وجه اعرابي ليرجح وجهها واحدا يوفق فيه بين المبنى والمعنى مستندا في ذلك الى كتب تفسير القرآن الكريم ، والى بعض كتب البلاغة؛ إذ لا يخفى ما في تعدد وجوه الاعراب من تشتيت للمعنى ذلك انه لا يفترض ان المتكلم عز وجل حين تكلم اراد باللفظة الواحدة في سياقها أكثر من معنى واحد .

فجاء المعنى في هذا البحث حكما في تحديد الاعراب المراد تمسكا بقول العرب : " الأعراب فسر المعنى " تلك المقولة التي كثيرا ما كان يهمل تطبيقها واقعا .

فهذا البحث يدرس توجيه أصحاب معاني القرآن الشواهد النحوية لبناء القاعدة النحوية دراسة وصفية طبقا لأسس المنهج الوصفي في تحليل النصوص . وذلك في ضوء النظرية التوليدية التحويلية لـ الدكتور خليل عميرة .

## Abstract

Old Arab grammarians based their linguistic analysis on the "Theory of regent"; hence, they exerted their utmost effort to justify the inflectional aspect of the word, thus proving the correctness of the form-morphology- of the word which, sometimes, was approved of the expense of the meaning. Where as rhetoricians were concerned with the meaning.

Semantic books on the lexis of the Holy Kuran adopted a middle line between the grammanians and the rhetoricians. But, they often had more leaning towards grammar as they used to mention more than one syntactic aspect for the same lexeme (Word) if that would justify the word formation, regardless of the meaning.

Hence, this research is to analyse this category in some verses the Holy Kuran which carry more than one syntactic possibility, as per the old grammarians, with the aim of giving preference rto anly one possibility which compses both the form and the meaning. This in based on reference books that deal with the interpretation of the Holy Kuran Verses. Many syntactic possibilities render the meaning ambiguous, because it should not be presumed that the speaker, ALLAH, meant the same word to carry more than one meaning.

Thus, meaning in this research is the governing factor that determines the syntax. This comes in conhrmity with the Arab saying "Syntax is the beanch of semantics", which had often been neglected.

This research studies the orientation those who are concewrned with the semantics of the Holy Kuran to build the

٢٩٧٢٢٢