

٥٢١
٥٠١
٥٠٦

جامعة اليرموك
كلية الآداب
قسم اللغة العربية

أثر المعنى في توجيه الشاهد النحوي

فسي

تفسير القرطبي
(الجامع لأحكام القرآن)

اعداد

عبد الله محمد فرج الله

جود

اشراف

الدكتور سلمان القضاة

٧٧٨

١٤١٢ هـ - ١٩٩١ م

جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية

أثر المعنى في توجيه الشاهد النحوي

في تفسير القرطبي

" الجامع لأحكام القرآن "

اعداد

عبد الله محمد فرج الله

بكالوريوس لغة عربية جامعة اليرموك ١٩٨٧

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات نيل درجة

الماجستير في جامعة اليرموك تخصص :

لغة ونحو سنة ١٩٩١ م

لجنة المناقشة

١- الدكتور سلمان القضاة (المشرف) رئيساً

٢- الدكتور سمير شريف استيتيه عضواً

٣- الدكتور يوسف ابو العدوس عضواً

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فإذا مرّبك شيء، من هذا عن أصحابنا
فاحفظ نفسك منه، ولا تترسل إليه، فإن
أمكنك أن يكون تقديراً الإعراب على سمت
تفسير المعنى، فهو ما لا غاية وراءه،
وان كان تقديراً الإعراب مخالفاً لتفسير المعنى
تقبلي تفسير المعنى على ما هو عليه، وصحت
طرق تقديراً الإعراب، حتى لا يشذ شيء
منها عليك، وإيّاك أن تترسل فتفقد
ما تؤثّر إصلاحه ..

ابن جني

الخصائص ص ٢٨٤ / ١

رأيت لسان المرء وافسد عقله
وعنوانه فانظر بماذا تعنون؟
فلا تعد إصلاح اللسان فإنّه
يخبر عما عنده ويبين
ويعجبني زى الفتى وجمالته
فيقطع من عيني ساعة يلحن

علي بن بسام

معجم الادبياء ١٥١/١٤

الاهـداء :

=====

الى الواجدين راحة الأبدان .. وسكينة القلوب وطمأنينة النفوس ..
وقرّة العيون .. بتقليب صفحات كتاب ، بالتنقيب في عيون الامهات ..
بتدوين بحث .. أوخطكتاب

الى السيّدة الفاضلة ، صاحبة القلب الكبير أمي التي لا أحصي لها ثناء،

الى كلّ من له حقّ الفضل عليّ ، الى شقيقي فارس وخالـــــــــــــــ

الى من شاطرتني الجهد والسهر زوجي الفاضــــــــــــــــــــة
" أم عبيدة " .

الى العزيزين الغاليين " عبيدة " وأخته " عينــــــــــــــــــــاء "
مع تمنياتي لهما بحياة عزيزة هانئــــــــــــــــــــة .

ابوعبيدة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ، وعلى آله وصحبه وممن والاه ،
أَمَّا بَعْدُ :

فإنّ اللغة العربية الفصيحة ، بنصوصها النثرية والشعرية هي المعين
الأول الذي يجب أن يرده النحويون ، وهم يتقنون للعربية ويقعدون ، فما من قاعدة إلّا لها في العربية
سند متين ، يدعمها ويقف إزاءها .

وهذا يوجب على النحويين أن تكون قواعدهم تابعة للنصوص الموثقة ، صادرة عنها ، راضخة
لحكمها ، فإن وافقتها أخذ بها وأقرت ، وإلّا أعيد النظر فيها وعدّلت حسب ما يقتضيه النص .
أمّا أن تحمل اللغة بنصوصها على القاعدة ، ويحكم عليها من منطلق القاعدة ، وتوزن صحة
وشذوذها ، وندرة وقلّة بميزان القاعدة ، فهذا شيء لا يرتضيه المنهج العلمي الصحيح في البحث
والدراسة .

والناظر في القاعدة النحوية يرى أنّها تحمل قسطاً وافراً من القداسه والتنزيسه ،
فالتركيب اللغوية المحيحة التي تخالف القاعدة ، ولا تدخل في نطاقها ، لا تكفي لإعادة النظر
في القاعدة ، أو حتى لإجراؤها بعض التعديلات عليها ، بل أصبح من المتعارف عليه أن يعاد
النظر في النصوص نفسها ، ومن ثم تعريضها لكثير من التأويلات المتخمة بكثير من التكلف والتمحل ،
في سبيل الحفاظ على قداسة القاعدة وتراستها .

فالقاعدة عند النحويين قسرية في كثير من الأحيان ، وهذه القسرية حملتهم في الغالب على لسي
عق النص ، وتحمله ما لا يحتمل ، كل ذلك حتى يخضع النص للقاعدة .

وهذا ما حدا بي لأن أتوجه لدراسة الشاهد النحوي القرآني دراسة دلالية ، تعتمد
النص ومعناه الدلالي ، وتخضع الإعراب للمعنى ، وفي هذا إقصرار للأصل الذي نطقت به العرب
حين قالوا : (الإعراب فرع المعنى) ، وهذا ما أشار إليه ابن جني بقوله (١) : " ٠٠٠ فإذا مر بك
شيء من هذا - أي تضارب تقدير الإعراب وتقدير التفسير - عن أصحابنا فاحفظ نفسك منسسه
ولا تسترسل إليه ، فإن أمكنك أن يكون تقدير الإعراب على ^{حتم} تفسير المعنى ، فهو ما لا غاية وراءه
وإن كان تقدير الإعراب مخالفاً لتفسير المعنى ، تقبلت تفسير المعنى على ما هو عليه ، وصححت طرق تقدير
الإعراب حتى لا يشذ شيء منها عليك ، وإياك أن تسترسل فتفسد ما توءر إصلاحه " .

وقد اخترت لهذه الدراسة ميداناً يفي بالغرض ، ويحقق المقصد - إن شاء الله - وهذا الميدان هو ميدان التفسير ، لما له من علاقة قوية واتصال وثيق بموضوع البحث ، وارتضيت من هذا الميدان الواسع لهذه الدراسة ركناً رحباً ، لم يؤول إليه من قبل ، وهو تفسير القرطبي الموسوم بـ (الجامع لأحكام القرآن) ، لأهميته وشيوع صيته بين التفسير ، ولتركيز صاحبه على الجانب اللغوي ، فضلاً عن أنّ هذا الجانب لم يدرسه أحد من قبل ، حسب ما وصل إليه علمي .

ومن الجدير بالذكر أنّ هذا التفسير تفسير موسوعي مطول ، وقع في عشرين جزءاً ، واحتوته عشرة مجلدات ضخمة ، وهو غير محقق أو مفهرس ، مما يزيد في صعوبة البحث فيه ، والرجوع إليه .

وقد اقتضت في دراستي هذه على الجانب النحوي بفرض الحصر والتركيز ، تاركاً لغيري بحث الجانب اللغوي والصرفي في هذا السفر القيم .

خطة الدراسة

أما الخطه المتبعة في البحث ، فقد جاءت بتمهيد وأربعة فصول وخاتمة ، على النحو التالي :

التمهيد : وتناولت فيه القرطبي وتفسيره ، فتحدثت عن منهجه ومصادره ، وشيوخه ، ومؤلفاته ، وبعض من تأثر به من المفسرين ، ثم فصلت القول في الجانب اللغوي في تفسيره ، ثم بينت موقفه من القراءات القرآنية ، ثم خصمت عنواناً ذكرت فيه بإيجاز بعض الظواهر الدلالية في تفسيره .

أما فصول الرسالة الأربعة ، فقد قسمتها على الأبواب النحو التالي :

الفصل الاول : وجعلته لشواهد المرفوعات ، وتناولت فيه مسائل متفرقة ومختارة من شواهد

الجملة الاسمية ، وشواهد النواسخ ، وشواهد الجملة الفعلية .

الفصل الثاني : وجعلته لشواهد المنصوبات ، وتناولت فيه أيضاً مسائل متفرقة ومختارة ، من

شواهد المفعولات والحسب .

الفصل الثالث : وجعلته لشواهد المجرورات ، وتناولت فيه مسائل متفرقة ومختارة ، من

شواهد الجر بالحروف ، والجر بالجوار والجر بالإضافة .

الفصل الرابع : وجعلته لشواهد التوابع ، وتناولت فيه مسائل متفرقة ومختارة من شواهد العطف

والتوكيد والنعمت .

أما الخاتمة ، فقد ضمنها أهم النتائج والتوصيات التي توصل إليها الباحث .

ثم ختمت بثبت لأهم المصادر والمراجع التي أفاد منها الباحث ، إذ تراوحت بين كتب النحو

واللغة والبلاغة ، والتفسير وإعراب القرآن ، والقراءات .

منهج الدراسة :

وقد تمثل منهجي في هذه الدراسة بالنقاط التالية :

- ١ - حصر الشواهد القرآنية التي تعالج مسألة نحوية ، والتي أشار إليها القرطبي .
 - ٢ - تصنيف هذه الشواهد ، وتوزيعها على أبوابها النحوية كما هي عند النحويين في مؤلفاتهم ومصنفاتهم النحوية .
 - ٣ - تصنيف شواهد الباب الواحد ، وتوزيعها على مسائل الباب المختلفة .
 - ٤ - اختيار عنوان مناسب لشواهد المسألة الواحدة ، مستوحى من كلام النحويين أو المفسرين ، أو هو ذات العنوان الشائع بينهم .
 - ٥ - أذكر الشواهد النحوية بداية ، ثم أقوم بعد ذلك بالإشارة إلى ما فيها من مشكل نحوي إن وجد ، مستنداً إلى ما في كتب النحو ، أو تفسير القرطبي إن أشار لهذا الاشكال ، ثم أدرس هذه الشواهد من منظور نحوي ، ثم أذكر أقوال المفسرين فيها ، وذلك إما أن يكون بعد إثبات رأي القرطبي أو قبل إثباته ونكره وهو ما يحدث غالباً ، ثم بعد ذلك وبناء على الآراء المتعددة ، والأقوال المختلفة أدلي بدلوى ، وأقول فيها رأيي ، في نهاية المطاف .
- وأردت لهذه الدراسة أن تكون مقدمة في دراسة دلالية للنحو تجمع بين النحو والتفسير ، لذلك جاءت مختصرة قائمة على الاختيار ، وذلك حتى لا تتفخم المادة المدروسة ، إذ أن الكثير من المسائل والقضايا النحوية - فيما أرى - بحاجة إلى شيء من الدراسة والتحقيق ، في ضوء المعنى الدلالي ، ولست أتهم النحويين ، أو أوجه لهم سهام النقد الطائش ، رغبة فسيحي الانتقاص من شأنهم ، أو الغش من قدرهم ، بل الأمر على عكس ذلك تماماً ، فلأمانة لا أجد

في نفسي مكانة عالية ، أو منزلة سامقة ، كتلك التي يتبوؤها من أرسوا القواعد والأسس التي قامت عليها حضارتنا ، بجوانبها المختلفة ، لكن الأمر لا يعدو في حقيقته نطاق الحوار والنقاش ، ومحاولة التوفيق بين الآراء والعلوم المختلفة ، ثم الاجتهاد بالترجيح بينها ، قدر الإمكان ، وبحدود المستطاع .

وبعد ، فقد كانت رحلة ثابتة مع كتاب الله ، بصحبة تفسير الجامع لأحكام القرآن ، وغيره من التفاسير والكتب ، التي ازددت شرفاً بصحبتها في سفر زاد على العاميين . فالحمد لله الذي تتم بفضلها المالحات ، وتدوم بحمده النعم .

ولا يسعني في الختام ، لقوله صلى الله عليه وسلم : " لا يشكر الله من لا يشكر الناس " أن أتقدم لأساتذتي الكرام الذين مررت بهم ، ونهلت من علمهم ، منذ نيتي تعليمي الأولى ، وحتى هذه اللحظة ، بكل معاني التقدير والإجلال والاحترام .

وأخص بالذكر أستاذي الفاضل الدكتور سلمان القضاة ، الذي كان له دور كبير في تشجيعي على المسير بعزم في طريق العلم الصعب الشائك ، فكان بتوجيهاته ونماثحه نعم المربي الناصح ، والموجه الفاضل ، الذي ما ملّ بنصح أو توجيه ، أو ضاق ذرعاً بجلسة أردتها ، أو سؤال أو استفسار طرحته ، فكان مكتبه وبيته مفتوحين ، كقلبه الأبيّ الكبير ، فجزاه الله عنّي وعن العلم خيراً . كما لا أنسى أستاذي الفاضل ، الدكتور سمير استيتيه والدكتور يوسف ابو العدوس ، اللذين تشرفت بتفصّلهما قبول مناقشتي في بحثي هذا ، واعدًا الأخذ بتوجيهاتهما ونماثحهما ، أملاً في إخراج عمل قليل الأخطاء ، كثير المنفعة ، ان شاء الله .

وإلى أستاذي الفاضل الدكتور خليل عمايرة ، تحية تقدير وإعجاب واحترام . وختاماً أسأل الله تعالى أن يتقبل مني عملي هذا ، خالصاً لوجه الكريم ، وأن يجعله في سجل حسناتي ، يوم لا ينفع مال ولا بنون .
والحمد لله رب العالمين .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعمير

القرطبي وتفسيره :

القرطبيسي :

هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري الخزرجي القرطبي ، لـم تذكر المصادر السنة التي ولد فيها ، في حين أنّها اتفقت على السنة التي مات فيها ، بل وتحدّد يوم وفاته وأنّه كان ليلة الإثنين التاسع من شوال سنة ٦٧١ هـ (١) .

والقرطبي " ولد بقرطبة في بلاد الأندلس ، وتلقى فيها ثقافة واسعة في الفقه والنحو والقراءات ٠٠٠٠٠ ودرس البلاغة وعلوم القرآن ٠٠٠ ثمّ قدم إلى مصر " (٢) .

تفسيره :

أمّا تفسيره المعروف بـ (الجامع لأحكام القرآن) فقد قال فيه الذهبي : " ٠٠٠ وقد سارت في تفسيره العظيم الشأن الركبان ، وهو كامل في معناه " وقال فيه ابن فرحون : " جمع القرطبي في تفسيره القرآن كتاباً كبيراً ٠٠ وهو من أجلّ التفاسير ، وأعظمها نفعاً " وكذلك قال عنه ابن الداودي في طبقاته ، وبين ابن العماد في شذراته : أنّ تفسير القرطبي يحكي مذاهب السلف كلها ، وأنّ فوائده كثيرة ، كما أوضح ابن خلدون في مقدمته ، أنّ تفسير القرطبي له شهرة عريضة بالشرق ٠٠ (٣) .

هذه مجموعه من أقوال العلماء في هذا السفر العظيم الشأن ، الذي يعد وبحق موسوعة كبيرة تضم بين دفتيها مجموعة من العلوم الجليلة ، فهو كتاب في التفسير ، كما أنّه كتاب في الفقه وأحكامه ومذاهبه ، وكتاب في اللغة والنحو ، وكتاب في القراءات ، وكتاب في الصرف والبلاغة ، وديوان ضخم يضم عدداً كبيراً من الآيات والشواهد الشعرية .

وقد قال في ذلك (٤) " وبعد فلما كان كتاب الله هو الكفيل بجميع علوم الشرع ، السني استقلّ بالسنة والفرض ٠٠٠ رأيت أن أشتغل به مدى عمري ، وأستفرغ فيه منّي ، بأن أكتب فيسه تعليقاً وجيزاً ، يتضمن نكتاً من التفسير والاعراب والقراءات والرّد على أهل الزيغ والضلال ، وأحاديث كثيرة شاهدة لما نذكره من الأحكام ونزول الآيات ، جامعاً بين معانيهما ، ومبيناً ما أشكل

(١) انظر الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب ، لابن فرحون ، ونفح الطيب للمقرّي

(٢) د أحمد أحمد بدوي ، مجلة الرسالة عدد ٨٥٨ سنة ١٩٤٩

(٣) انظر : تاريخ الإسلام للذهبي ١٦٦/٢٧ ، والديباج المذهب ص ٣١٧ ، وطبقات ابن الداودي ص ٢١٣ ، ومقدمة ابن خلدون ص ٤٨٢ (طبع التقدم) ٠٠٠

٤٠٦٧٨٦

(٤) الجامع لأحكام القرآن ٢/١ - ٣

منهما ، بأقوال السلف ، ومن تبعهم من الخلف " .

وأما شخصية القرطبي في تفسيره ، فيكفي فيها ما قاله الدكتور محمد حسين الذهبي (١) :

" وعلى الجملة فإن القرطبي - رحمه الله - في تفسيره هذا حر في بحثه ، نزبه في نقده ، عفاً فسي مناقشته وجدله ، ملّم بالتفسير من جميع نواحيه ، بارع في كل فنّ استطرد إليه وتكلم فيه "

والقرطبي لم يترك في الآيات قضية إلا وأفرد لها مسألة بحثها فيه ، بشكل منظم مرتب ، وعلى نهج

متسلسل ما حاد عنه حتى نهاية مؤلفه الضخم ، وقد تمثل منهجه في تفسيره على النحو التالي :

أولاً : قدّم لتفسيره بمقدمة طويلة عامّة ، ركّز فيها على الأمور التالية : علوّ شأن المفسرين ،

ومنهجه في تفسيره ، وفضل القرآن والترغيب فيه ، وفضل طالبه وقارئه ، وكيفية تلاوته وما يكره منها وما يحرم ، وتحذير أهل القرآن والعلم من الربا ، وغيره ، وما ينبغي لحامل القرآن أن يأخذ نفسه به ، وما جاء في إعراب القرآن والحثّ عليه ، وما جاء من الوعيد في تفسير القرآن بالرأي والجرأة على ذلك ومراتب المفسرين ، وكيفية التعلم والفقهاء لكتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، والفرق بين القراءات السبع والأحرف السبعة ، وجمع القرآن ، وطعن الرافضة في القرآن ، وترتيب سور القرآن وآياته وشكله ونقطه وتحزيبه وتعشيره ، وإعجازه وشرائط المعجزة وحقيقتها والردّ على من طعن في القرآن ، وخالف مصحف عثمان بالزياده والنقصان ، والقول في الاستعاذة ، ثم الكلام على البسمة " (٢)

ثانياً : كان يقدّم للسورة بشكل عام ، قبل البدء في تفسيرها ، إن كان ثمة قضية أو مسألة عامة تتعلق بالسورة ، وهذا لم يكن مطروفاً في كل سور القرآن .

ثالثاً : درج على تناول الآيات كمجموعات ، ووحدات ، يربط بين آيات المجموعة الواحدة معنى واحد ، أو سياق ما ، ثم يفصل حديثه في هذه المجموعات على مسائل ، يبدأها بقوله : وفيها عشرون مسألة مثلاً ، فيضع لكل مسألة رقماً ، ثم يخص لكل مسألة قضية للبحث .

رابعاً : وطريقة تناوله للمسائل تتلخص في حصره لأقوال العلماء التي قيلت فيها ، فيجمعها في صعيد واحد ، ثم تراه بعد ذلك بهدوء العالم ، وثقة العارف ، يتفحص هذه الأقوال ، فيقدم بعضها ويؤخر بعضها الآخر ، بلغة علمية ، وطريقة حوارية ، لا قدح فيها ولا تجريح أو تعريض ومن هنا كسان

(١) التفسير والمفسرون ٣/١٣٠

(٢) انظر : الجامع لأحكام القرآن ١/١ - ٩١

ردّه على ابن العربيّ الذي تهجّم على العلماء بقوله : " قلت : هذا تشتميع شنيع حتى يلحق فيه العلماء ، الأخيار (١) . وتراه يحرص على أن ينسب كل قول لمصاحبه وقد قال في خطبته : " وشرطي فسي هذا الكتاب : إضافة الأقوال إلى قائلها ، والأحاديث إلى منفيها ، فإنّه يقال من بركة العلم أن يضاف القول إلى قائله ، كما أنّه تحلى بالعدل والإنصاف في ترجيحه ودراسته للأقوال على المذاهب المختلفة ، وفي المسائل المختلفة ، فلم أجد عنده تعصباً مذهبياً ، لا يرى فيه غير ما يراه أصحاب مذهبه ، فقد قدّم في أكثر من مسألة الرأي أو القول الآخر على ما يقوله ويراه (أصحابه المالكيون) ، وذلك ضمن معطيات وحجج وأدلة كل فريق ، وكذا الأمر في المسائل النحوية ، وإن كنت أرى فيه بصريّ النزعة والمذهب ، غير أنّه ما تعصب إلى مذهبهم ، تعصباً أعماه عما يقوله غيرهم ، ومن الأمثلة الدالّة على عدم تعصبه لمذهبه الفقهي مثلاً قوله في قوله تعالى (٣) : " أَجَلَ لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ " إذ يقول في المسألة الثانية عشرة (٤) : " وعند غير مالك : ليس بمفطر من أكسل ناسياً في رمضان ، قلت : وهو الصحيح وبه قال الجمهور : إن من أكل أو شرب ناسياً فلا قضاء عليه وإن صومه تام "

خامساً : غالباً ما يحيل القارىء حين تعرض له مسألة ، كان قد تناولها بالبحث فيما سبق على الموضوع الذي درسها فيه ، مكتفياً بهذه الإحالة ، دون أن يعيد القول فيها ، وهذا كثير في كتابه ، وفي جملّ المسائل التي بحث ، بغض النظر عما تبخّثه ، وفي هذا دلالة على أنّ الكتاب لا تكرر فيه أو زيادة ، وفيه أيضاً دلالة على فطنة الرجل ، ومعرفته بكل ما يكتب .

مصادره : (١)

تنوعت مصادر القرطبي في تفسيره وتعدّدت ، وذلك لتنوع وتعدّد الموضوعات التي تناولها

القرطبي في كتابه :

أ - من كتب التفسير :

- * إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس المتوفى سنة ٣٢٨ هـ .
- * معاني القرآن لأبي جعفر النحاس = = =
- * تفسير الماوردي وهو أبو الحسن علي بن محمد الماوردي المتوفى سنة ٤٥٠ هـ

(١) الجامع لاحكام القرآن ١٣٠/١٠

(٢) السابق ٣/١

(٣) سورة البقرة ١٨٢

(٤) الجامع لاحكام القرآن ٢٢٢/٢

- * تفسير النقاش ، ويسمى شفاء الصدور لأبي بكر محمد بن الحسن بن زياد الموصلي المعروف بالنقاش المتوفي سنة ٢٥١ هـ .
- * أحكام القرآن لأبي الحسن علي بن محمد بن علي الطبري المعروف بـ (الكيا) المتوفي سنة (٥٠٤) هـ .
- * أحكام القرآن للقاضي أبي بكر بن العربي المتوفي سنة ٥٤٣ هـ .
- * الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسير وأنواع علومه ، لأبي محمد مكي بن أبي طالب القيسي المتوفي سنة ٤٣٧ هـ .
- * مشكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب .
- * جامع البيان في تفسير القرآن لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠ هـ)
- * الوجيز في التفسير لابن عطية القاضي أبي محمد عبد الحق بن عطية (ت)
- ب - من كتب القراءات :
- * " الحجة في علل القراءات السبع " لأبي علي الحسن بن أحمد الفارسي المتوفي سنة ٣٧٧ هـ .
- * " المحتسب في تعيين وجوه شواز القراءات والإيضاح عنها " لأبي الفتح عثمان بن جني المتوفي سنة ٣١٢ هـ .
- * كتب أبي عمرو عثمان بن سعيد الداني المتوفي سنة ٤٤٤ هـ ، إذ له عدة مؤلفات في القراءات منها : " جامع البيان في القراءات السبع " و (كتاب التيسير) و (كتاب المقنع في رسم مصاحف الأمصار) .
- ج - من كتب الحديث :
- * الجامع الصحيح للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري المتوفى سنة ٢٥٦ هـ .
- * المسند الصحيح للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم النيسابوري (ت ٢٦١) هـ .
- * سنن الإمام أبي داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق الجستاني (ت ٢٧٥) هـ .
- * سنن الإمام أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي (ت ٢٧٩ هـ) .

١٣ - مؤلفون

- * سنن الإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (ت ٤٠٢ هـ)
- * سنن الإمام أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني (ت ٣٨٥ هـ)
- * سنن الإمام محمد بن يزيد بن ماجه القزويني (ت ٢٧٣ هـ)
- * مسند الإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ)
- * مسند الإمام أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي (ت ٢٥٥ هـ)
- * مسند الإمام عثمان بن أبي شيبة (ت ٢٣٩ هـ)
- * مسند الإمام أبي بكر أحمد بن عمر البصري البزاز (ت ٢٩٢ هـ)
- * صحيح الإمام أبي حاتم محمد بن حبان التميمي البستي (ت ٣٥٤ هـ)
- * كتاب " التجريد في الجمع بين الصحاح " للإمام أبي الحسن أحمد بن رزيـن العبدري (ت ٥٣٥ هـ) .
- * كتاب " الجمع بين الصحيحين للإمام أبي عبد الله محمد بن أبي نصر الحميدي الأندلسي (ت ٤٨٨ هـ) .
- * كتاب " الجمع بين الصحيحين " للإمام محمد بن عبد الحق الأشبيلي (ت ٥٨٢ هـ) .
- د - من كتب الفقه :
- * موطأ الإمام مالك بن أنس (ت ١٧٩ هـ)
- * كتاب " المدونة " لسحنون بن سعيد (ت ٢٤٠ هـ)
- * كتاب " الواضحة " لعبد الملك بن حبيب الأندلسي (ت ٢٣٨ هـ)
- * كتاب " العتبية " لمحمد بن أحمد بن عبد العزيز العتبي (ت ٢٥٤ هـ)
- * كتاب " الموازنة " لمحمد بن إبراهيم بن زياد المعروف بابن المواز (ت ٢٦٩ هـ)
- * كتاب " التفریع في مسائل الفقه " لأبي قاسم بن جلاب (ت ٣٧٨ هـ)
- * كتاب " الإشراف على مذاهب أهل العلم في الاجتماع والاختلاف " لابي بكر محمد ابن ابراهيم بن المنذر النيسابوري (ت ٣٠٩ هـ) .
- * * أفاد كذلك من كتب أحاديث الاحكام وشرح (الموطأ) ومنها :
- * كتاب " الإبتكار " للحافظ أبي عمر بن عبد البر القرطبي (ت ٤٦٣ هـ)
- * كتاب " التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد " لابن عبد البر القرطبي .

١٤٠	تقديم الحال على صاحبها	
١٤٤	تقديم الحال على الفعل العامل فيها	
١٤٧	الحال الجامدة	
١٥١	الحال فعل ماض	
١٥٨	الفصل الثالث " شواهد المجرورات "	*
١٥٩	تناول الحروف وتداخل المعاني	
١٦٦	(من) بين الابتداء وبين الجنس	
١٦٨	(من) لا ابتداء الغاية مطلقاً	
١٧٠	الجبر بالجوار	
١٧٧	الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف	
١٨٤	إضافة الشيء إلى نفسه	
١٨٧	الفصل الرابع " شواهد التوابع "	*
١٨٨	العطف على الضمير المجرور بغير إعادة الجار	
١٩٦	العطف على الضمير المرفوع من غير توكيد	
٢٠١	✓ (أو) بمعنى الواو (بل)	
٢٠٧	✓ (الواو) بين العطف والقطع	
٢١٣	(الواو) بين جواز الزيادة وعدمه	
٢١٨	التوكيد بالتكرار	
٢٢١	التوكيد بتكرار ما أفاده المعنى	
٢٢٢	التوكيد بالضمير	
٢٢٤	التوكيد بالزيادة	
٢٢٨	النعته باسم الإشارة (هذا)	
٢٣٠	الفصل بين الصفة والموصوف	
٢٣٥	وقوع (غير) نعته للمعرفة	
٢٣٧	الخاتمة	*
٢٤١	ثبت بالمصادر والمراجع	*

summary

The Influence of Meaning in the Interpretation of the Grammatical Shahid in Al - Qurtubi,s Interpretation of Qur'an

this study was limited at the citation example in Qur' an , where we found a grammatical problem , which Al - Qurtubi discussed in his commentary , I studied those examples in a primary study for the points of view of grammarians , interpreters and eloquence writers , so as to match them , to reach to an opinion . or probability in this issue .

This study includes fifty grammatical issue spread upon the grammatical chapters . It begins with a recital and four sections , and a conclusion in the recital there was a concentration upon Al - Qurtubi and his commentary , and some designations and linguistic the nomans he mentioned , also I studied examples of subject , object , prepositions and subsidiary words which is called in . Arabic in the first section .

The conclusion includes results and recommendations which revealed that many examples in the Qur'an and recitings was rejected because it didn't match (or cope) with the grammatical rule , which we consider the criterion for texts to examine its irregularity or validity , and its infrequency , but I showed that this method is different from the method which we have use in studying prose or poetry texts .

In addition to that I tried to defend and to cancel some grammatical issues which grammarians differs in their views ; as the addition of the

some thing to itself , and to begin with indefinite and the exemption from the same of the geus

I discussed the state of " *Qudh al La* " the object case which the grammarians studies as the state of calling , incitement , warning , peculiarity , praise and censure .

We have to say that commentary of Al-Qurtubi is an encyclopedic work , it lies in twenty parts in ten volumes. contains Jurisprudence and its laws , as well as the language as grammar and Rhetoric , Qur'an recitings , and many poetry examples , but it is not verified or indexed which makes it difficult to refer to it or use it .

I finished my study by putting down all the reference which I used from books of grammar , rhetoric , interpretation , syntax of Qur'an and recitings .