



تمت مناقشة هذه الرسالة واجازتها يوم الاحد ٢٩/١١/١٤١٢ هـ  
الموافق ٣١/٥/١٩٩٢ م الساعة ١١ في قاعة المركز الثقافي الاسلامي  
في الجامعة الاردنية .  
وقد تألفت لجنة المناقشة من السادة :

مشرفا  
عضوا  
عضوا

الدكتور عبد الجليل عبد الرحيم  
سماحة الدكتور ابراهيم زيد الكيلاني  
الدكتور احمد فريد

الإهداء

=====

الى كل ذرة تراب في فلسطين الطاهرة  
الى قدس الاقداس، عاصمة النضال الوطني الفلسطيني  
الى مدينتي نابلس عاصمة جبل النار  
الى حيضا عروس الشاطئ الفلسطيني  
الى غزة هاشم قاهرة الغزاة ومقبرة الغاصبين  
الى جنين القسام مثلث الرعب الفلسطيني  
الى اطفال الحجارة وابطال الإنتفاضة في فلسطيننا الحبيبة .  
الى أبناء شعبي الفلسطيني العظيم في كل أرجاء الارض  
الى أبناء أمتنا العربية الماجدة  
الى أبناء أمتنا الإسلامية الخالدة

أهدي هذه الرسالة

"المقدمة"

=====

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، معلم الناس الخير وداعيا الى الله بإذن وسراجا منيرا، "قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين، يهدي به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام". (المائدة : ١٥-١٦)

أساتذتي الافاضل : السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد: لا يستطيع منصف أن يذكر عظمة الإسلام على مدار التاريخ في معاملة المخالفين له في العقيدة والفكر، فهو لا يلغي شخصية أحد، ولا يطمس تاريخه ولقد عاش غير المسلمين قرونا طويلة في ظل حكم الإسلام، ناعمين بالامان الكامل والعدل المطلق، لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم.

فالإسلام يقيم علاقاته مع غير المسلمين على أصول لم تعرفها البشرية في تاريخها الطويل، لا في الماضي ولا في الحاضر، وهذه العلاقات ليست مجرد مجاملات، ولكنها دين ووحى من عند الله، قال تعالى: " لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم، أن الله يحب المقسطين، انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم، ان تولوهم، ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون" (الممتحنة : ٨-٩).

ويحدثنا التاريخ عن المواقف العملية والصور التطبيقية لهذه السماح في الإسلام فيذكر أن شيخ الإسلام ابن تيمية - حينما تغلب التتار على الشام وأسروا بعض أهله من المسلمين وغيرهم- ذهب ليكلم قائد التتار في اطلاق الاسرى فوافق قائد التتار على اطلاق المسلمين فقط، وابتى أن يسمح بإطلاق أهل الذمة فما كان من الشيخ الا أن شار وقال: لا نرضى الا بافتكاح جميع الاسارى من اليهود والنصارى فهم أهل ذمتنا ولا ندع اسيرا لا من أهل الذمة ولا من أهل الملثة فلما رأى قائد التتار اصراره وتشده اطلقهم له.

وفي ظل الدولة الإسلامية تحققت العدل والامن بما لم يتحقق مثله على مدار الزمان. ويحكي التاريخ أن كثيرا من غير المسلمين من أهل الكتاب كانوا يلجأون الى دولة الإسلام ويتركون بلادهم ويرتضون بدفع الجزية كي يستمتعوا بالحياة

الامنة الراغبة في ظل دولة الإسلام التي تحكم بشريعة الله .  
ورغم صفحات التاريخ المجيدة الحافلة بألوان التسامح والعدل، فإن الإسلام في الماضي وفي الحاضر يتعرض لحملات قاسية ضارية ظالمة وجراة عجيبة على تزييف التاريخ وتشويه صورة الإسلام .  
فلقد اتهموا الإسلام قديماً بالإساءة إلى المسيحيين واليهود واضطهادهم، وحرّفوا المسيحيين على حرب المسلمين حتى كانت الحروب الملبية والحملات المتتالية على بلاد الإسلام والتي انتهت بهزيمة قاسية للغرب الملبية .  
ومنذ ذلك التاريخ عرف الغربيون استحالة هزيمة المسلمين عسكرياً ما داموا متمسكين بدينهم وقرآنهم، وأن عليهم أن يعملوا على إبعاد المسلمين عن دينهم لكي يتسنى لهم هزيمة عالم الإسلام وتحطيمه وتمزيقه .  
فبدأت الكنيسة الغربية بإرسال المبعوثين إلى العالم الإسلامي لدراسة الإسلام ومعرفته مواقع الضعف والقوة في المجتمع الإسلامي، ودراسة أفضل الوسائل لإبعاد المسلمين عن دينهم، وهكذا نشأت الحركة الاستشراقية وبدأت الدراسات الاستشراقية حول مختلف جوانب التراث الإسلامي وخاصة الدراسات القرآنية .  
ويعتبر اجنتس جولدزيهر من أبرز المستشرقين في العصر الحديث والذين أمدوا التراث الاستشراقي بمؤلفات كثيرة عن الإسلام، كما يعتبر كتابه "مذاهب التفسير الإسلامي" من أكثر كتب المستشرقين انتشاراً وأعظمها خطورة، فلقد ملأ كتابه بالشبهات والمغالطات حول النص القرآني وحركة تفسير القرآن الكريم، وإنني لأرجو أن يكون بحشي هذا رداً علمياً على شبهاته ومغالطاته .

#### أغراض البحث والنتائج المتوقعة منه :-

- ١- التعريف بالاستشراق؛ مفهومه ونشأته وتطوره وأهدافه وغاياته .
- ٢- مناقشة شبهات جولدزيهر في كتابه " مذاهب التفسير الإسلامي" والرد عليها .
- ٣- بيان مغالطات المستشرقين حول المفاهيم الإسلامية .
- ٤- بيان المرتكزات الأساسية للمستشرقين في دراساتهم الإسلامية .

#### عملي في البحث؛ عملت في بحشي وفق الأسس التالية :-

- ١- التأكد من صحة نقل جولدزيهر من المصادر الإسلامية (تحقيق النصوص) .

- ٢- مناقشته في فهمه وتوجيهه للنصوص المنقولة .
- ٣- بيان أخطائه في الإستشهاد بالمصادر الإسلامية .
- ٤- مناقشته في المعاني اللغوية ومعاني المصطلحات التي يعتمدها .
- ٥- تخريج الروايات التي يذكرها في كتابه وبيان مدى حجيتها .
- ٦- مناقشة آرائه الخاصة المتعلقة بالنص القرآني، وحركة تفسير القرآن الكريم والرد عليها ردا علميا موضوعيا .
- ٧- القاء الضوء على أهم المباحث التي تناولها وتسجيل ملاحظات عليها .
- ٨- بيان منهجه ومصادره في الكتاب .

منهجي في البحث: قمت بتقسيم البحث الى مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة .

المقدمة : تحدثت فيها عن سبب اختيار الموضوع وأهمية البحث فيه ، وبينت عملي في البحث ومنهجي فيه .

الفصل الأول : خصمته للحديث عن الاستشراق، معناه ومفهومه، ونشأته وتطوره، وأهدافه وغاياته، حيث بينت أن الاستشراق يعني: "اشتغال الغربيين غير المسلمين بعلوم الشرق الإسلامي"، وأن الاستشراق قد نشأ في أخصان الكنيسة الغربية لتحقيق أهداف الغزو الفكري والثقافي للعالم الإسلامي، وباختصار فإن الاستشراق هو "حرب الكلمة التي شنها الغرب المسيحي على الشرق الإسلامي" وبعد تحرير أوروبا من قبضة الكنيسة ونشأة الاستشراق العلماني، أصبح الاستشراق علما قائما بذاته تقوم عليه مؤسسات أبحاث وأقسام للدراسات الشرقية والإسلامية في الجامعات الغربية، إلا أن الاستشراق- للأسف الشديد- خرج من جهالات الكنيسة ليعلق في ظلمات الإستعمار الغربي، حيث سخر المستشرقون أنفسهم وأبحاثهم لخدمة الإستعمار الغربي، وبينت كذلك أن الدافع الديني كان هو الدافع الأقوى والابرز للحركة الاستشراقية، وهذا لا يمنع من وجود دوافع أخرى كالدافع الإستعماري والسياسي والتجاري وأحيانا الدافع العلمي.

الفصل الثاني: خصمته للحديث عن جولدزيهر ومنهجه في الكتاب، فتحدثت في المبحث الأول عن حياة جولدزيهر ودراساته الإسلامية، وتحدثت في المبحث الثاني عن منهجه في الكتاب، فبينت مذاهب التفسير التي تناولها، وأشارت الى التناقضات

التي وقع فيها في كتابه ، وسوء فهمه للمفردات العربية والمصطلحات الإسلامية ، وبينت عدم دقته في الإستشهاد بالمصادر الإسلامية واعتماده لروايات ضعيفة وموضوعة .

وفي المبحث الثالث بينت مصادر جولدزيهر في كتابه .

الفصل الثالث: ناقشت فيه شبهات جولدزيهر وابطاليه، وقد جعلته في ستة مباحث الأول: جعلته لرد شبهاته حول نشأة القراءة، حيث ناقشت فيه عوامل نشأة القراءة مبينا أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان قد أقرأ الصحابة بأكثر من قراءة وأن ذلك هو أساس نشأة القراءة، وبينت بطلان نظرية القراءة بالمعنى، وفندت شبهة وقوع خطأ في رسم المصحف الشريف، ورددت دعوى جولدزيهر اضطراب النص القرآني مثبتا أن النص القرآني بقي ثابتا محفوظا من أي تغيير أو تبديل، وتحدثت فيه عن سبب جمع عثمان للمصحف مبينا أن الدافع لعثمان كان هو الحرص على وحدة المسلمين وليس أي دافع شخصي، وبينت إجماع الصحابة على تلقي عمل عثمان بالقبول والإستحسان، وفندت فيه شبهة حدوث أي تغيير في النص القرآني لدواعٍ وصفها جولدزيهر بأنها موضوعية، وبينت أن القراءة سنة متبعة وليس للخط وحركات الأعراب أي دور في اختلاف القراءات، وفندت دعوى جولدزيهر أن التوراة هي مصدر الكلمات القرآنية، كما بينت عدم وجود أصل لتقسيمه القراءات إلى أملية وثانوية .

المبحث الثاني: ناقشت فيه شبهات جولدزيهر حول التفسير بالمأثور، حيث بينت فيه حقيقة نشأة التفسير وأنه علم أصيل نشأ في المجتمع الإسلامي لدواعٍ موضوعية ولم يكن أبدا علما وافدا تلقاه المسلمون عن أهل الكتاب كما زعم جولدزيهر، كما بينت معنى الرأي المنهني عنه في تفسير القرآن وأنه مجرد الرأي القائل على الهوى والتشهي وغير المنضبط بضوابط الكتاب والسنة واللغة العربية، وبينت أن النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يفسر جميع القرآن بالمعنى الإصطلاحي للتفسير لكنه بيّن للصحابة كل ما أشكل عليهم من معاني كتاب الله . وفندت في هذا المبحث كذلك شبهات جولدزيهر حول ابن عباس مبينا أن ابن عباس كان أميلا في تفسيره ويعتمد فيه على القرآن والسنة واللغة العربية وأقوال كبار الصحابة، ويجتهد في إطار تلك الضوابط، وكان ابن عباس ينهي المسلمين عن الاتخذ عن أهل الكتاب ويحذرهم من ذلك معتبرا أن النقل عن أهل الكتاب خاصة في تفسير كتاب الله

يشكل خطراً على نقاء الفكر الإسلامي وبذلك يبطل كل ما ادعاه جولدزيهر من اصطلاح مدرسة ابن عباس التفسيرية بالصبغة اليهودية .  
و تحدثت ايضا عن الدخيل في القرآن مبينا اختلاف العلماء في وقوع المعرب في القرآن وأن غاية ما ذهب اليه من قال بوجود المعرب في القرآن هو أن هناك كلمات عربتها العرب واستعملتها قبل نزول القرآن، وحين نزل بها القرآن فكانت عربية، وأن أحدا لم يقل بأن هناك كلمات غير عربية نزل بها القرآن من لغات غير العرب كما حاول جولدزيهر أن يثبت في كتابه، كما فندت في هذا المبحث ادعاء جولدزيهر أن الذبيح هو اسحاق وبينت ضعف الاحاديث التي يستند اليها القائلون بهذا الرأي، وأن المسيح الذي عليه جمهور الامة هو أن الذبيح هو اسماعيل - عليه السلام .

المبحث الثالث: ناقشت فيه شبهات جولدزيهر حول التفسير بالرأي، حيث تحدثت فيه عن نشأة التفسير بالرأي وبينت فيه مغالطة جولدزيهر بالربط بين نشأة التفسير بالرأي ونشأة التفسير المذهبي، حيث أن التفسير بالرأي قد عرف قبل نشوء أي من المذاهب الكلامية أو الطرق السياسية في المجتمع الإسلامي.  
وتحدثت فيه عن المدرسة العقلية في التفسير، والمدرسة اللغوية وأهميتها في حركة تفسير القرآن الكريم، كما تحدثت عن التفسير الاعنزال في مستشهدا بأمثلة من كشف الزمخشري، وفتت دعوى جولدزيهر أن تعاليم الإسلام صورة من مذهب الانتخاب والمزج من اليهودية والنصرانية وديانة الفرس.

المبحث الرابع: تحدثت عما أسماه جولدزيهر\* التفسير في ضوء التصوف الإسلامي، مثبتا أصالة التصوف في المجتمع الإسلامي، وأن التصوف الحقيقي القائم على الزهد والتكشف والاجتهاد في العبادة، قد عرف في عهد الصحابة والتابعين ولم يكن دخيلا على المجتمع الإسلامي، وأن الدخيل هو الفلسفات التي خالطت الحركة الصوفية في مراحل متأخرة، وبينت في هذا المبحث معنى التفسير الإشاري والتفسير الصوفي والفرق بينهما، وبينت الفرق بين اخوان الصفا والمتصوفة، وتحدثت عن مذهب الغزالي في التفسير وعن فكر ابن عربي.



- و -

المبحث الخامس: تحدثت عن "التفسير في ضوء الفرق الدينية"، حيث بينت خلط جولدزيهر بين تطبيق النص على حادثة وبين تخصيصه بها، موضحاً آراء العلماء في أن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، وتحدثت فيه عن التفسير الشيعي وخصائصه موضحاً خطأ تعميم تفسير معين على أنه التفسير الشيعي وذلك لتعدد الفرق الشيعية، واختلافها في الفكر وفي المنهج التفسيري، وأن الموضوعية تقضي بتحديد أن هذا هو تفسير الطائفة الطلانية من الشيعة، وأحياناً نضطر إلى التحديد أكثر للقول أن هذا هو تفسير فلان من الطائفة الطلانية من الشيعة.

المبحث السادس : فنددت فيه دعوى جولدزيهر وجود تناقض بين الإسلام والتحضر، مبينا صلاحية الشريعة الإسلامية للتطبيق في كل زمان ومكان، وتحدثت عن التطور والثبات في التعاليم الإسلامية وبينت حقيقة موقف الإسلام من الرق، ثم تحدثت باختصار عن مدرسة الإمام محمد عبده في التفسير. وأخيراً وضعت خلاصة لأهم نتائج البحث. وفي الختام أسأل الله ، عز وجل - أن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم وأن يرزقنا السداد في القول والعمل - إنه سميع مجيب - .

# الفصل الأول

## الإستشراق

معناه ومفهومه

نشأته وتطوره

أهدافه وغاياته

## المبحث الأول

### الإستشراق : معناه ومفهومه

=====

الاستشراق علم له اصوله ومقوماته وخطاه وأهداه، ولقد قام المشتغلون به  
ببحوث ودراسات في ميادين العلوم الإسلامية المختلفة، وقد كان لهذه البحوث  
دورها الإيجابي وقيمتها العلمية، كما كان لها دورها السلبي، فالاستشراق هو  
حرب الكلمة التي شنها الغرب المسيحي على الشرق الاسلامي، "يريدون أن يطفئوا  
نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون". (١)

أما لفظه استشرق ومشتقاتها فهي مؤلدة استعمالها المحبثون من ترجمة  
الكلمة الإنجليزية (Orientalism)، ثم استعمالوا من الإسم فعلاً فقالوا :  
استشرق، وليس في اللغات الأجنبية فعل مرادف للفعل العربي، والبعض يؤشرون  
استعمال مصطلح (علماء المشرقيات) بدلاً من مصطلح (مشرقين). ويؤشرون استعمال  
مصطلح (عرب\*باني) لدارس العربية من غير العرب وهي مقابلة للفظ (Arabist)  
الإنجليزية، وفي الواقع أن لفظ "استشرق" و"استشراق" ومصطلح "مشرقين، قد  
شاعت أكثر من بقية الألفاظ الأخرى. (٢)

وقد اختلف الباحثون في تحديد المعنى الدقيق للاستشراق، فالباحثون  
المسلمون يرون ان الاستشراق هو قيام الغربيين بدراسة علوم الشرق الاسلامي، وهو  
ليس الا دراسة مغرضة للإسلام وقرآنه ورسوله صلى الله عليه وسلم- فكل مختص  
بالدراسات الإسلامية من غير المسلمين هو مستشرق.

يقول المرحوم الحسيني: "كانت دراسة الاسلام والرسول صلى الله عليه  
وسلم- دراسة مغرضة سداها الجهل ولحمتها التعصب، فكان معظم الباحثين من  
اللاهوتيين الذين وجدوا في الإسلام منافساً قوياً وخطراً على العقيدة  
المسيحية، وقد زعموا ان الإسلام قام بالسيف وحده، واعتدى على أهل الذمة،  
وفرّض عليهم القيود في دياره، وان الإسلام قسم العالم الى دار سلم، ودار حرب،  
الأولى لمن أسلم والثانية لمن كفر، سواء كان مسيحياً أم يهودياً أم مشركاً  
وان الاسلام جاء بشريعة تمنع التقدم وتقيد الحرية وأن القاعدة الغالبة عند  
المسلمين: الجبر و القضاء والقدر، ولا شيء يحدث بإرادتهم بل بإرادة فوق

ارادتهم، فهم محكومون لا حاكمون، وأن روحانيتهم ضحلة لا تتغلغل في اعماق نفوسهم وأنهم يعددون الزوجات ويبيحون الطلاق ويحفظون بحق المرأة في الميراث"، (٣)

واعتقد أن هذا هو المفهوم الصحيح للاستشراق، فالاستشراق كان ولا يزال موجهاً لدراسة العلوم الإسلامية المختلفة فحين يطلق لفظ الاستشراق، لا يتبادر إلى ذهن أحد دراسات الغربيين حول حياة الصينيين أو اليابانيين مع أنها مجتمعات شرقية، بل يفهم من هذا المصطلح دراسات الغربيين عن الشرق الإسلامي خصوصاً، ديناً وعادات ومفاهيم وتراثاً.

ولكن في الحقيقة إن هذا المفهوم للاستشراق يثير تساؤلاً حول شمول "أهل الذمة" أو الشرقيين المهتمين بالدراسات الإسلامية في مفهوم "المستشرقين" فإنا اعتقد أنه لا يمكن اعتبارهم مستشرقين، فهم شرقيون أولاً ومسلمون مواطنون ثانياً، وأن أي تعاون بينهم وبين المستشرقين الغربيين يجب أن ينظر إليه على أنه عمالة للأجنبي، وخيانة للوطن الإسلامي الذي يعيشون فيه، ونقض لعهد الذمة الذي يربطهم بالمسلمين وبالدولة الإسلامية، وحينها يمتفون "كطابور خامس" لا كمستشرقين أو علماء أو باحثين.

لذا أرى أن مفهوم الاستشراق بالنسبة لنا: "هو تخصص الغربيين غير المسلمين بالدراسات والعلوم الإسلامية المختلفة".

فالشرقيون غير المسلمين والغربيون المسلمون لا يدخلون في مفهوم "المستشرقين".

وبالحق آخرون يرون أن مفهوم الاستشراق لا يقتصر على الدراسات الإسلامية بل يشمل دراسة الشرق بكل ما فيه، ومن هؤلاء الدكتور أحمد بمبابلوفيتش والدكتور ادوارد سعيد، حيث يعرف الدكتور بمبابلوفيتش الاستشراق بأنه "اشتغال غير الشرقيين بدراسة لغات الشرق وحضارته وفلسفاته وآدابه وأديانه"، (٤)

ويعرفه الأستاذ ادوارد سعيد بأنه: "تكريس الغربي نفسه لدراسة الشرق"، (٥)

فالاستشراق في نظر ادوارد سعيد: "طريقة للوصول إلى تلاؤم مع الشرق مبنية على منزلة الشرق الخاصة في التجربة الأوروبية الغربية، فالشرق ليس لميقاً باوروبا وحسب، بل إنه كذلك موضع أعظم مستعمرات أوروبا وانهاها وألدمها ومصدر

حضاراتها ولغاتها ومناقشتها الشكافي". (٦)

وهذا مفهوم صحيح، ولكن لو حاولنا أن نعرف مفهوم " الشرق " لدى الغربيين فلن نجدهم يقدمون غير الشرق الإسلامي بدليل أن كتاباتهم التي تحمل في عناوينها كلمة " الشرق " لم تكن تتحدث عن غير الإسلام والمسلمين و " العالم الإسلامي".

فالغربيون يعبرون عن مسلمي الشرق بلفظ "شرقي" لكنهم حينما يتحدثون عن صيني أو ياباني مثلاً فانهم يقولون "آسيوي" ولا يستخدمون نفس المصطلح "شرقي" وبذلك نرى أن مفهوم ادوارد سعيد للاستشراق صحيح إذا قلنا كلمة الشرق بأنه "الشرق الإسلامي".

والحقيقة أن آراء ادوارد سعيد حول الاستشراق قيمة وجديرة بالاهتمام والدراسة إذ يركز على الخلفية النفسية لفكر المستشرقين ودراساتهم ويعود ادوارد سعيد للتأكيد على المفهوم السابق فيقول: "ان الدلالة الأكثر تقبلاً للاستشراق دلالة جامعية وبالفعل فإن المصطلح ما تزال مستخدمة في عدد من المؤسسات الجامعية فكل من يقوم بتدريس الشرق أو الكتابة عنه أو بحثه ويسري ذلك سواء أكان المرء مختصاً بعلم الإنسان أو بعلم الاجتماع أو مؤرخاً أو فقيه لغة في جوانبه المحددة والعامية على حد سواء هو مستشرق وما يقوم بفعله هو استشراق". (٧)

ويخلص ادوارد سعيد إلى الحقيقة الجوهرية بأن الاستشراق: "أسلوب من الفكر قائم على تمييز وجودي ومعرفي بين الشرق والغرب". (٨)

وان الاستشراق: "أسلوب غربي للسيطرة على الشرق واستبناثه وامتلاك الميادنة عليه حيث أنه يمكن أن يحل على أنه المؤسسة المشتركة للتعامل مع الشرق، التعامل معه بإصدار تقارير حوله، وإجازة الآراء فيه وإقرارها ووصفه وتدريبه والإستقرار فيه وحكمه". (٩)

فالاستشراق "ليس انشاءً حقيقياً عن الشرق كما يدعي المستشرقون بل هو علامة على القوة الأوروبية الاطلمسية بازاء الشرق". (١٠)

وتنبع خطورة الاستشراق من أنه القناة التي يمرر من خلالها الشرق إلى الوعي الغربي، فالاستشراق هو فكرة أوروبية، وهو مفهوم جمعي يحدد هوية الأوروبيين كنقيض لأولئك الذين هم ليسوا أوروبيين، وأن المكون الرئيسي

للثقافة الأوروبية هو بالضبط ما جعل تلك الثقافة متسلطة داخل أوروبا وخارجها على حد سواء: فكرة كون الهوية الأوروبية متفوقة بالمقارنة مع جميع الشعوب والثقافات غير الأوروبية، وبالإضافة إلى ذلك تسلط الأفكار الأوروبية عن الشرق التي تعيد بدورها تأكيد التفوق الأوروبي على التخليق الشرقي، ملغية عادة احتمال أن مفكراً أكثر استقلالية وأكثر شكاً قد يشكل وجهة نظر مغايرة حول هذه المسألة.

فالاستشراق كما يقول الأستاذ إدوارد سعيد: "ليس مجرد موضوع أو ميدان سياسي ينعكس بصورة سلبية في الثقافة والبحث والمؤسسات، كما أنه ليس مجموعة كبيرة ومنتشرة من النصوص حول الشرق، كما أنه ليس معبراً عن مؤامرة أمبريالية غربية شنيعة، إلا بقاء العالم الشرقي حيث هو بل إنه توزيع للوعي الجغرافي إلى نصوص جمالية، وبحثية واقتصادية واجتماعية وتاريخية وفقه لغوية، وهو أحكام لتمييز جغرافي سياسي، وهو أن العالم يتألف من نصفين غير متساويين: الشرق والغرب، ليس هذا فحسب بل كذلك لسلسلة كاملة من المصالح التي لا يقوم الاستشراق بخلقها فقط بل بالمحافظة عليها بوسائل كالإكتشاف البحثي والإستبناة وفقه اللغوي، والتحليل النفسي والوصف الطبيعي والاجتماعي، فالاستشراق بحد ذاته ارادة وليس مجرد تعبير عن ارادة معينة أو نية معينة لفهم الشرق بوضوح". (١١) حتى اسم الاستشراق نفسه يوحي بأسلوب من المعرفة الخابرة، والأمر المشترك بين المستشرقين بغض النظر عن بلدانهم هو نمط من السلطة الفكرية على الشرق داخل الثقافة الغربية.

فكرة الاستشراق تقوم على أن الشرق عاجز عن تمثيل نفسه، والتحدث عن نفسه لذا فإن المستشرقين هم الذين يقومون بهذه المهمة نيابة عنه، وجوهر الاستشراق هو التمييز الذي يستحيل اجتثاثه بين الفوقية الغربية والدونية الشرقية، فالشرقي في نظر الغربي: لاعقلاني، فاسق، طفولي، وبالمقابل فإن الأوروبي عقلاني متحلي بالفضائل، وناضج، والغرب يفترض أن الشرق وكل ما فيه بحاجة إلى دراسة تصحيحية من قبل الغرب، وقد عوين الشرق كما لو كان مؤطراً بقاعة التدريس، وبالمحكمة الجنائية، وبالسجن، وبالمدليل الموضح، فالاستشراق إذن هو معرفة بالشرق توضع الشرقي في قاعة التدريس، أو في محكمة أو في سجن أو في دليل لأغراض التحليل المدقق والدراسة والمحاكمة والتأديب أو الحكم، فالشرقي في نظر الغربي

شيء يحاكمه المرء، كما في خطة دراسية، أو شيء يؤدبه المرء كما في مدرسة أو سجن، والنقطة الجوهرية هنا هي أن الشرق في كل من هذه الحالات يحتوى ويمثل بأطر طاغية .

ان الاوروبي كان فيما يمكن أن يقوله عن الشرق عنصريا عرقييا والى درجة كلية تقريبا، وهكذا فقد دعم الاستشراق من قبل الضغوط الثقافية العامة التي كانت تميل الى أن تزيد صلابه الحص بالتمايز بين الاجزاء الاوروبية والاسيوية من العالم، فالاستشراق كان جوهريا مذهبيا سياسيا مرس اداريا على الشرق لان الشرق كان اضعف من الغرب الذي سارى بين اختلاف الشرق وبين ضعفه، وأن مجرد وجود "حقل" الاستشراق دون أن يوجد معادل مطابق له في الشرق نفسه، ليوحى بالقوة النسبية لكل من الشرق والغرب.

فحتى الان لم نسمع بالقامة معاهد أو مراكز خاصة في الوطن الإسلامي أو العربي على أقل تقدير، تعنى بدراسة الغرب، آديانه وآدابه وتراثه، وتبصر المسلمين بحقيقة الغرب، ولم ينشأ في الوسط الإسلامي حتى الان ما يمكن أن أسميه "الاستغراب العلمي" ولا أقصد بالاستغراب هنا مجرد تقليد الغرب أو محاكاته في علمانيته وطريقة حياته كما عهدناه فيمن سموا "مستغربين"، إنما أقصد الاستغراب المقابل للاستشراق تماما، والذي يتولى نقل المعركة الثقافية من أرض الاسلام الى أرض الغرب، ولا يكفي هنا مجرد الرد على المستشرقين أو تفنيد اباطيلهم، بل لا بد من غزوهم في عقر دارهم، وتوعية المدنية الغربية، لاطهار وجهها الكالح العفن، المقنع بالذعة مختلفة من العلمية والديمقراطية وغيرها من الشعارات الجوفاء، والتي ثبت زيفها وهشاشتها في تعامل الغرب الصليبي مع قضايا العالم الإسلامي، خاصة قضية فلسطين وافغانستان وجنوب السودان، واخيرا العدوان الصليبي الاطلي على العراق العربي المسلم.

والاستشراق عند الغربيين مادة علمية معترف بها عالميا، وممثلة في معظم الجامعات الغربية، حيث يوجد اعداد كبيرة من المتخصصين في الميسادين الاستشراقية، وتقوم الحكومات الغربية والاطواس الكنسية بدعم هؤلاء المستشرقين بكل ما يحتاجونه لتأمين استمرارية العمل بهذا المجال. (١٢)

فالاستشراق كما يقرر ادوارد سعيد: "ليس مجرد مذهب ايجابي حول الشرق يوجد في وقت واحد محدد في الغرب، بل هو كذلك تقليد جامعي ذو تاثير (حين يشير المرء

reading by meaning. I have refuted also the suspicion which claims the existence of an error in the writing of the Qurra'n. I have proved the failure of Goldziher's claim about the instability of the Quara'anic text.

\* The second topic: explains Goldziher's suspicions about the inherited style of interpretation, I focused on the appearance of ~~in~~ interpretation and that it is an original knowledge that appeared in the Islamic society for subjective motivations. It has never been an outcome knowledge which the Moslems have taken from "the People of the Book" as Goldziher claimed.

\* The Third topic" discusses the suspicions concerning the interpretation by opinion. I have cleared the appearance of the interpretation by opinion.

I have interpreted Goldziher's false to relate between the interpretation by opinion on and the appearance of the philosophical interpretation.

\* The fourth topic: talks about the interpretation in light of the Islamic Sophism. I proved the originality of sophism in the Islamic society, the sophism which is based on the spiritual relation with Allah, but not the outcome philosophies.

\* The fifth topic: talks about interpretation in light of the Islamic texts. I indicated Goldziher's contradiction in putting the text into practice on a special action and considering this action as the only interpretation for this text. Text are considered general not



limited by actions.

The sixth topic I refuted Goldzider's claim about the existence of contradiction between Islam and civilization, I have indicated the success of Islam to be practised any time and every where, I talked about the stability and development in the Islamic teachings. I have interpreted the situation of Islam against slavery. After that, I talked about the philosophy of Al-Imam Mohammad Abdoh in interpretation .

Last, I have put an end in listing the main inclusions for the thesis.

## ملخص الرسالة

=====

هذه الرسالة هي بعنوان "القرآن وشبهات جولدزيهر في كتابه مذاهب التفسير الإسلامي"، وقد جعلتها في مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة.  
المقدمة: تحدثت فيها عن سبب اختيار الموضوع وأهمية البحث فيه، وبينت عملي في البحث ومنهجي فيه.

الفصل الأول: خصمته للحديث عن الإستشراق وقد قسمته إلى ثلاثة مباحث:  
المبحث الأول: تحدثت فيه عن معنى الإستشراق ومفهومه.  
المبحث الثاني: تحدثت فيه عن نشأة الإستشراق وتطوره.  
المبحث الثالث: تحدثت فيه عن أهداف الإستشراق وغاياته.

الفصل الثاني: خصمته للحديث عن جولدزيهر ومنهجه في الكتاب، وقد قسمته إلى ثلاثة مباحث:  
المبحث الأول: تحدثت فيه عن حياة جولدزيهر ودراساته الإسلامية  
المبحث الثاني: تحدثت فيه عن منهجه في الكتاب.  
المبحث الثالث: بينت فيه مصادره في الكتاب.

الفصل الثالث: ناقشت فيه شبهات جولدزيهر حول القرآن والتفسير وقد جعلته في ستة مباحث.

المبحث الأول: ناقشت فيه شبهات جولدزيهر وأباطيله حول نشأة القراءات حيث بينت عوامل نشأة القراءات، وبينت بطلان نظرية القراءة بالمعنى، وفندت شبهة وقوع خطأ في رسم المصحف الشريف ورددت دعوى جولدزيهر اضطراب النص القرآني.

٤٠٧٤١٥

المبحث الثاني: ناقشت فيه شبهات جولدزيهر حول التفسير بالرأي، حيث تحدثت فيه عن نشأة التفسير بالرأي وبينت فيه مغالطة جولدزيهر بالرابط بين نشأة التفسير بالرأي ونشأة التفسير المذهبي.