

الجامعة الاردنية  
كلية الدراسات العليا  
قسم الدراسات العليا للعلوم  
الانسانية والاجتماعية

رسالة دكتوراه

"أثر النحو  
في تفسير القرطبي"

اعداد

محمد لطفي زهدي دحلان

اشراف

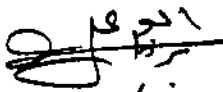


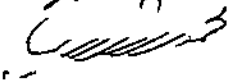
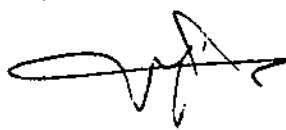
الاستاذ الدكتور محمد بركات حمدي أبو علي  
مساعد في الاشراف / الدكتور محمد حسن عواد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات نيل درجة  
الدكتوراه في اللغة العربية وآدابها  
بكلية الدراسات العليا  
في الجامعة الاردنية

عميد كلية الدراسات العليا

١٤١٣هـ - ١٩٩٢م

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ١٣/٨/١٩٩٢ واجيزت

- |   |            |       |  |
|---|------------|-------|--|
|   | المشرف     | رئيسا | ١- الاستاذ الدكتور محمد بركات حمدي ابو علي |
|  | عضوا       |       | ٢- الاستاذ الدكتور عبدالكريم خليفة         |
|   | عضوا       |       | ٣- الاستاذ الدكتور نهاد الموسى             |
|  | عضوا       |       | ٤- الاستاذ الدكتور محمود حسني              |
|  | مشرف مشارك | عضوا  | ٥- الدكتور محمد حسن عواد                   |

## المقدمة

الحمد لله وحده لا شريك له، أنزل الكتاب بالحق، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وصلى الله على خير خلقه محمد صلى الله عليه وسلم تسليمًا كثيرًا، وبعد، يعد "تفسير الجامع لأحكام القرآن" لابي عبدالله القرطبي<sup>(١)</sup> (ت ٦٧١هـ) تفسيرًا بالرأي الجائز؛ وذلك لأن القرطبي في هذا التفسير يستخدم النحو أداة لتحليل ألفاظ القرآن فضلًا عن استخدامه الأحاديث المروية.

وهذا التفسير غني بالمسائل النحوية ومليء بآراء النحاة والعلل واللغات وتوجيه القراءات، فهذا الأثر الجلي للنحو في تفسير القرطبي حفزي إلى اتخاذ هذا التفسير لدراسة توظيف النحو في تفسير القرآن، في رسالة جامعية لاستكمال المتطلبات في الحصول على درجة الدكتوراه. وتكون هذه الدراسة بداية لرغبتني الصادقة في معرفة دقائق معاني القرآن الكريم.

وقد تطرق بعض الباحثين إلى بحث موضوع النحو في تفسير القرطبي فمنهم الدكتور القصبي محمود زلط في كتابه "القرطبي ومنهجه في التفسير" ويوسف عبدالرحمن الفرت في كتابه "القرطبي المفسر سيرة ومنهج" ولكن النحو في كلا الكتابين لم يحظ إلا بدارسة

---

(١) واسم الكتاب الكامل: "الجامع لأحكام القرآن والمعين لما تضمن من السنة وآي الفرقان" وهو على عشرين جزءًا والقرطبي: هو محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح، أبو عبدالله شمس الدين الأنصاري، الخزرجي ثم القرطبي، المفسر عالم بالحديث رواية ودراية مالكي المذهب نشأ بقرطبة وانتقل إلى مصر قبل سنة ٦٢٧هـ، ومن شيوخه في الأندلس أبو عامر الأشعري (ت ٦٣٩هـ) وابن أبي حجة (ت ٦٤٢هـ) ومن شيوخه في مصر عبدالمعطي الإسكندراني (ت ٦٣٨هـ) وابن الجيمزي الشافعي (ت ٦٤٩هـ)، ومن تلاميذه ابن عبدالمعطي المراكشي (ت ٧٠٣هـ) وأبي جعفر ابن الزبير (ت ٧٠٨هـ). وله من كتب: "التذكرة" و"التذكار" والجامع لأحكام القرآن" كلها مطبوعة وعدة كتب أخرى، وتوفي بعنية بني الخصب، من الصعيد الأدنى بمصر سنة ٦٧١هـ ودفن بها وانظر

ب

عابرة، وانما جعل النحو جزءاً من فصل من فصول الكتاب فكان النحو في الكتاب الاول جزءاً من فصل عنونه "اللغة في تفسير القرطبي"<sup>(١)</sup> وفي الكتاب الثاني في ضمن فصل "البيان اللغوي في تفسير القرطبي"<sup>(٢)</sup>.

وقام الدكتور ابراهيم عبدالله رفيده بدراسة هذا التفسير أيضا هي دراسة قريبة من الدراسة التي قمت بها من ناحية الموضوع<sup>(٣)</sup>، غير أن هذه الدراسة لم تكن مفصلة، ولا -

= = الترجمة عنه في المصادر التالية:

- ١- "الذيل والتكملة" للمراكشي (ت ٧٠٣هـ) ٥٨٥/٥ .
  - ٢- "الوافي بالوفيات" للصفدي (ت ٧٦٤هـ-١٢٢٢/٢-١٢٣) .
  - ٣- "الديباج المذهب" لابن فرحون (ت ٧٩٩هـ) ٣٠٨/٢ .
  - ٤- "طبقات المفسرين" للسيوطي (ت ٩١١هـ) ص ٧٩ .
  - ٥- "كشف الظنون" لحاجي خليفة (ت ١٠٦٧هـ) ٣٩٠-٢٨٣/١ .
  - ٦- "ايضاح المكنون" لاسماعيل البغدادي (ت ١٣٣٩هـ) ٨١/١، ٢٤١/٢ .
  - ٧- "هدية العارفين" لاسماعيل البغدادي ١٢٩/٢ .
  - ٨- "شذرات الذهب" لابن العماد (ت ١٠٨٩هـ) ٣٣٥/٥ .
  - ٩- "تكملة" "تاريخ الادب العربي" لبركلمان نسخة بالالمانية ٧٣٧/١ .
  - ١٠- "القرطبي ومنهجه في التفسير" للدكتور القسبي محمود زلط ص ١٠٥-٥ .
  - ١١- "القرطبي سيرة ومنهج" ليوسف عبدالرحمن الفرت ص ٣٢ ومابعدها .
- (١) انظر "القرطبي ومنهجه في التفسير" للدكتور القسبي محمود زلط، دار الانصار، القاهرة ١٩٧٩، ص ٢٣٧ وما بعدها .
- (٢) انظر "القرطبي المفسر سيرة ومنهج" ليوسف عبدالرحمن الفرت، دار القلم، ط١، كويت ١٩٨٢، ص ٢٤٦ وما بعدها .
- (٣) انظر "النحو في كتب التفسير" للدكتور ابراهيم عبدالله رفيده منشورات المنشأة الشعبية للنشر والتوزيع والاعلان، ط ١، الليبية ١٩٨٠، ج ٢ ص ٨٧٩-٩٠٢ .

جـ

تستند الى استقراء تام دقيق لعادة النحو في تفسير القرطبي، وانما كان هذا التفسير أحد التفاسير الكثيرة التي درسها الباحث في الجانب النحوي في كتاب سماه "النحو في كتب التفسير" .

فدراسة أثر النحو في تفسير القرطبي لم تكن هي الاولى في نوعها من ناحية الموضوع ولكنها الاولى من الناحية العملية : لأن هذه الدراسة تبنى على أساس الاستقراء التام لمسائل النحو في تفسير القرطبي من ناحيتي النظرية والتطبيقية .  
هذا وتتألفت الرسالة من مقدمة فمدخل ثم ثلاثة فصول وتختتم بخاتمة .

وعرضت في مدخل الرسالة دراسة تاريخية لنشأة التفسير وتدرجه وتحديد زمان دخول النحو في مجال التفسير وما أثر استخدام النحو أداة للتفسير؟ وهل للتفسير أثر في النحو؟ حتى يكون هذا المدخل موظيء قدم للدخول في صلب موضوع الرسالة .

وشرحت في الفصل الأول "شواهد القرطبي النحوية" هي القرآن الكريم والقراءات القرآنية، والحديث الشريف، وكلام العرب شعرا ونثرا، وحاولت فيه استجلاء موقف القرطبي من الاستشهاد بهذه الشواهد الاربعة لمسائل النمو المختلفة . و الموازنة بين مواقف النحاة عامة من هذه الشواهد، و ابراز وظيفة القرطبي من حيث كونه مفسرا .

وكشفت في الفصل الثاني عن "اتجاهات القرطبي النحوية" ويحتوي هذا الفصل على موقف القرطبي من النحاة السابقين ، أي من ناحية القبول والرفض التي لم تصل الى درجة الاختيار؛ لأن اختياراته النحوية ستدرس في المبحث الثاني . ثم يليه البحث في مصطلحاته النحوية، واختتم الفصل بالبحث في مصادر القرطبي النحوية واللغوية .

وخصمت الفصل الأخير لدراسة مسائل النحو التطبيقية عند القرطبي، وهي مشتملة على دراسة في "الاعراب التطبيقي" ودراسة في "مسائل الصرف والالفة" و"احتماء القرطبي باختلاف اللغات في تفسير القرطبي" . وبحث "مسائل النحو وأثرها في المعنى" .  
ثم أوضحت النتائج البارزة من هذه الدراسة في خاتمة الرسالة .

د

ومن أهم مصادر هذه الدراسة "كتاب سيويه" (١) و"سر صناعة الاعراب" (٢) والخصائص" (٣) و"شرح المفصل" (٤) و"مع الهوامع" (٥)، و"كتاب الاقتراح في علم أصول النحو" (٦)، و"اعراب القرآن" (٧) للنحاس، و"تفسير ابن عطية" (٨) و"جمهرة انساب العرب" (٩).

ويعد كتاب "اعراب القرآن" للنحاس من أهم هذه المصادر كلها، لأن القرطبي أسس بناء تفسيره النحوي على هذا الكتاب.  
وكان كتاب البرهان في علوم القرآن، للزركشي، والاتقان في علوم القرآن للسيوطي مصدرين رئيسيين في اعداد المدخل.

- 
- (١) كتاب سيويه تحقيق عبدالسلام محمد هارون، عالم الكتب، ط٣، بيروت ١٩٨٣م.
  - (٢) "سير صناعة الاعراب" لابن جني (ت ٣٩٢هـ) تحقيق حسن هنداوي، دار القلم، ط١، دمشق ١٩٨٥م.
  - (٣) "الخصائص" لابن جني، تحقيق محمد علي النجار، دار الهدى للطباعة والنشر، ط٢، بيروت (د.ت).
  - (٤) "شرح المفصل" لابن يعيش (ت ٦٤٣هـ) عالم الكتب، بيروت (د.ت).
  - (٥) "مع الهوامع" للسيوطي (ت ٩١١هـ) تحقيق الدكتور عبدالعالم سالم مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت ١٩٧٩.
  - (٦) "الاقتراح في علم اصول النحو للسيوطي" (ت ٩١١هـ) دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الهند، ١٣٥٩هـ.
  - (٧) "اعراب القرآن" للنحاس (ت ٣٣٨هـ) تحقيق د. زهير غازي زاهد، عالم الكتب، ط٣، بيروت ١٩٨٨م.
  - (٨) "تفسير ابن عطية" لابن عطية (ت ٥٤١هـ) حققه مجموعة من الباحثين، طبعة دولة قطر، ط١، قطر ١٩٧٧م.
  - (٩) "جمهرة أنساب العرب" لابن حزم الاندلسي (ت ٤٥٦هـ) راجعه لجنة من العلماء، دار الكتب العلمية، ط١، بيروت ١٩٨٣م.

ومن الصعوبات التي واجهتها في هذه الدراسة، أولاً : أنني في هذه الدراسة اتعامل مع نص العربي المعجز، الذي نظمت الفاظه في أرقى درجات البلاغة والفصاحة، فهذا التعامل بحاجة إلى بذل أقصى ما يمكن من جهد معتمداً على إمكانياتي المحدودة، وثانياً: أن عدة مناهج فكرية تتضافر في هذا التفسير مثل منهج النحاة، ومنهج القراء، ومنهج المفسرين، وفيه تجتمع علوم مختلفة، كعلم النحو وعلم البلاغة وعلم الحديث وعلم أصول الفقه، وعلوم القرآن الأخرى، فلذلك كان تجريد مسائل النحو واستقصالها من تفسير القرطبي عملياً يحتاج إلى دقة النظر، وإلى التزود بعلوم المعارف المختلفة التي لها صلة بالتفسير.

فصعوبة هذه الدراسة تكمن في فهم أثر النحو في تفسير القرطبي فهما صحيحاً ثم عرضه في أسلوب قريب التناول.

وأخيراً، فمن واجبي في هذا المقام أن أوجه شكري الجزيل للأستاذ الدكتور عبدالمجيد المحتسب، الذي أشرف على هذه الرسالة في بداية العمل بها وأوجه امتناني الوفير لأستاذي الدكتور محمد حسن عواد، الذي ساعد في الإشراف، وكان له فضل كبير في رسم خطة الرسالة وفي توجيه نصائح قيمة أفدت منها في أخراج البحث على هذه الصورة.

وأخص بالشكر العميق كذلك للأستاذ الدكتور محمد بركات حمدي أبو علي بما قدم لي من وقت للإشراف على رسالتي بعد أن أحيل إليه الإشراف ثانية بعد الاستاذ المحتسب، والدكتور بركات هو الذي انتقدي من صعوبة الحال، ومهد لي طريق الانجاز لهذه الرسالة. كما أنني أتقدم بالشكر للأستاذ الدكتور عبدالكريم خليفة والأستاذ الدكتور نهاد الموسى والأستاذ الدكتور محمود حسني لما تكبدوا من جهد في قراءة هذه الرسالة، وما قدموا لي من توجيهات مفيدة.

والله من وراء القصد، وهو ولي التوفيق، إليه أفوض أمري، هو ربّي عليه توكلت واليه أنيب.

## المدخل : علاقة النحو بالتفسير واثركل منهما في الآخر

نشأة التفسير (١):

ترجع نشأة التفسير الى عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وذلك حين كان يسبِّح لأصحابه معاني الفاظ القرآن الكريم ومفاهيمها، وهذا التبیین من صميم رسالة النبي إلى الناس. قال جل شأنه في كتابه العزيز (وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ) (٢).

نعم، نزل القرآن بلغة العرب وعلى أساليب لغتهم وهم على استعداد وتهيئة تامين لإستقبال الوحي الإلهي الذي نظمت ألفاظه في تراكييب محكمة وأساليب لغوية معجزة، فالطريق في معرفة معانيه معتبة ميسرة أمامهم، ولكنهم - مع ذلك - بحاجة إلى البيان والتوضيح وإن كانت هذه الحاجة ليست أصلية وإنما هي حاجة طارئة، وذلك لما يلي:

أولاً: نزل القرآن منجماً في ظرف زمني متسع جداً، قدره أكثر من عشرين سنة (٣) ونزول بعض آياته مرتبط بأسباب معينة خاصة وفق مطابقة الكلام لمقتضى الحال (٤) ووفق

---

(١) التفسير في أبسط التعريف به "كشف المراد عن اللفظ المشكل (انظر "لسان العرب" عادة "فسر") - وللعلماء اختلاف طويل في معنى التفسير والتأويل : فريق ذهب إلى أنهما بمعنى واحد وفريق آخر ذهب إلى أن التفسير أعم من التأويل؛ أو غير ذلك بما يطول ذكره هنا وخص بعض الباحثين هذه المسألة في كتاباتهم حول التفسير (انظر مثلاً "البرهان في علوم القرآن" ١٤٩/٢-١٥٢ "والتفسير والمفسرون" ١٣/١-٢٢) وفي هذه الرسالة نستخدم المصطلحين بمعنى واحد.

(٢) النحل، ٤٤ (٣) انظر "مناهل العرفان" ٤٤/١ .

(٤) انظر "مقدمة ابن خلدون" ص ٤٣٩ .



حكم الهية نافعة<sup>(١)</sup>، ومعرفة اسباب نزول القرآن تُعين على فهم الآية ودفع الإشكال عنها. قال ابن تيمية<sup>(٢)</sup> (( معرفة سبب النزول تُعين على فهم الآية، فإنَّ العلم بالسبب يورث العلم بالمسبب)) وتتوقف معرفة تلك الأسباب عند بيان الرسول صلى الله عليه وسلم أو قول الصحابة<sup>(٣)</sup>، لأنَّهم عاشوا زمان نزول القرآن فعرفوا مناسباته.

ثانياً: إنَّ آيات الأحكام في القرآن الكريم يعترها النسخ<sup>(٤)</sup>، ويجري ذلك النسخ في القرآن بالقرآن. اتفاقاً بين العلماء أو في القرآن بالسنة اختلفا فيه بينهم<sup>(٥)</sup>. ويتقرر هذا الجري إذا تعارض الحكمان تعارضاً حقيقياً ولا يمكن الجمع بينهما، وتحقق أن النسخ لا جق للمنسخ من حيث زمن النزول أو الورود<sup>(٦)</sup>، ولهذه المسألة ضوابط أخرى مبسطة في كتب علوم القرآن<sup>(٧)</sup>. هذا، وتتحد معرفة "النسخ والمنسخ" بما روي من المبلِّغ والمُبيِّن لآيات الحكيم محمد صلى الله عليه وسلم أو من أصحابه رضي الله عنهم أجمعين<sup>(٨)</sup>.

- 
- (١) ذكر الزرقاني أربع حكم لتنزول القرآن الكريم منجماً ولكلِّ حكمة لها عدّة وجوه: منها تثبيت فؤاد النبي صلى الله عليه وسلم وتقوية قلبه- ومنها التدرّج في تربية هذه الأمة الناشئة علماً وعملاً (انظر "مناهل العرفان" ٤٦٧-٥٦).
- (٢) انظر "مقدمة في أصول التفسير" ص ٦٠ و "مناهل العرفان" ١٠٢/١.
- (٣) انظر "الاتقان في علوم القرآن" ١٨٢/٤ و ١٩٢.
- (٤) اتفق العلماء على ألا يكون النسخ إلّا في الأحكام (انظر "مناهل العرفان" ١٠٧/٢).
- (٥) انظر "البرهان" ٣٢/٢.
- (٦) انظر "مناهل العرفان" ١٠٥/٢.
- (٧) انظر "البرهان" ٢٨٨/٢ و "مناهل العرفان" ١٠٥/٢-١٠٦.
- (٨) وذلك لأنَّ التعريف بالنسخ هو "رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي" والدليل الشرعي هو "الكتاب أو السنة" (انظر "مناهل العرفان" ٧٢/٢) وما روي عن الصحابة في هذا الشأن - اي مما لا مدخل للرأي فيه له حكم المرفوع بلا خلاف (انظر "الاتقان" ١٨١/٤).

ثالثاً: إنَّ بعض الدلالات لتراكيب ألفاظ القرآن لها معان عامة فتحتاج إلى تخصيص أو جملة فتحتاج إلى تفصيل، أو مبهمة فتحتاج إلى توضيح، كتوضيح الرسول صلى الله عليه وسلم لمعنى "الخيط الأبيض والخيط الأسود" في قوله تعالى ( وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ )<sup>(١)</sup>، بأنه بياض النهار وسواد الليل<sup>(٢)</sup>.

من أجل ذلك فالراجع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبيّن كل ألفاظ القرآن إلا ما تقتضيه الحاجة فصّب<sup>(٣)</sup>، بل كان أشار إلى أصحابه إلى أن يرجعوا إلى القرآن نفسه اذا أشكل عليهم تفسير لفظ من ألفاظه، كتخصيص الظلم بالشرك، فقد روي أن الصحابة حينما نزل قول الله تعالى: (الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ)<sup>(٤)</sup> قالوا: يا رسول الله أيّنا لم يظلم نفسه، فبيّن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن المقصود بالظلم هنا الشرك، كقول لقمان لولده ( يَا بُنَيَّ لَا تَشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ )<sup>(٥)</sup>(٦).

وهذه الإشارة بمثابة توجيه منه إلى الصحابة بأن يفهموا القرآن من القرآن، فيكون القرآن مصدراً آخر للتفسير غير مصدر السنة.

- 
- (١) البقرة : ١٨٧ .  
 (٢) الحديث في فتح الباري، ج٨، ص ١٤٧ ، طبعة دار احياء التراث العربي، ط٤ ، ١٩٨٨م .  
 (٣) ذهب إليه الدكتور فضل حسن عباس في مقاله "شبهات حول نشأة التفسير وتطوره" (انظر مجلة دراسات الجامعة الاردنية - المجلد العاشر، العدد الثاني، كانون أول ١٩٨٢، ص ١٤٥).  
 (٤) الانعام : ٨٢ .  
 (٥) لقمان : ١٣ .  
 (٦) الحديث في فتح الباري ج ١ ، ص ٢٣-٢٤ .

مصادر التفسير في عصر الصحابة :

تبين مما مضى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو المصدر الأول للتفسير في عصر الصحابة ويعد القرآن مصدراً آخر، وأما المصدر الثالث فهو الاجتهاد وقوة الاستنباط. كان الصحابة إذا لم يجدوا التفسير في القرآن ولم يتيسر لهم اخذ من الرسول صلى الله عليه وسلم لجأوا الى اجتهادهم واعمال رأيهم، ويساعدهم على ذلك أنهم (أدرى بالتفسير لما شاهدوا من القرائن والأحوال التي اقتصوا بها ولما لهم من الفهم التام، والعلم الصحيح والعمل الصالح لا سيما علماءهم وكبرائهم كالأئمة الاربعة الخلفاء الراشدين)<sup>(١)</sup>.

وكان الشعر المعول عليه عند الصحابة في بذل جهدهم لاستيضاح المبهمات واستكشاف اسرار التراكيب بعد اعتمادهم على ما روي عن الرسول صلى الله عليه وسلم من اسباب النزول والناسخ والمنسوخ وما بينته من تقييد المطلق او تفصيل المجمل او توضيح المبهم\* فقد روي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه انه كان يخطب على المنبر، فسئل عن معنى "التخوف" في قوله تعالى (أو يأخذهم على تخوف)<sup>(٢)</sup>، فامتنع عن الاجابة، فقام رجل من هذيل وقال له، التخوف عندنا التنقص ثم انشد:

تخوّف الرجلُ منها تَوْكًا قردًا      كما تخوف عودَ النبتِ السُّفْنِ<sup>(٣)</sup>

فقال عمر (( ايها الناس تمسكوا بديوان شعركم في جاهليتكُم فان فيه تفسير كتابكم ))<sup>(٤)</sup>.

(١) قال ابن كثير في مقدمة تفسيره ( انظر "تفسير ابن كثير" (٦/١).

(٢) النحل : ٤٧ .

(٣) البيت منسوب الى ذي الرمة (ا نظر ديوانه من ٦٧٤، تحقيق كارليل هنري هيس مكارتنى) وفيه تخوّف السير\* ظهر النبتة" والتامك: السنام، والقرد: الذي تجعد شعره فكأنه وقاية للسنام، والنبت: شجر للقسي والسهام، والسفن : المبرد.

(٤) القصة في "الموافقات في أصول الشريعة" لابن اسحاق الشاطبي ٢/٨٧-٨٨ بتصرف.

واتضح هذا المنهاج - أي منهاج الاعتماد على الشعر في التفسير - عند عبد الله بن عباس (ت ٦٨هـ) اتضح أكثر من غيره (١)، وكان يصرّح بمنهاجه في التفسير، فقال (٢) ((الشعر ديوان العرب، فإذا خفي علينا الحرف من القرآن الذي أنزله الله بلغة العرب، رجعنا إلى ديوانها فالتمسنا معرفة ذلك منه)) وحثّ المسلمين أن يستعينوا بالشعر في فهم غريب القرآن فقال: (٣) ((إذا سألتموني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر فان الشعر ديوان العرب)).

وهناك مصدر رابع في هذا العصر هو أخبار أهل الكتاب من اليهود والنصارى، لما في القرآن والتوراة والإنجيل من وجوه التشابه في قصص الأنبياء وأسباب المكوّنات وبَدء الخليقة، ولكن تلك الأمور في التوراة والإنجيل وردت مفضّلة، وفي القرآن مجتمعة مقتصرة على مواضع العبرة (٤)، ونقلت هذه الأخبار إلى كتب التفسير لكون الإنسان يميل إلى الاستيفاء والاستقصاء في معرفة تلك الأمور (٥).

وكان ابن عباس ينتفع بهذا المصدر إذا اتفق مع القرآن ويتركه إذا لم يتفق معه، وكان انتفاعه به في دائرة محدودة ضيّقة (٦).

وفي هذه الدائرة الضيقة - أيضا - كان انتفاع الصحابة عامّة بأخبار أهل الكتاب مصدرا للتفسير (٧).

وصفوة القول، إن للتفسير في عصر الصحابة أربعة مصادر، أولها، القرآن والثاني: السنة، والثالث: الاجتهاد، والرابع: أخبار أهل الكتاب.

(١) انظر "التفسير والمفسرون" ٧٤/١ .

(٢) انظر "الاعتقان" ٥٥/٢ .

(٣) المصدر نفسه ٥٥/٢ .

(٤) انظر "مقدمة ابن خلدون" ص ٤٣٩ و "التفسير والمفسرون" ٦١/١ .

(٥) انظر مقدمة ابن خلدون ص ٤٣٩، والتفسير والمفسرون ٦١/١ .

(٦) انظر التفسير والمفسرون ٧١/١ . (٧) المرجع نفسه ٧١/١ .

### التفسير بالماثور:

إن تفسير القرآن بالقرآن وتفسير القرآن بالسنة يعدّان تفسيراً ماثوراً باتّفاق بين العلماء<sup>(١)</sup>، وأما ما نسب إلى الصحابة فإن كان مما لا مجال للرأي فيه كاسباب النزول أو المسائل الغيبية فإنّه من باب التفسير بالماثور وإن له حكمَ حديث مرفوع<sup>(٢)</sup> وإن كان ذلك من الأمور الاجتهادية ففيها مذهبان: مذهب جعلها من الماثور<sup>(٣)</sup>، ومذهب آخر - وهو أظهر - عدّها قابلةً للنقاش والخلاف<sup>(٤)</sup>، لأنها وإن كانت تصدر عن أعراف الناس بالقرآن وأسباب النزول لكنّهم غير معصومين من الخطأ، ولأنّها ترجع إلى الفهم، وعملية الفهم تستند إلى الجهد الشخصي للمفسّر، ذلك الجهد الذي يجوز أن يختلف فيه شخص من شخص آخر تبعاً لثقافته<sup>(٥)</sup>، وللعوامل الخارجية الأخرى.

وأما الإخبار التي نقلها الصحابة من أهل الكتاب فإنّها لا تعدّ من التفسير الماثور بل إنّها قابلةٌ للخلاف فيها، فشانها شأن ما نسب إلى الصحابة من الأمور الاجتهادية<sup>(٦)</sup>، واختلف العلماء أيضاً في المنقول من أقوال التابعين، أهو في حكم حديث مرفوع فيكون حجّةً في التفسير أم لا؟

(١) انظر "مناهل العرفان" ١/٤٨٠-٤٨١.

(٢) انظر "الاتقان" ١/١٨١، والحديث: "هو ما أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم قولاً أو فعلاً عنه سواء كان متصلاً أو منقطعاً أو مرسلًا" (انظر "الباعث الحديث" ص ٤٣).

(٣) وممن ذهبوا إليه ابن كثير (ت ٧٢٤هـ) (انظر "تفسير ابن كثير" ١/٦٧) ومنهم الزركشي (ت ٧٩٤هـ) إذ جعل تفسير الصحابة مطلقاً في حكم المرفوع لأنّه يعدّ من باب الرواية لا الرأي (انظر "البرهان في علوم القرآن" ٢/١٥٢).

(٤) وممن ذهبوا إليه ابن الملاح، والحاكم في كتاب "علوم الحديث" وأما في مستدرکه فقد ذهب إلى أن قول الصحابة مطلقاً بمنزلة المرفوع (انظر "الاتقان" ١/١٨١).

(٥) انظر "التفسير ورجاله" ص ٢٩.

(٦) المرجع السابق، ص ٢٩.

والراجح أنها ليست من المأثور فتكون حجة في التفسير إلا ما اجتمعوا عليه من الأقوال، وهذا مذهب ابن تيمية (ت ٧٢٨هـ)<sup>(١)</sup>، وكان يردّ على قول شعيب بن الحجاج (ت ١٦٠هـ)<sup>(٢)</sup> "إنّ أقوال التابعين في الفروع ليست حجة فكيف يكون حجة في التفسير"؟ فقال (( وهذا صحيح: أما إذا اجتمعوا على الشيء فلا يرتاب في كونه حجة فإن اختلفوا فلا يكون قول بعضهم حجة على بعض ولا على من بعدهم، ويرجع ذلك الى لغة القرآن أو السنة أو عموم لغة العرب أو أقوال الصحابة في ذلك ))<sup>(٣)</sup>.

ومجمل ذلك ان التفسير المأثور يشمل تفسير القرآن بالقرآن والتفسير بالسنة والتفسير بأقوال الصحابة فيما لا مجال للرأي باتفاق بين العلماء، وفي الأمور الاجتهادية باختلاف بينهم، ويشمل كذلك التفسير بما اجتمع عليه التابعون على الراجح.

#### علاقة النحو (٤) بالتفسير:

يستنبط مما مضى أن التفسير بالمأثور أقدم أنواع التفاسير، وأن في عصر السابّة أربعة مصادر للتفسير، ولم يكن النحو مصدراً من مصادر التفسير في ذلك العصر، وذلك لأن القرآن نزل

(١) انظر "مقدمة في أصول التفسير" ص ١٠١ ، وابن تيمية : هو أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام ، الحوزاني تقي الدين شيخ الاسلام، له مؤلفات جليّة من التفسير وعلم الكلام وأصول الفقه، وُلد سنة ٦٦١هـ بحوزان وتوفي سنة ٧٢٨هـ بمصر (انظر "قوات الوفيات ٦٢/١-٨٣ و "الدرر الكامنة" ١/١٥٤-١٧٠).

(٢) هو: شعيب بن الحجاج الورد ، - أبو بسطام الأزدي بالولاء، وهو أول من فتش بالعراق عن أمر المحدثين وجانب الضعفاء والمتروكين ومار علماً يقتدى به ، ولد سنة ٨٢هـ وتوفي سنة ١٦٠هـ بالبصرة (انظر "تهذيب التهذيب" ٤/٢٩٧-٣٠٣ وتاريخ بغداد ٢٥٥/٩-٢٦٦).

(٣) انظر "مقدمة في أصول التفسير" ص ١٠١-١٠٢ .

(٤) النحو هو : انتحاء سمّت كلام العرب في تصرّفه من إعراب وغيره كالتثنية والجمع والتحقير والتكثير والإضافة والنسب والتركيب وغير ذلك (الخصائص ١/٣٤).

بلسان عربي مبين، ففهمه الناس بطبائعهم وسليقة لغتهم، إلا في مواضع سبق بيانها في البحث في نشأة التفسير، فلم يكن علم النحو في ذلك العصر قد نشأ، وما كانت حاجة الناس السيد ضرورة ملحّة.

وإذا كان الأمر كذلك فما علاقة النحو بالتفسير؟

قبل أن يرتبط النحو بالتفسير فإنّه قد ارتبط بالقرآن، لأنّه نشأ لخدمته وصيانة قراءته ونما في رحابه.

فصيانة القرآن وقراءته من الخطأ سبب مباشر وغير مباشر لنشأة النحو وذلك للعوامل التالية:

اضطربت الروايات حول نشأة النحو، وهذا الاضطراب سبب لإختلاف العلماء قديما وحديثا في تحديد أول من وضع النحو والمقدار الذي وضع (١)، فذهب أكثرهم (٢) إلى أن أبا الأسود الدؤلي (٣) (ت ٦٩هـ) هو أول من وضع اللبانات الأولية في بناء النحو.

(١) قيل أول ما وضع باب التعجب (انزعة الالباء/٢١) وقيل : باب الفاعل والمفعول (الفهرست /٨٨).

(٢) وممن ذهب إلى أن أبا الأسود الدؤلي هو أول من رسم النحو أبو الطيب السلفوي (ت ٣٥١هـ) (انظر مراتب النحويين/٦) وأبو السعيد السيرافي (ت ٣٦٨هـ) (انظر اخبار النحويين البصريين /١٣) وابن النديم (ت ٤٣٨هـ) (انظر الفهرست /٤٥) وفي هذه المصادر نذكر أنّ أبا الأسود أخذ النحو عن علي بن أبي طالب، وذهب الشيخ محمد الطنطاوي الى أن أبا الأسود الواضع الأول، وكان فضل الإرشاد للإمام علي رضي الله عنه (انظر نشأة النحو /١٠) والى مثله ذهب الدكتور فتحي عبدالفتاح الدجنى (انظر ابو الاسود الدؤلي ونشأة النحو العربي من ٨٧، وما بعده، وذهب الآخرون إلى أنّ الوضع كان خالصا لأبي الأسود، منهم الأستاذ سعيد الافغاني (انظر "من تاريخ النحو" ٢٧-٢٩) والدكتور محمد حسن عواد (انظر "الكوكب الدرّي" للاسنوي ، مقدمة المحقق من ٣٣-٣٤).

(٣) هو ظالم بن عمرو بن سفيان الدؤلي الكناني، من التابعين، كان عاملا لعلي بن ابي طالب على البصرة، وتوفي سنة ٦٩هـ (انظر "وفيات الاعيان ٥٣٥/٢-٥٣٩).

### الفصل الثالث:

خصمته للبحث في "مسائل النحو التطبيقية"، و شملته اربعة مباحث:

#### المبحث الأول:

ذكرت فيه الاعراب التطبيقي عند القرطبي وهو على اربع مسائل، الاولى محاولة الاجابة عن سؤال : لماذا اعرب مواضع من القرآن ولم يعرب مواضع اخرى؟، والثانية: ذكر العلل النحوية التي اعتل بها القرطبي في اعرابه للقرآن، والثالثة: ذكر حروف المعاني ووظيفتها في التفسير، والرابعة: ذكر توجيه اعراب القراءات القرآنية.

#### المبحث الثاني:

ذكرت فيه مسائل الصرف واللغة عند القرطبي، وهو بحث في علاقة علمي الصرف واللغة بالنحو، وظيفتهما في التفسير.

#### المبحث الثالث:

ذكرت فيه "احتفاء القرطبي باختلاف اللغات" وهو بحث في لهجات القبائل التي انتفع بها القرطبي في تفسيره، وبحث في انواع الانتفاع.

#### المبحث الرابع: /

خصمته للبحث في "مسائل النحو واثرها في المعنى" ويعد هذا البحث دراسة شاملة لمسائل النحو والصرف واللغة في تعدد التأويلات الممكنة للنصوص القرآنية.

واختتمت الرسالة بالخاتمة عرضت فيها نتائج الدراسة في هذه الرسالة، ثم تبعها بثبت

المصادر وقهرس المحتويات.



## ABSTRACT

The title of this thesis is "The Effect of Arabic Grammar on Al-Qurtubi's interpretation".

It contains: a preface, an Introduction, three chapters and a conclusion.

In the preface of this thesis I discussed about the historical study of the beginning and development of Exegesis. Also I wrote about the period of time in which the Arabic grammar began to be used in the methodology of Exegesis and the influence in utilising the grammar, so that this preface can be used as an approach of Exegesis, does the Exegesis influence, the grammar so that this preface could be a guideline of the main subject of this thesis.

**Chapter One:** I have analysed the evidences of grammar given by Al-Qurtubi. The chapter contains four sections.

**First Section:**

In this section I discussed about Al-Qurtubi's attitude forward Al-Quran as an evidence in grammatical problems.

**Second Section:**

In this section I have examined the attitude of Al-Qurtubi in using Quranic Readings as a proof. I began this section by giving the definition of Quranic Readings based on its literal and terminology, on the methodology of the Readers towards Quranic Readings. Then Al-Qurtubi's attitude towards the Readers.

**Third Section:**

I have discussed in this section about Al-Qurtubi's attitude in proving the grammar.

**Fourth Section:**

I have explained in this section Al-Qurtubi's attitude in proving the arabic grammar by using arabic poetry and prose. I have presented Al-Qurtubi's attitude in using poetry in general, the analysed Al-Qurtubi's attitude in using poetries by unkown poets.

**Chapter Two:** I have studied the evidences of Al-Qurtubi's inclination in grammar and I have divided it into four sections:

**First Section:**

In this section I have exposed Al-Qurtubi's attitude towards the past grammarians regarding the methodology of presentating their opinions. As prefering some of the opinions or by acceptant and refusing other opinions.

**Second Section:**

I have discussed in this section Al-Qurubi's selections on grammar and this discussion I analysed observing the methodology of choosing by the words directly.

**Third Section:**

I have studied Al-Qurtubi's terminology, did he use the terminology of Qufi or the Terminology of the Basri.

**Forth Section:**

I have discussed in this section Al-Qurtubi's references regarding the grammar and linguistic, including the grammar books, the Qur'anic Reading, the linguistic books and the Exegesis books.

**Chapter Three:** I have specialized it here the practical grammar problems and it consists four sections:

**First Section:**

٤١٥٢٦٨

I have explained the practical grammar according to Qurtubi on this subject from four cases:

- I have tried to answer why Al-qurtubi analysed only some of the Quran and left a part on the others?.