

الجامعة الأردنية
كلية الدراسات العليا

الاعتراض في القرآن الكريم

عمر راشد حسن خليل

إشراف

أ.د. / محمد بركات أبو علي

عميد كلية الدراسات العليا
لعمير

قدّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في اللغة العربية بكلية
الدراسات العليا في الجامعة الأردنية

١٩٩٥م

مكتبة الجامعة الاردنية
١١٠١٠١٠١٠١٠١٠
رقم التسلسل (٤٥٧١١)
رقم التصنيف

مكتبة الجامعة الاردنية

٤٤٥
٧.١٨
١٥٤

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢١ / ٥ / ١٩٩٥م وأجيزت.

التوقيع

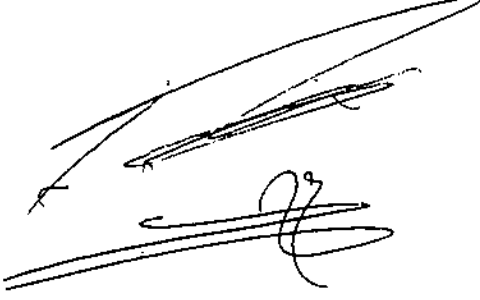
أعضاء اللجنة



١. أ. د. / محمد بركات أبو علي (المشرف) رئيساً

٢. أ. د. / محمود إبراهيم عضواً

٣. الدكتور / عبد الكريم الحيارى عضواً



الشكر

أتقدم بجزيل الشكر ووافر العرفان

إلى أساتذتي الأجلاء

الدكتور محمد بركات أبو علي

والدكتور محمود إبراهيم

والدكتور عبد الكريم الحباري

لما أسدوه لي من توجيهه وتسيديد .

كما أنثر باقات الشكر إلى كل من ساهم في إخراج هذه

الرسالة على أكمل وجه.

المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	الشكر
هـ	المحتويات
ح	الملخص باللغة العربية
	الفصل الأول
٢	الاعتراض عند النحاة والبلاغيين
٢	أولاً : الاعتراض لغةً
٤	ثانياً : الاعتراض عند النحاة
٨	مواضع الجملة المعترضة
١٩	بين الجملة المعترضة والجملة الحالية
٢١	بين <u>الجملة المعترضة</u> و <u>الاستثنائية</u>
٢٢	تعدد الجمل المعترضة
٢٤	اعتراض في اعتراض
٢٥	حول الاعتراض عند النحاة
٢٦	ثالثاً : الاعتراض عند البلاغيين
٢٧	حد الاعتراض
٣١	بين الاعتراض وبين الفنون البلاغية
٣١	الالتفات
٣٣	التتميم
٣٤	التكميل
٣٥	الحشو
٣٥	التذييل

٣٧	أغراض الاعتراض ودلالاته
٤١	حول الاعتراض في العقول البلاغية
٤٢	مفهوم الاعتراض بين النحو والبلاغة
٤٥	ولنا كلمة
	الفصل الثاني
٤٧	صور الاعتراض ومواضعه في القرآن الكريم
٤٨	بين المبتدأ والخبر
٥٢	بين ما أصله مبتدأ وخبر
٥٥	بين الفعل ومفعوله
٥٦	بين القول ومقوله
٥٧	بين المفعولين
٥٨	بين الفعل ومتعلقه
٦٠	بين اسم الفاعل ومتعلقه
٦١	بين الشرط وجوابه
٦٣	بين الحال وصاحبه
٦٥	بين القسم وجوابه
٦٦	بين البدل والمبدل منه
٦٩	في جملة الاستثناء
٧٠	بين النعت والمنعوت
٧١	بين المتعاطفات
٩٠	بين المضرب عنه وما بعد بل
٩١	بين المتصلات المعنوية
١٠٨	حول الاعتراض في القرآن الكريم
	الفصل الثالث
١١٤	دلالات الاعتراض وأغراضه في القرآن الكريم
١١٥	أولاً: التقرير

١٢٠	ثانياً : التأكيد
١٢٤	ثالثاً : التعظيم والمدح
١٢٦	رابعاً : الترغيب
١٢٨	خامساً : قصد التنزيه
١٢٩	سادساً : قصد التبرك
١٣٠	سابعاً : التسرية والتسليّة
١٣٢	ثامناً : التخصيص
١٣٤	تاسعاً : الاسترحام والاستعطاف
١٣٥	عاشراً : التهكم والسخرية
١٣٧	حادي عشر: البيان والإيضاح
١٤٢	ثاني عشر : الوعيد والترهيب
١٤٣	ثالث عشر : زيادة الرد على الخصم
١٤٤	رابع عشر : الدعاء
١٤٥	خامس عشر : التوبيخ
١٤٧	سادس عشر : تداخل دلالي
١٥٠	سابع عشر : أغراض متفرقة
١٥٢	حول أغراض الاعتراض في القرآن الكريم
١٥٧	الخلاصة
١٥٩	قائمة المصادر والمراجع
	الملاحق
١٦٧	فهرس الآيات القرآنية
١٧٩	فهرس الأبيات الشعرية
١٨٢	الملخص باللغة الإنجليزية

الملخص

الاعتراض في القرآن الكريم

عمر راشد حسن خليل

إشراف

أ.د محمد بركات أبو علي

شكل الاعتراض إحدى الظواهر البلاغية التي تستسيغها العربية في جسم لغتها دون تضرر أو عيب، بل تشيع وتكثر وتطرد في النثر والشعر على حد سواء، ولم يخرج القرآن الكريم عن هذا النهج فشاع فيه الاعتراض وتناثر حتى شكّل ظاهرة لها سماتها وأغراضها الخاصة.

وجاء هذا البحث ليدرس بشكل خاص الجمل التي اعترضت خلال الآي القرآني مبرزاً ما لهذه الاعتراضات من أغراض ودلالات، ووصولاً إلى هذه الغاية ظهر البحث في ثلاثة فصول، فصلنا في الأول منها مفهوم الاعتراض عند النحاة والبلاغيين ومن قبلهم اللغويين، ووجدنا أن الاعتراض عندهم ما وقع خلال الكلام المتصل من جمل لا محل لها من الإعراب، وأفاد غرضاً خاصاً.

وكذلك رأينا خلاله أنّ النحاة ركزوا بحثهم الاعتراضي على تحديد مواضعه الجائز منها وغير الجائز في حين صبّ البلاغيون اهتمامهم على تحديد أغراض الاعتراض المتعددة.

أما الفصل الثاني فدار الحديث فيه حول اعتراضات القرآن الكريم حيث حدد البحث مواضعها وأبرزها شواهد على انتشار هذه الظاهرة في القرآن الكريم إذ استغرقت جزءاً لافتاً منه.

وخصص الفصل الثالث للحديث عن دلالات الاعتراض وأغراضه التي سعى القرآن الكريم إلى إبرازها، حيث تعددت وتشعبت لتشمل نكتاً وأغراضاً جليلة خدمت النص القرآني.

ط

ويظهر لنا هذا البحث أنّ للاعتراض منزلة بلاغية وضعت في قائمة الظواهر البلاغية التي تزيد النصوص العربية غنىً والتي تساهم بشكل مميز في إضفاء معانٍ جديدة للنصوص لا تبرز إلا بها.

كما ساهم القرآن من خلال توظيفه البديع للاعتراض في إغناء المعاني والأغراض التي سيقّت لأجلها الجمل المعترضة في العربية.

الفصل الأول

الاعتراض عند النحويين

والبلاغيين

أولاً: الاعتراض لغةً:

إنّ مطالعة في معاجم اللغة العربية لتمدنا بمعرفة لأصول دلالة لفظة الاعتراض.

فتحت مادة - عرض - في تلك المراجع اللغوية نجد لهذه اللفظة معاني عديدة منها:

- المنع، إذ الأصل فيها أنّ الطريق إذا اعترض فيه بناء منع السابلة من سلوكه (١).
- ومنه حديث سراقه أنه عرض لرسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر الفرس، أيّ اعترض بها الطريق يمنعها من السير (٢).
- ويقال اعترض الشيء دون الشيء: أيّ حال دونه، واعترض الشيء، تكلفه، واعترض عرضه، نحا نحوه.
- واعترض الشيء، أيّ صار عارضاً كالخشبّة المعترضة في النهر واعترض له بسهم، أيّ أقبل قبله فرماه من غير أن يشعر به فقتله. واعترض البعير، ركبه وهو صعب.
- وكذلك من معانيها: المزاحمة، فيقال فيه اعتراض أيّ مزاحمة وإشكال. واعترضه: قابله بنفسه.
- واعترض في الأمر فلان: أدخل نفسه فيه (٣)

(١) الفيروز أبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، دار الجيل، بيروت ٣٤٨/٢، (مادة عرض).

(٢) ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ١٩٥٦، ١٦٧/٧-١٧٩، (مادة عرض).

(٣) الخليل بن أحمد، العين، ت: مهدي المخزومي وزارة الثقافة العراقية، دار الرشيد، بغداد، ١٩٨٠، ٢٧٢-٢٧٣، (مادة عرض).

- محمد الزبيدي، تاج العروس، ت: عبد الكريم الغرناوي، مطبعة حكومة الكويت، الكويت، ١٩٦٧. ٤٨/٥. (مادة عرض).

الزمخشري أبو القاسم، أسباب البلاغة، ط٣، مركز تحقيق التراث، الهيئة المصرية العامة، ١٩٨٥، ١٠٩/٢. (مادة عرض).

ويظهر لنا من خلال هذه المعاني أنّ جلّها يدور في فلك واحد، ويمكن تأطير هذه المعاني بمعنى يتضمن الممانعة، ووقوع الشيء في طريق سالك.

ويبدو أنّ تطور دلالة هذه اللفظة لتدل على هذا المعنى قد تسربت إلى عقول علماء النحو والبلاغة- كما سنرى - حيث أطلقوها على ما وقع بين شيئين متلازمين^(١)، مستهدين بدلالة هذه اللفظة.

وستكون هذه الدلالة أساساً لنا في محاولة إيجاد تصور أمثل لمصطلح الاعتراض إن شاء الله.

- ابن سيده أبو الحسن النحوي، المحكم والمحيط الأعظم، ت: مصطفى السقا، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٩٥٨، ١/٢٤٤.

- الفارابي، أبو إبراهيم اسحق بن إبراهيم، ديوان الأديب، ت: أحمد مختار، ط١، القاهرة ١٩٧٨، ٢/٤٠٧.

- الأزهرى، محمد بن أحمد، تعميق اللغة، ت: عبد الله درويش، دار المصرية للتأليف والترجمة، ص٤٦٣.

(١) الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، مكتبة لبنان بيروت، ١٩٧٨، ص٨٢.

- ابن الشجري، هبة الله بن علي، إمالي بن الشجري في آداب اللغة العربية، ت: مصطفى محمد عبد الخالق، مطبعة الامانة، القاهرة، ١٩٣٠، ١/٢١٤.

- ابن هشام الأنصاري، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ت: مازن المبارك، ط٦، دار الفكر، بيروت، ١٩٨٥، ص٥٠٦.

ثانياً: الاعتراض عند النحاة:

يرتبط مفهوم الاعتراض عند أهل النحو بمبحث الجمل التي لا محل لها من الإعراب، وبالأخص بالجملة المعترضة (الاعتراضية) والتي تُبحث في كتبهم ضمن تلك المنظومة.

وعلى الرغم من أن معظم الكتب النحوية لا تخلو من الإشارة إلى الجمل المعترضة بوصفها صيغة يجوز الفصل بها بين متلازمات الجملة، إلا أن بحثاً مفصلاً حول هذه الجمل لم يفرّد في جُلّ هذه الكتب إلا عند ابن هشام، وابن جني، وابن فارس والسيوطي، في حين اكتفت الكتب الأخرى بنشرها بين مباحثها النحوية. ولم يسلم مفهوم الجملة المعترضة من تلبس بأنواع أخرى من الجمل، على اعتبار أن ضابط هذا النوع من الجمل ضابط معنوي ولعلنا من خلال هذه السطور القادمة نجلي الصورة عن حدّ هذه الجملة ومواضعها وعلاقتها بالجمل الأخرى...

يُعرّف النحاة الجملة المعترضة بأنها الجملة التي تقع بين شيئين متلازمين، متعلقة به معنى، مفيدة تأكيداً وتسديداً للكلام الذي اعترضت بين أجزائه، ولا تكون معمولة لشيء من أجزاء الجملة المقصودة (١).

ويتضح لنا من خلال هذا التعريف أن حدّ الجملة المعترضة عند النحاة وقوعها بين كلامين متصلين لفظاً (٢).

لذلك قالوا هي فصل بين جزأي صلة أو إسناد (٣). كما يجب أن تكون

الجملة المعترضة ذات صلة معنوية بالكلام الذي تفصل بين جزئيه، ومن هنا عدّوا وظيفة هذه الجملة تحسين أحد جزأي الكلام المعترضة فيه وتقويته وتسديده ولهذا قيل: " الجملة المعترضة تارة تكون مؤكدة، وتارة تكون مشددة، لأنها إما ألا تدل

(١) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، معجم الهوامع، ت: عبد السلام هارون، دار البحوث، الكويت، ١٩٧٧، ٥١/٤، ابن هشام، مغني اللبيب، ص ٥٠٦، ابن الحاجب، جمال الدين، الكافية في النحو، شرح رضي اندين الاستربادي، ط ٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٢، ٢٥٨/١.

(٢) بهاء الدين السبكي، عروس الأفرح شرح تلخيص المفتاح، ضمن شروح التلخيص، مطبعة عيسى البابي الحلبي، مصر، ٢٣٨/٣.

(٣) السيوطي، معجم الهوامع، ٥٠/٤.

على معنى زائد على ما دل عليه الكلام، بل دلت عليه فقط، فهي مؤكدة، وإما أن تدل عليه وعلى معنى زائد، فهي مشددة" (١) .

كل ذلك مع الاحتفاظ باستقلالية الجملة المعارضة، إذا أنها ليست تنتم لأحد الجزئين، ولا ترتبط بعلاقة تركيبية بها(٢) . ولذلك أجازوا الفصل بها بين المتلازمات، ولم تجر عندهم مجرى الفصل بأجنبي لأن فيها تسديداً وتشبيهاً فاشبهت من أجل ذلك الصفة والتأكيد(٣) .

ولم يمنع وقوع الجملة المعارضة بين المتصلات من عمل العامل بمعموله دون اعتبار لوجود هذه الجملة، وصح بذلك إسقاطها من الجملة دون أن يخل ذلك بأركان الجملة الأساسية، فتكون بمنزلة ما لم يذكر كما يقول ابن مالك (٤) .

ويرى الزركشي أنها عبارة عن جملة صغرى تتخلل جملة كبرى على جهة التأكيد(٥) .

وقد تأتي جملة الاعتراض بواو هي الواو الاعتراضية ، وقد تأتي بدون واو مع أن بعض النحاة اشترطوا وجود الواو إلا أن الشواهد تدل على جواز إتيانها بدونها من ذلك قوله تعالى: ﴿ فلا أقسم بمواقع النجوم - وإنه لقسم - لو تعلمون عظيم - إنه لقرآن كريم ﴾ (٦) . فقوله تعالى : ﴿ وإنه لقسم لو تعلمون عظيم ﴾ اعتراض بين القسم

(١) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ت: محمد أبو الفضل، دار احياء الكتب العربية، بيروت، ١٩٥٧، ٥٦/٢.

(٢) ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، ت: محمد النجار، ط٢، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٥٢، ٢٣٧/١ . ابن الحاجب، عثمان بن عمر ، الأمل في النحوية ، ت: عدنان مصطفى، دار الثقافة، الدوحة، ١٩٨٦، ص٢١٣.

(٣) ابن عصفور الاشبيلي، شرح حمل الزجاجي، ت: صاحب ابو جناح، وزارة الأوقاف، بغداد، ١٨٦/١-٢٢١.

(٤) جمال الدين محمد بن مالك، شرح الكافية الشافية، ت: عبد المنعم هويدي، ط١، دار المأمون التراث، ١٩٨٢، ٨٩٢/٢.

(٥) الزركشي، البرهان، ٥٦/٢.

(٦) الواقعة / ٧٥ - ٧٧.

وجوابه وأتى بواو في حين جاءت جملة الاعتراض الثانية- لو تعلمون - بدون واو(١).

وهكذا نرى أن الاعتراض عند النحاة تمثله الجملة المعترضة، ولعل نظرة متمعنة تكشف لنا عن زوائد حرفية أو لفظية تقع في معرض الكلام المتصل. فهل نعتبرها اعتراضاً، أم هي زوائد لا غير؟!.

لاشك أن المدلول اللغوي للفظة الاعتراض يشكل مظلة قد تتدرج تحتها مثل هذه الزوائد من حيث أنها توسطت أو فصلت بين ثنايا الجمل المتصلة غير عاملة ولا متعلقة بأي ركن من أركانها تعلقاً تركيبياً، ومن هنا يقول الزركشي (وأما اللام فتزاد معترضة بين الفعل ومفعوله)(٢) وأحسبه يعني بالاعتراض بمعناه اللغوي إذ إنه بحثها خلال حديثه عن الزيادة، ومثله معظم النحاة حيث اصطالحوا على تسميتها بالزيادة أو اللغو - كما يحلو لسيبويه أن يسميها (٣) .

وأبرز حروف الزيادة هي :

أن ، أن، ما، لا، من، الباء، وبعض هذه الحروف عاملة كالباء ومن ، ومنها ما لا يؤثر في سير الجملة(٤) .

والراجح أنه ليس لهذه الزيادات تأثير معنوي في الجملة وهي كما قيل : " دخولها كخروجها من غير إحداث معنى " (٥) .

ويرى الرضي أنها سميت زائدة لأنه لا يتغير بها أصل المعنى بل لا يزيد بسببها إلا تأكيد المعنى الثابت وتقويته فكانها لم تفد شيئاً لما لم تغاير فائدتها العارضة الفائدة الحاصلة قبلها(٦) .

(١) الزركشي، البرهان، ٦٤/٢ .

(٢) المصدر السابق، ٧٥-٧٧ / ٢ .

(٣) سيبويه ، الكتاب، ت: عبد السلام هارون ، دار عالم الكتب ، بيروت، ١٤/٣ .

(٤) الزركشي، البرهان، ٧٥/٢ .

(٥) السيوطي، الاشباه والنظائر، ت: عبد العال سالم، مؤسسة الرسالة ، بيروت، ١٩٨٥ ، ١٠٨/٢ .

(٦) الرضي الاستربادي ، شرح الكافية ، ص ٣٨٤ .

الصفحة	البحر	اسم الشاعر	القافية
١٩	البسيط	قطري	ورد
٢٩	الطويل	-	يصرّد
٩	البسيط	منازل بن ربيعة	الخور
٢٠، ١٠	الرجز	رؤية	نصراً
١٦، ١١	الطويل	الفرزدق	أزورها
١٢	الطويل	امرؤ القيس	بيقرا
٣٨، ٢١، ١٣	الكامل	-	قدرا
٢٩	الطويل	نصيب	أطير
١٥	الطويل	النابعة الذبياتي	الأقارح
٣٣	المنسرح	-	الكتف
١٨	الطويل	-	يعنف
٩	الرجز	هند بنت عتبة	النمارق
٢٨	الطويل	-	أليق
١٠	الطويل	الشنفري	لأميل
٣٨، ١١	الوافر	كثير	المطالا
١٢	الطويل	جويرية بن زيد	ولا عزل
١٢	الرجز	أبو النجم العجلي	الشمال
١٣	الوافر	-	الجميل
٤٠، ١٣	الطويل	امرؤ القيس	العال
١٦	الكامل	جرير	الباطل
١٨	البسيط	كعب بن زهير	تنويل
١٨	الكامل	عنتره	أقتل
٢٣	الوافر	زهير بن أبي سلمى	التقالي
٢٣	الوافر	زهير بن أبي سلمى	لا تبالي
٢٩	الوافر	عدي	أقول

الصفحة	البحر	اسم الشاعر	القافية
١٣	الكامل	عنتره	المكرم
٢٩،١٤	الكامل	جرير	كرام
٣٩،٢٨	الطويل	الرماح بن مياده	فنكارمه
٣٢	الوافر	جرير	الخيام
٢٩	الخفيف	ابن المعتز	الانام
٣٨،٢٩	الكامل	المتنبي	جهنما
٣١	الوافر	جرير	البشام
٣٤	الكامل	طرفه بن العبد	تهمي
٣٨،٢٨،٢٧،٢٠،١٠	السرير	عوف بن ملح	ترجمان
١٢	الوافر	-	العاذلينا
١٥	الوافر	-	زماي
١٦	الطويل	الفرزدق	بسطحبان
٣٨،٢٨،١٤	الطويل	المتنبي	فاتيا
١٩	الطويل	-	تماديا
٢٩	الوافر	النايغه	فاني
٣٠	الطويل	-	وافيا

* * * * *

ABSTRACT

PARENTHESIS IN THE HOLY QUR'AN

OMAR RASHED HASAN

Supervised by

Prof. Dr . Mohammad Barakat Abu Ali

Parenthesis constitutes one of the eloquence phenomena that is palatable by Arabic in the structure of its language without any complaint or defect. Rather, it occurs in abundance and digression, both in poetry and prose. The Holy Qur'an was not derailed off such method and, thus, parenthesis divulged throughout it and spreaded to the extent it fashioned a phenomenon with characteristics and objectives of its own.

This thesis came to particularly examine the parenthetical sentences that form throughout the Qur'an verses, accentuating the objectives and indications of such parenthesis. In approach to this end, the thesis consists of three chapters.

In the first chapter, I have elaborated the concept of the parenthesis by grammarians and rhetoricians and, before them, by linguisticians. It was found that parenthesis, for them, was a thing falling in between the continued statement, acquiring no syntactical value, and at the same time, giving a specific purpose.

It was also pointed that the grammarians had mainly focused their parenthesis studies on specifying its acceptable and unacceptable usages. Meanwhile, the rhetoricians had dedicated their concern on delineation of various objectives.

The second chapter deals with the parenthesis in the Holy Qur'an underscoring their occurrence and pointing them as evidences of the spread over of such phenomenon in the Holy Qur'an having found that it engaged a large portion thereof.

The third chapter allocates to display the indications and objectives of the