

الجامعة الأردنية  
كلية الدراسات العليا

تفاسير ابن عاتق

التحرير والتنوير

دراسة منهجية ونقدية

٤٩٢٤

اعداد

جمال محمود أبو حسان



إشراف

فضيلة الأستاذ الدكتور فضل أسعد عياض

الدكتور

فضل حسن عباس

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الشريعة / أصول الدين  
بكلية الدراسات العليا بالجامعة الأردنية .



٢٠٨  
-----  
٢٢٦

٥ - فزيات ١٩٩١

٤٠ -  
٥١٩,٩  
٤٨.

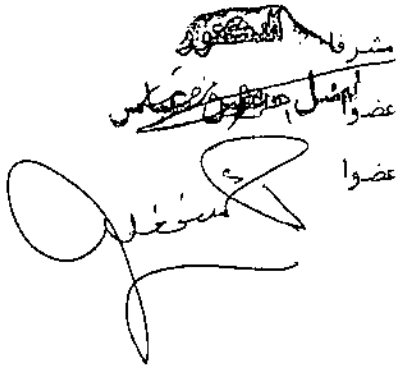
مكتبة الجامعة الاردنية  
١١ فزيات ١٩٩١  
رقم التسلسل ٢٩٧٠٨٧  
رقم التصنيف

مسديسة من كالتة جامعية

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٨/١١/١٤١١ هـ الموافق ٢٢/٥/١٩٩١ م

واجباً

مشرفاً  
عضواً  
عضواً



الاستاذ الدكتور فضل حسن عباس  
الدكتور احمد مرحات  
الدكتور احمد نوفل

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي شيّد بالعلم بنيانا، وجعل العلماء له أركاناً. والصلاة والسلام على خير ولد عدنان وأشرف بني الإنسان سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه السائرين على دربه.

أما بعد

فإن علم التفسير أشرف العلوم وأعلاها وهو غايتها ومنتهاها، والمتعمق فيه، حاصل على أجلى الغايات وأوفاهها، فهو بحث عن كنوز القرآن الكريم، الذي هو دستور الأمة ومنهج حياتها، وبه تتحقق حاجاتها وغاياتها.

ولا بدع فإن أمة تريد النهوض التام والسمو العام تعرف دستوراً غاية المعرفة وتفهمها فهما يمكنها من الوصول إلى أقصى كمال هيئت له.

ولقد كان من همتي وقت الطلب الحصول على أكبر قدر من العلم يمكنني من الوصول إلى فهم الآيات الكريمة فهما يلبي رغبة جاححة في الحصول على معرفة من القرآن الكريم ولا أكتفم أن دروساً كانت تذاق على أجهزة الراي بتقديم الشيخ محمد متولي الشعراوي لا أكتفم أنه كان لها أثر بالغ في هذا التوجه وخصوصاً إلى بلاغة القرآن الكريم فلما كانت الجامعة وبدأت الصلة بالأساتذة الفضلاء وخصوصاً الأستاذ فضل عباس -زاده الله مئة وفضلاً- تعمقت الصلة وانفتح باب أوسع من ذي قبل حتى حصلت على الشهادة الجامعية الأولى، ثم إلى الدراسات العليا وقد كانت العلاقة بالأستاذ في مهدها الأول ولا شك أنها وصلت غاية ما كنت أحلم بها في سالف أيامي فهياً الله أن تكون مواد التفسير في الدراسات العليا بإشرافه وتحت عنايته. فحصل بفضل الله شيء أكبر بكثير مما كنت أتوقع.

فزادت الرغبة الجاححة إلى دراسة بلاغة القرآن والتطلع إلى مزيد من البيان فكان التفكير في اثناء الدرس التفسيري بالمواصلة إلى كتابة موضوع يتعلق بهذا وقد كان طلع تفسير ابن عاشور، وهو تفسير ينحو إلى هذا المجال بشكل واضح فتطلعت إلى دراسة منهجية لهذا التفسير وذلك للأسباب التالية:

أولاً: أنها توصلني إلى مزيد مما أريد في مجال الدرس البلاغي، وخصوصاً أن هذا التفسير ذو صلة كبيرة بالبلاغة القرآنية.

ثانياً: التعرف على تفسير من أضخم ما كتب في هذا العصر، واستقراء منهج المؤلف فيه وبيان مدى الدقة والأصالة والموضوعية في هذا المنهج.

ثالثاً: الرغبة في التعرف على آراء المفسر -ابن عاشور- باعتباره من علماء العصر المرزبين في قضايا القرآن ولغته وإعجازه.

رابعاً: وجدت في أثناء قراءتي لهذا التفسير آراء انفرد بها ابن عاشور مخالفاً ما استقر عليه تخنيق العلماء، فأردت دراسة هذه الآراء راغباً الوصول إلى ما أرجو أن يكون أقرب للصواب.

### الجهود السابقة:

قرأت في هذا التفسير نصفه الأول ووضعت خطة أولية للبحث وليس بين يدي ما يدي إلى أن أحدا قد كتب في نفس الموضوع إلى أن علمت بأن باحثا سعوديا قد كتب رسالة بنفس الموضوع فراسلته طالبا تصوير فهرست الرسالة ونتائج البحث، وقد فعل مشكورا فأرسل إلي ما طلبت، فلما قرأت الخطة وجدتها لا تفي بما أريد بحثه، -ولكل طريقة- فأكملت الخطة وتابعت الباحث الفاضل وطلبت إليه نسخة من رسالته فأرسل مشكورا نسخة وصلتني بعد أن قطعت شوطا عظيما في رسالتي، وبعد أن أخرجت ما أريد إخراجه وكتبت قسما صغيرا منها، وهاك بعضا مما يهم هنا عن رسالة الباحث:

١ - تقع في مجلدين وفي ستمائة وستين صفحة من غير الفهارس

٢ - أخذ الحديث عن حياة ابن عاشور وما يتعلق بها أخذ مائتين وسبعة عشر صفحة.

٣ - كان الفصل الأول من الباب الثاني يتعلق بمصادر الشيخ في تفسيره، وكانت دراسته مغايرة لما فعلت إذ كانت دراستي استقرائية.

٤ - الفصل الثاني كان بعنوان منهجه في التفسير وقد اتفقت دراستي مع جوانب يسيرة من هذه الدراسة وهو الشيء الذي لا يمكن الاختلاف عليه، وقد نبهت على ذلك في ثنايا هذا البحث ولم أغفل شيئا رعا لأمانة العلم. وحفظا لحقوق أهله، وكان هذا الفصل لب رسالة الباحث حيث تحدث فيه عن مباحث ستة:

الأول: أسلوب الشيخ وطريقة عرضه للمعلومات.

الثاني: اعتماده على التفسير بالمأثور.

الثالث: موقفه من التفسير بالرأي وقد أدرج فيه ما يتعلق ببلاغة القرآن وكان عرضه قاصرا أيما قصور، وأنا أقول -رعا للعلم وأمانته- إنه لم يبحثه ولو أننا قومنا هذه الرسالة من هذا الجانب لما كانت جديرة بالقبول.

رابعاً: موقفه من بعض قضايا علوم القرآن حيث عرض فيه للتفسير الإشاري وأسباب النزول والقراءات والمناسبات.

خامساً: منهج الشيخ في تفسير آيات العقيدة:

وقد خبط الباحث في هذا الفصل خبطا عجيبا محاولا محاكمة ابن عاشور إلى منحى ابن تيمية وخرج الباحث من هذا الفصل بابتداع ابن عاشور أو اتباعه لمذهب بدعي في العقيدة، وبئس ما قال.

سادساً: منهج الشيخ في تفسير آيات الأحكام. وكان بحثه جيداً وموضوعياً. وأما الفصل الثالث فكان بعنوان تقويم التفسير.

هذه هي رسالة الباحث، وما أخذت منها شيئاً إلا ذكرت موضعه،، وقد خالفته في معظم ما ذكره في هذه الرسالة. وإن يكن للباحث فضل إضافة إلى تفضله بإرسال نسخة من رسالته، أقبول: إن رسالته كانت مصدراً من مصادر الحديث عن حياة ابن عاشور، إذ أن الطالب قد

رحل إلى تونس وأما أنا فلم أفعل.

هذا هو البحث الذي اطلعت عليه، ولقد كنت سافرت إلى مصر للحصول على بعض المصادر العلمية، فأخبرتُ في الأزهر بأن طالبة من الإمارات العربية مسجلة هذا الموضوع، وهي تكتب فيه، ولم أستطع الحصول على شيء سوى هذه المعلومة. وبعد الانتهاء من معظم الرسالة سمعت أن طالبا عراقيا كتب حول ابن عاشور ولكن الذي أخبرني لم يحدد طبيعة الموضوع ولا عنوانه، وقد أرسلت إلى بعض الأصدقاء هناك فلم يستطع الحصول على شيء.

هذه هي الجهود الجامعية الرئيسة - فيما أعلم - وهناك بعض الأبحاث الصغيرة حول منهج ابن عاشور في التفسير كتبها بعض الطلبة في جامعة الزيتونة، كأبحاث فصلية، وقد تفضل علينا الصديق الفاضل عبد الناصر أبو البصل وأرسل بعضها منها، وقد أفدت منها ما هو مذكور في مواضعه ومشار إليه.

وقد اقتضت طبيعة البحث والسير فيه من وجهة نظري وبموافقة الأستاذ المشرف الفاضل، اقتضت أن تكون في تمهيد وثمانية فصول وخاتمة.

وهذه العناوين الرئيسة لفصول الدراسة:

التمهيد:

١ - التعريف بابن عاشور

٢ - التفسير في القرن الرابع عشر

٣ - معالم مدرسة التفسير في المغرب العربي وأثرها في تفسير ابن عاشور

٤ - تعريف عام بهذا التفسير

الفصل الأول: مصادر ابن عاشور في تفسيره

الفصل الثاني: المنهج العام لابن عاشور في تفسيره

الفصل الثالث: قضايا علوم القرآن في هذا التفسير

الفصل الرابع: القضايا اللغوية والبلاغية في هذا التفسير

الفصل الخامس: القضايا العقديّة في هذا التفسير

الفصل السادس: منهج الشيخ في عرض آيات الأحكام

الفصل السابع: الإسرائيليات وموقف الشيخ منها

الفصل الثامن: هذا التفسير ما له وما عليه

الخاتمة.

## للتكبر وتقهيد

قال عليه الصلاة والسلام "مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ لَا يَشْكُرُ اللَّهَ" (١)  
 وجاء عنه عليه وآله الصلاة والسلام: "مَنْ لَمْ يَشْكُرِ الْقَلِيلَ لَمْ يَشْكُرِ الْكَثِيرَ" (٢)  
 فالشكر كله إلى غايته أتوجه به بعد الله تعالى لفضيلة الأستاذ الدكتور فضل حسن عباس  
 المشرف على هذه الرسالة، أشكره إذ فتح قلبه قبل أن يفتح لي أبواب مكتبته فكان ذلك أكبر  
 عون على أن يصل البحث إلى ما وصل إليه.

أشكره وأرجو الله تعالى أن يمد في عمره ويحفظه للإسلام وأهله وأن يجزيه عني وعن  
 طلبة العلم خير الجزاء وإني أعتز أن الشكر لا يفي شيئاً مما بذله في سبيل أن أكون متعلماً  
 ولكنه الاعتراف بالجميل والعرفان.

كما وأرجو الله تعالى أن يعينني على أن أكون أميناً على العلم وأرجوه أن يسر لي  
 سبيل نشر ما تعلمته على يدي أساتذتي في هذه الكلية وأخص بالذكر أستاذي المشرف حفظه  
 الله.

ثم الشكر لكل الأساتذة الفضلاء الذين كان لهم فضل العلم علي، جزاهم الله خيراً وسدد  
 على طريق الحق خطاهم.

ثم أتوجه بالشكر الجزيل إلى والديّ وسائر أهل بيتي الذين حرصوا على أن أكون  
 متعلماً، فبذلوا كل ما يستطيعون، أرجو الله أن يجزيهم عني خير الجزاء كما أرجوه سبحانه أن  
 يعينني على الوفاء ببعض ما لهم علي.

كما وأتوجه بالشكر الجزيل إلى الصديق عبد الناصر أبي البصل، لما بذله في سبيل إتمام  
 هذا البحث، وإلى كافة الأخوة والأصدقاء وأخص منهم الأخوة محمد سعيد حوى، وتوفيق  
 الرقب، وأنور الصانع وعاطف المرزوق ومراد أبي حلاوة ومحمد أبي الحاج، وأحمد المصري،  
 وإبراهيم أبي شباب أشكرهم جميعاً على ما قدموه.

ولا يفوت أن أتقدم بجزيل الشكر إلى الأساتذتين الفاضلتين:

١ - الأستاذ أحمد اسماعيل نوفل

٢ - الأستاذ أحمد حسن فرحات

على تفضلهما بقبول مناقشة هذه الرسالة.

(١) رواه الترمذي في الأدب ٨٧/٦ وصححه ورواه الإمام أحمد في المسند ٢٥٨/٢

(٢) رواه الإمام أحمد في المسند ٢٧٨/٤

## \* تنبيه \*

قد كانت هذه الرسالة تشتمل على (٦٨٣) صفحة إلا أن اصرار عميد كلية الدراسات العليا على تطبيق حرفية القانون المتعلق برسائل الماجستير وأنها لا ينبغي أن تزيد عن (٢٥٠) صفحة دون النظر إلى طبيعة الموضوع.

إلا أن اصراره جعل من الرسالة ما تراه فاختصرت الرسالة إلى ثلثها وحذفت ثلثيها تقريبا. لذلك وضعت هذا التنبيه للعلم فقط.



تمهيد وفيه

## أولاً: ابن عاشور وعصره :

لاشك أن الحديث عن الاستعمار ؛ حديث عن أشد الفترات الحالكة ظلاماً في تاريخ هذه الأمة . تلك الفترات التي أتيت فيها الأمة من جميع جوانبها ، ولولا لطف الله بها لضاعت منها هويتها ، وإن كانت قد خدشت .

ولا يستطيع المرء هنا أن يتحدث عن الاستعمار وويلاته ، لأن ذلك ليس موضعه هنا ، ولولا أن الشيخ ابن عاشور قد عاش الجزء الأكبر من حياته في ظل الاستعمار التقليدي ، وأكمل الباقي في ظل استعمار خفي لولا ذلك لما أشرت إليه .

ونستطيع نحن بكل هدوء أن نقسم المرحلة الزمنية التي عاشها ابن عاشور من هذه الجهة الى قسمين: (١)

القسم الأول: مرحلة الاستعمار الفرنسي المباشر ، والذي امتد منذ ولادة الشيخ في عام ١٨٧٩م إلى حدود سنة ١٩٥٦م

القسم الثاني : مرحلة العهد البورقيبي . وذلك إلى وفاته رحمه الله في عام ١٩٧٣م وهذان التقسيمان وإن كان لا بد منهما ، فإن وقعهما على أمة الإسلام واحد ، الاستعمار بشقيه هو استعمار ، وإنما الذي ينبغي أن لا ننقع أنفسنا به ، هو ان حريتنا باتت بأيدينا ،إننا لازلنا نعاني من آثار الاستعمار ، بما خلفه من مأس ودمار ، يقود هذه المآسي أبناء أعزة من أبناء جلدتنا ، فإننا لله وإنا اليه راجعون .

يقول الشيخ الفاضل بن عاشور في معرض حديثه عن إنشاء الجمعيه الخلدونية (٢) :  
استقر الاستعمار ، وتوطد أمره ، واستولى المستعمرون على أجهزة الحكم والإدارة كافة ، فلم يبق لأبناء البلاد أميرهم ؛ وحقيروهم من الأمر شيء ، واشتد ساعد الجاليه الفرنسية وتضخم عددها ؛ ونفذ أمرها ؛ وعلت كلمتها ؛ فاعتبرت البلاد التونسية وطناً لها ، ووضعت أبناءها الأصليين ومصالحهم بدرجة الإهمال ، وصارت النظم كلها مبنية على التقاليد الغربية، مستخفة بالديانة الإسلامية ، والعوائد التونسية وأصبح جميع المتصرفين الإداريين من الفرنسيين ، لا يشاركونهم إلا من لم يسهل صرّفه من المواطنين القدماء ، فبقي على كرسيه جسداً وصار ابن البلاد مهيناً ساقط الاعتبار ، وأصبحت لغته مهجورة ، والحكم حكم غيره ، والبلاد لأمة غير أمته... (٣)

(١) انظر منهج الإمام ابن عاشور في التفسير ، الصحي بن مسعود ، ص ٤

(٢) ما بين ١٨٩٧ م - ١٩١١ م

(٣) الحركة الأدبية والفكرية في تونس للفاضل بن عاشور، ص ٥٧ - ٥٨ وانظر الشيخ محمد الفاضل بن

عاشور حياته وأثره الفكري للمختار بن أحمد عمار ص ١١ وما بعدها ، وانظر تونس وجامع الزيتونة للشيخ محمد

الحضر حسين ص ١٣٣-١٤٥

هذا من جهة حكم البلاد والعباد ، وليس هو من الجهات الثانية أخف من هذه ، ففي مجال التعليم بشقيه المدني والديني يقول الشيخ محمد الحضر حسين :  
كان وزير المعارف فرنسياً ، وله التصرف المطلق في التعليم العام والفنون المستطرفة ، فإليه يرجع النظر في جميع المعاهد العلمية . ومديرو المدارس الحكومية كلهم فرنسيون ، وقد عملت حكومة الاحتلال على تضيق دائرة التعليم ما استطاعت ، فلم يوجد في المملكة التونسية آنذاك كلية للطب ، ولا كلية للهندسة ، ولا مدرسة للصنائع أو الكيمياء أو الطبيعيات ، ولا يبرع من التونسيين في هذه العلوم إلا الذين يرحلون إلى أوروبا ، ويحوزون على الشهادة العليا من إحدى الجامعات هناك .

ومن العجب أن تكون المدارس القرآنية الأهلية تابعة لوزير المعارف الفرنسي ، وقرأنا في جريدة (مرشد الأمة) - وهي جريدة تصدر بتونس - أن أهل (باجة) طلبوا رخصة فتح مدرسة قرآنية ، فأجابهم ذلك الوزير بالحرمان . وبقي جامع الزيتونة قرين الجامع الأزهر مدة بعد الاحتلال تابعاً في إدارته إلى وزير المعارف الفرنسي ، ثم أحقه بوزاره الداخلية!! (١)  
وقد حارب الفرنسيون اللغة العربية بضاوارة ، وجعلوا حظها في التعليم بمدارس الحكومة دون حظ اللغة الفرنسية ، وجعلت الفرنسية رسمية كاللغة العربية ، وجرى زمن الاحتلال على أن لا يقبل في إدارة البريد برقية إلا أن تكون باللغة الفرنسية. (٢)  
ولم يكن حظ الصحافة بأقل شأنًا من كل ما سبق ، فقد كانت لا تمتلك من الحرية ما تملكه صحف المستعمر والجالية الفرنسية هناك . (٣)

هذا هو النظر العام للمرحلة الأولى ، والتي أدركها ابن عاشور، ولكن لا يعني أن ليس ثمة تحركات علمية وشعبية في تلك الفترة ، فقد كان لكتاب الوزير خير الدين (٤) - أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك - الأثر في المجتمع التونسي ممثلاً في فكر صاحبه . وكان كذلك لحركة العروة الوثقى تأثيرها على الحركة الفكرية بتونس خصوصاً بعد أن تكررت زيارة الشيخ محمد عبده إليها ، كل ذلك كان له أثره في دفع علماء الزيتونة إلى محاولة الإصلاح والنهوض بالأمة (٥)

(١) تونس وجامع الزيتونة ، ص ١٤٠ ، وانظر ابن عاشور ومنهجه في التفسير للسريس ص ٢٦ - ٣٧

(٢) السابق ببعض التصرف ص ١٤١

(٣) السابق ص ١٤٠ بتصرف وانظر تونس العربية لإحسان حقي ص ٢٠٨ وما بعدها

(٤) خير الدين التونسي السياسي المصلح الوزير المتوفى سنة ١٣٠٨ هـ رائد الإصلاح التونسي الأول .

وكتابه أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك أظهر فيه تأثيره بأنصار التنظيمات الخيرية من الأتراك وبالشبان الأتراك ، وبآراء رفاة الطهطاوي ، كما يبدو تأثره بالمفكرين الغربيين كتيار مونتسكيو وستيوارت ميل وغيرهم ، متأثر بالخصوص بتفكير عصر النور وهو متأثر أيضاً بالنظريات الحلدونية كالعمران والبناء .

أنظر ترجمته في تراجم المؤلفين التونسيين ٢٧١/٢ - ٢٧٩ .

(٥) منهج الإمام ابن عاشور للصحي بن مسعود ص ٤ - ٥

وبالرغم من تقليص دور الصحافة هناك ، فقد يبرز لبعض الصحف أثرها في بلورة الاتجاهات الفكرية والإصلاحية ، ولقيت هذه الصحف والمجلات مساندة عظيمة من كبار العلماء هناك ، وأهم هذه الصحف والمجلات :

مجلة السعادة العظمى ، ومجلة الشبان المسلمين ، ومجلة الهداية الإسلامية ، ومجلة نور الإسلام ، ومجلة الأزهر ، ومجلة لواء الإسلام ، ومجلة الفتح ، ومجلة البدر ، والمجلة الزيتونية ، وجريدة الزهرة والزهران . (١)

وأما مرحلة العهد البورقيبي فما هي بأقل سوءاً من سابقتها ، فمن أول يوم سُلم فيه الحبيب استقلال بلاده كان في باريس عقد مؤتمراً صحفياً هناك ، حيث سئل فيه عن طبيعة الحكم الذي سينتجهه فقال إنه سيؤسس نظاماً علمانياً . (٢)

وكان الحبيب يوم كان أميناً للحزب الدستوري الجديد الذي أسسه بصحبة غيره ، كان قد التقى الشيخ محمد الخضر حسين بمصر ، ذلك الشيخ الذي أخرج من بلاده لمقاومته المستعمر فقال الشيخ له : إذا فتح الله عليك بحكم تونس ، فما هو أول عمل تقوم به ؟ فأجاب : أقوم بإغلاق جامع الزيتونة ، قال الشيخ : فعلمت أن الرجل لا خير فيه (٣)

هذه هي الإحداثيات الأولى لذلك العهد الحبيث . ويصور هذه المرحلة أحد الباحثين بقوله : شهدت تمكيننا واضحا للفكر الغربي ، وبدأت بالإجهاز على التعليم الزيتوني وحل أوقافه ، وبدأت تتشكل هوية البلاد على أسس المشروع الثقافي الجديد ، وقد ارتكز على الأسس التالية :-

- ١ - التجزئة ومحاوله فصل تونس عن الفضاء الحضاري للأمة الإسلامية
- ٢ - التغريب في التفكير وأنماط السلوك والعلاقات الإجتماعية .
- ٣ - العلمانية وبخاصة في مستوى مناهج التفكير وبرامج التعليم .
- ٤ - تكريس العداء العقدي للدين والاستخفاف برموزه وشعائره .

وهذه المرحلة شهدت أوج التمكين للمشروع الغربي ، بل مشروع الإلحاق الحضاري بالآخر ، وكان للزيتونة نصيب أوفر من الهجمة الشرسة على الدين وقلاعه ، وكان الصدام واضحاً بين المشروع الثقافي المستند إلى الحضارة الغربية كمرجع ونموذج بتدعيم من السلطة والنفوذ الأجنبي الممتد بأشكال متعددة ، وبين التدين التقليدي المنتكس إلى الوراء نتيجة القمع واستحكام العداء للدين عموماً . (٤)

(١) السابق ص ٥

(٢) ابن عاشور ومنهجه في التفسير لعبد الله الريس ص ٥٦

(٣) السابق ص ٥٦ وقد قام بالفعل سنة ١٩٥٦ بإغلاق الزيتونة ، وكان فيه ما لا يقل عن عشرين ألف

طالب ، أنظر السابق نفس المكان .

(٤) منهج الإمام ابن عاشور - للصحي بن مسعود ص ٥ - ٦

وقد كان في هذه الأثناء وقبلها لبعض الجمعيات مثل الخلدونية والصادقية وجمعية قدماء الصادقية أثر بارز في محاولة إصلاح التعليم والنهوض بالمجتمع (١) وقد كانت هذه الجمعيات هي موضع الأثر عند ابن عاشور كما ستعرف .

إذن هذا هو الجو العام الذي عاش فيه ابن عاشور ، ولعل هذا الوصف كان طبيعياً جداً لا غموض فيه ولا زيادة ، ولعلنا بعد نعود إلى هذا الوصف لمعرفة هل كان لابن عاشور دور في النهوض بالأمة التونسية ومحاربة الاستعمار ونتأججه ؟ ولكن هذه العودة تقتضينا أن نر بحياة الشيخ منذ ولادته إلى وفاته - عليه الرحمة - ولعل وقوفنا عند التفاصيل سيضيق به مثل هذا البحث ، ولذلك سأحاول الإمام السريع بحياة الشيخ بما يفسي قارئه بأهم مراحل الحياة وإحداثياتها لدى الشيخ ولعل طبيعة هذا العمل تقتضي الوقوف عند إحداثيات الحياة ممثلة بما يلي :

- ١ - ولادته ونشأته .
- ٢ - حياته التربوية والعلمية وجهده الإصلاحية .
- ٣ - حياته العملية ووظائفه .
- ٤ - آراء ومواقف في حياته .
- ٥ - كتاباته ومؤلفاته .

#### أولاً : ولادته ونشأته

هو الشيخ الإمام العلم العلامة محمد الطاهر بن محمد الطاهر بن عاشور من بيت آل عاشور الأشراف الأندلسيين .

فمحمد بن عاشور الجد ، ولد بالمغرب الأقصى بعد خروج والده من الأندلس فاراً بدينه من القهر والتنصير ، وقد وصل إلى تونس سنة ١٠٦٠ هـ / ١٦٥٠ م (٢) ، ولد مترجمنا بتونس لسنة ١٢٩٦ هـ / ١٨٧٩ م (٣) بضاحية المرسي من أحواز تونس الشمالية في جمادى الأولى / سبتمبر ، وجدّه للأب الشيخ محمد الطاهر بن عاشور (٤) ١٨١٥/١٢٣٥ - ١٨٦٨/١٢٨٤ م) قاضي الحضرة التونسية وصاحب المؤلفات القيمة (٤) وجدّه للأم العلامة الوزير الشيخ محمد العزيز بوعتور (٥)

(١) ابن عاشور ومنهجه في التفسير للرئيس ص ٧٧ وما بعدها.

(٢) المصادر المعرفية لابن عاشور ، خميس زهمول ص ٦ ، وعائلة ابن عاشور للطاهر المعموري ص ١

(٣) أنظر تونس وجامع الزيتونة ص ١٢٣ ، وتراجم المؤلفين التونسيين ٣/٣٠٤ ، ومنهج الإمام ابن

عاشور ص ٦

(٤) أنظر ترجمته في تراجم المؤلفين ٣/٣٠٠ ، وتونس وجامع الزيتونة ص ١٠٨

(٥) أحد وزراء تونس في عهد الاستعمار وأحد العلماء ، أنظر ترجمته في تونس وجامع الزيتونة ص ٨٩ ،

وتراجم المؤلفين ٣/٣٥٥ وما بعدها

ثانيا : حياته التربوية والعلمية وجهده الإصلاحية :

ومنذ ولادته كفله جده للأم الشيخ محمد العزيز بوعتور (١) وبدأ بتعلم القراءة وحفظ القرآن في السادسة من عمره في المنزل (٢) وفي الكتاب (٣) وشب على تعلم القرآن حتى أتقنه حفظا ، ونشأ في وسط علمي ، وتعلم الفرنسية ما تيسر له ذلك ، والتحق بجامعة الزيتونة عام ١٨٩٢/١٣١٠ م .

وقد ظهرت عليه علامات الذكاء ، وزادت هذه العلامات والمواهب إبان التحاقه بالزيتونة ، وبقي مشابرا في الدراسة حتى نال شهادة التطويق سنة ١٨٩٩/١٣١٧ م .

- قراءاته وأهم شيوخه حتى عام ١٨٩٩ م:

ذكر الشيخ محمد الحبيب بن الخوجة الكتب التي قرأها ابن عاشور في حياته الدراسية ، قبل أن يصير إلى التدريس ، وهي كما ذكرها :

في النحو : سيدي خالد (٤) والقطر (٥) والمقدمة (٦) والمكودي (٧) ولامية الأفعال (٨) والأشموني (٩) والمغني بشرح الدماميني (١٠)

وفي البلاغة : قرأ الدمهوري على السمرقندية (١١) والسعد على التلخيص والمطول (١٢)

(١) منهج الإمام ابن عاشور ص ٦

(٢) السابق ، نفس المكان

(٣) تراجم المؤلفين ٣٠٤/٣

(٤) لعله يعني خالد بن عبد الله الأزهرى المتوفى سنة ٩٠٥ هـ [الأعلام ٢٩٧/١] وكتابه في علم اللغة المقدمة

الأزهرية

(٥) قطر الندى وبل الصدى لابن هشام .

(٦) المقدمة الأجزومية لمحمد بن محمد بن داود الصنهاجي الشهير بابن آجروم ت ١٣٢٧ هـ انظر الكواكب

الدرية ص ٥/١ .

(٧) هو الشيخ عبد الرحمن بن علي المكودي نسبة إلى بني مكود ، وهي قبيلة قرب فاس توفي سنة ٨٠٧ هـ

، كما في الأعلام ٣١٨/٣ وكتابه هو شرح الألفية .

(٨) هي لابن مالك في الصرف .

(٩) هو الشيخ نور الدين أبو الحسن علي بن محمد الأشموني الشافعي المتوفى نحو سنة ٩٠٠ هـ كما في

الأعلام ١٠/٥ والكتاب هو شرح على ألفية ابن مالك واسمه منهج السالك إلى ألفية ابن مالك .

(١٠) يُبيّأني الحديث عنه في المصادر .

(١١) هو متن في الاستعارات طبع ضمن مجموع المتون ص ٢٨٩ .

(١٢) سعد الدين التفتازاني والكتابان شرحان للسعد على التلخيص وستأني هذه الكتب ضمن مصادره اللغوية

في التفسير

- وفي المنطق : قرأ السلم (١) والتهذيب (٢).  
 وفي الكلام : قرأ الوسطى (٣) والعقائد النسفية (٤) والمواقف (٥).  
 وفي الفقه : درس الدردير (٦) ومياريه على المرشد (٧) والكفاية على الرسالة (٨)  
 والتاودي على التحفة (٩).  
 وفي الفرائض : قرأ كتاب الدرّه . (١٠)

- 
- (١) السلم المنورق أو المورق كما في الكشف ٩٩٨/٢ وهو أرجوزة في المنطق لصاحبها الشيخ عبد الرحمن ابن محمد الأخضر المتوفى سنة ٩٨٣ هـ وانظر الأعلام ٣٣١/٣ .
- (٢) والتهذيب (تهذيب المنطق والكلام) للسعد التفتزاني ، أنظر الكشف ٥١٥/١
- (٣) هو كتاب يسمى العقيدة الوسطى للسوسى محمد بن يوسف المتوفى سنة ٨٩٥ هـ أنظر الأعلام ١٥٤/٧
- (٤) متن مشهور في الكلام لعمر بن محمد بن محمد بن محمد النسفي وستأتي ترجمته
- (٥) كتاب مشهور في الكلام لعضد الدين الإيجي وستأتي ترجمته .
- (٦) هو الشيخ أحمد بن محمد الدردير من فقهاء المالكية توفي سنة ١٢٠١ هـ وكتابه منهج القدير في شرح مختصر خليل . غالباً
- (٧) هو كتاب المرشد المعين على الضروري من علوم الدين لعبد الواحد بن أحمد بن علي بن عاشر الأندلسي الفاسي المتوفى سنة ١٠٤٠ هـ كما في إيضاح المكنون ٤٦٧/٤ وشرحه لأبي عبد الله محمد بن أحمد ميثارة الفاسي المتوفى سنة ١٠٧٢ هـ كما في الأعلام ١١/٦ وله شرحان أحدهما يسمى الدر الثمين في شرح منظومة المرشد المعين ويعرف بميارة الكبير والثاني مختصره ويسمى ميارة الصغير .
- (٨) كفاية الطالب الرباني لرسالة أبي زيد القيرواني المتوفى سنة ٣٨٦ هـ لأبي الحسن علي بن ناصر الدين المتوفى سنة ٩٣٩ هـ كما في إيضاح المكنون ٥٥٧/٣ .
- (٩) التحفة أرجوزة لأبي بكر محمد بن عاصم المالكي ، ذكر في كشف الظنون أنه فرغ من نظمها عام ٨٣٥ هـ ، وفي شجرة النور ص ٢٤٧ ، أن وفاته في ٨٢٩ هـ ، وقد شرحها أبو عبد الله محمد بن الطالب بن سوده المري الفاسي التاودي المالكي المتوفى سنة ١٢٠٧ هـ كما في إيضاح المكنون ٤١٩/٣ وسماه خلي المعاصم لبنت فكر ابن عاصم .
- (١٠) هو أرجوزة في الحساب والفرائض ، لعبد الرحمن المغربي فرغ منها في عام ٩٤٦ هـ كما في كشف الظنون ٧٣٨/١

وفي فن الأصول : قرأ الخطاب على الورقات (١) والتنقيح للقراقي (٢) والمحلي على السبكي (٣)  
 وفي الحديث : شرح غرامي صحيح (٤)  
 وفي السيرة : الشفاء بشرح الشهاب الخفاجي (٥)  
 وقد درس هذه الكتب على نخبة من العلماء الزيتونيين ، كان آخرهم الشيخ سالم بوحاجب ، الذي درس عليه في المرحلة العالية كتب الحديث والسنة مثل القسطلاني على البخاري ، والزرقاني على الموطأ.  
 وقد أجازته هذا الإجازة التامة المطلقة كتبها له في دفتر دروسه في الخامس والعشرين من رمضان عام ١٣٢٣ هـ . (٦)

أشهر شيوخه الذين تلقى عنهم العلم :-

ذكر الشيخ ابن الخوجة عددا منهم ، وهم : محمد صالح الشريف ، ومحمد الصالح الشاهد وأحمد جمال الدين ، ومحمد العربي الدرعي ، ومحمد النخلي ، ومحمد النجار الشريف ، وعمر بن عاشور ومحمد الطاهر جعفر ، والشيخ سالم بوحاجب (٧) . ولا ننسى جدّه الوزير بوعتور ، والشيخ عمر بن الشيخ . وإلى شيء من تراجم هؤلاء :

- 
- (١) الورقات في أصول الفقه لإمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله الجويني المتوفى سنة ٤٧٨ هـ كما في الكشف ٢٠٠٥/٢ ، وشرحها المسمى قوة الدين بشرح ورقاب إمام الحرم لمحمد بن محمد بن عبد الرحمن الخطاب المتوفى سنة ٩٥٤ هـ كما في الأعلام ٥٨/٧
- (٢) تنقيح الفصول في الأصول لشهاب الدين أبي العباس أحمد بن إدريس القراقي المتوفى سنة ٦٨٤ هـ كما في الكشف ٤٩٩/١
- (٣) كتاب جمع الجوامع في الأصول لتاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي المتوفى سنة ٧٧١ هـ كما في الكشف ٥٩٥/١ وشرحه لجلال الدين محمد بن أحمد المحلي المتوفى سنة ٨٦٤ هـ
- (٤) هو منظومة صغيرة في أنواع الحديث من تأليف الشيخ شهاب الدين أحمد بن فرح الإشبيلي المتوفى سنة ٦٩٩ هـ أنظر الأعلام ١٩٤/١
- (٥) الكتاب نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض
- (٦) أنظر شيخ الإسلام وشيخ الجامع الأعظم لمحمد الحبيب بن الخوجة ص ١٠ - ١٢ منشور ضمن مجلة جوهر الإسلام عدد ٣ - ٤ سنة ١٩٧٨/١٠ م
- (٧) شيخ الإسلام وشيخ الجامع الأعظم ص ١٢

## "فهرس الموضوعات"

١	المقدمة:
٤	شكر وتقدير
٥	التمهيد، وفيه
٥	_ ابن عاشور وعصره.
	_ نظرة في الإستعمار بشقيه: المباشر، وغير المباشر وأثاره على أهم
٥	مرافق الحياة بتونس.
٨	_ ولادة ابن عاشور ونشأته
٩	_ حياته التربوية والعلمية وجهده الإصلاحية
٩	_ قراءاته وأهم شيوخه
١٦	_ مجهوده الإصلاحية
٢١	_ حياته العملية ووظائفه
٢٤	_ آراء ومواقف في حياة الشيخ
٢٤	* الفتوى الترانسالية
٢٩	* فتوى التجنيس
٣٦	* فتوى القراءة على الأموات
٣٧	_ مؤلفاته وكتابات
٣٨	* الفصل الأول. مصادر ابن عاشور في تفسيره.
٣٩	_ طرائق ابن عاشور في الإفادة منها
٥٢	* الفصل الثاني: المنهج العام لابن عاشور في تفسيره
٥٢	_ البناء الهيكلية لتفسيره
٥٣	* مدخل إلى هذا البناء الكبير
٥٤	* مدخل إلى كل سورة
٨١	* تفسير السورة
١٠٠	* الفصل الثالث : قضايا علوم القرآن في هذا التفسير
١٠٢	_ الأحرف السبعة
١٠٦	_ القراءات القرآنية
١٢٠	_ أسباب النزول
١٣٢	_ إعجاز القرآن الكريم



١٤٣	* الفصل الرابع: القضايا اللغوية والبلاغية
١٤٣	-قضايا اللغة والنحو
١٤٤	* بيان اشتقاق الكلمات
١٤٩	- البلاغة القرآنية في هذا التفسير
١٤٩	* مسائل علم المعاني
١٥٠	** التقديم والتأخير
١٥٩	** الفاصلة القرآنية والتفنن
١٦٧	_مسائل علم البيان
١٦٧	* التشبيه
١٨٥	* الاستعارات
١٩٣	* الفصل الخامس: القضايا العقديه عند ابن عاشور
١٩٨	- بين الإسلام والإيمان
٢٠١	- الأسماء والصفات
٢٢٥	- بعض الملحوظات في الدرس العقدي
٢٢٩	* الفصل السادس: منهج ابن عاشور في عرض آيات الأحكام
٢٢٩	_ بيانه لبعض قواعد أصول الفقه
٢٣٣	_ عرضه لآراء الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة
٢٤١	_ ذكر لحكمة التشريع
٢٤٣	_ طبيعة المسائل الفقهية التي يعرضها
٢٤٤	_ بعض اختيارات الشيخ التي خالف فيها ما عليه التحقيق
٢٤٤	* نكاح المتعة
٢٤٧	* نكاح الربيبة
٢٤٨	* الربا في القرآن
٢٥٠	* طلاق الثلاث بلفظ واحد
٢٥٣	* الفصل السابع: هذا التفسير ماله وما عليه
٢٥٦	- الخاتمة وأهم النتائج
٢٦١	- ملخص لما تدور حوله الرسالة
	-المصادر والمراجع
	-فهرس الموضوعات

## SUMMARY

This thesis discusses and comments on AL-Shik Mohamed Al Taher Bin Ashoor book which was written in koran explanation (tafseer). The aim of this study is to attempt showing the methodology of the author in his book, its nature and its scientific value; i.e: whether the author had produced original ideas other than those of the previous imams.

This study is divided into three sectors:

The first is an introductory part in which I talked about Bin Ashoor life history and the important characteristics and events of his time. The educational, scientific and professions of the author were dealt with, in addition to the important events that affected his life. It is here concluded that Bin Ashoor was a scientific rather than a dawha man

This part also deals with the important aspects of tafseer in the 14th century and some of the important tafseers of that time. Then, I talked about what characterises the Magribi tafseer and important efforts in this respect.

The second part was about Bin Ashoor method in Koran explanation. His references in his tafseer from various Koran sciences were evaluated. His approach in tafseer was reviewed through discussing the important studies he used in his tafseer. We concluded in this part that Bin Ashoor was mostly concerned in rhetoric and linguistic part of the holy Koran. However, the problems in his tafseer were traditional and the original ideas in this book cannot be related to its size.

The last part of this thesis was an evaluation of the tafseer and the important conclusions of this study. The properties of Bin Ashoor book were shown and some valuable comments against him were presented.

I ended my study by some points that I benefited from studying this book. The author wishes to express his gratitude to Professor Fadel Hasan Abass, Professor of Koran sciences and tafseer in tafseer in the college of Shariah at Jordan University who gave invaluable advice throughout the duration of this work which was three years.

٢٩٧٠٨٧