

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة البرمومك

قسم اللغة العربية وأدابها

شواهد القراءات القرآنية في شرود المألفية  
-أبو حيان الأندلسبي والأشموني نموذجين-

إعداد الطالب:

منير تيسير منصور شطاوي

إشرافه الاستاذ الدكتور

سمير شريفه استاذية

٩٩ /١  
٢٠١٣

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة اليرموك

قسم اللغة العربية وآدابها

## شواهد القراءات القرآنية في شرöm اللافية

أحاديث الطالب

مذکور شطراوی تیسیر مذکور

باللوريوس في اللغة العربية - جامعة البرهوم

1991

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في جامعة اليرموك  
كلية الآداب-قسم اللغة العربية/تخصص: اللغة والنحو

1998

لعبة المذاقنة

أ.د. سمير استيتية ..... رئيساً و مشرفاً.

د. أبو عودة ..... عضواً.

د. رسلان بنی یاسین ..... عضو ا.

الله

إلى أحق الناس إلى

أبي

إلى أبي

إلى أخدي وأخواتي

أهدي رسالتكم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

"أني رأيت أنه لا يكتب إنسان كتابه في يومه إلا قال في غده: لو  
غير هذا لكان أحسن، ولو زيد هذا لكان يستحسن، ولو قدم هذا لكان  
أفضل، ولو ترك هذا لكان أجمل، وهذا من أعظم العبر، وهو دليل على  
استيلاء النقص على جملة البشر".

العماد الأصفهاني  
معجم الأدباء - ياقوت الحموي

## شكراً وتقدير

أتقدم بواهر الشكر وعظيم التقدير إلى أستاذى الجليل الفاضل الأستاذ الدكتور سمير استياته الذى تفضل بالاشراف على هذه الرسالة ومتابعها وتصحيح ما نفذ منها. والذى منحنى وزملائي كل وقته، وغمرنا بعلمه ولطفه. جزى الله أستاذنا كل خير، وأبقاء للغورية ذخراً وفخراً كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى كل أستاذى في جامعة اليرموك الذين لأنس فضلهم ما حيت. وأخص بالشكر الدكتور الفاضل عودة أبوعودة والدكتور الفاضل رسلان بنى ياسين اللذين تفضلوا بقبول مناقشة هذه الرسالة وتقويمها، فجزاهم الله كل خير، ففضلهم لا يضي إليه شكر ولا يحيط به ثناء.

تلميذكم

منير تيسير شحناوي

## المحتويات:

الصفحة	الموضوع
١	١- مقدمة
٤	٢- تمهيد
٦	٣- الفصل الأول ( القراءات القرآنية و علم النحو )
٧	أ- نشأة الدراسات اللغوية عند العرب.
١٣	ب- أثر القرآن والقراءات في نشأة علم النحو .
١٣	- أثر القرآن الكريم .
١٨	- أثر القراءات القرآنية .
٢١	ج- موقف النحاة من القراءات القرآنية .
٢٢	- البصريون .
٢٤	- الكوفيون .
٢٨	٤- الفصل الثاني ( شواهد القراءات القرآنية في المسائل النحوية )
٣١	- (أي) الموصولة إذا حذف صدر صلتها أمينة /أم معربة
٣٧	- حذف نون (كان) .
٤١	- (لات) المشبهة بليس .
٤٤	- فتح همزة (إن) وكسرها .
٤٧	- تأنيث الفعل ونذكره .
٥١	- ما يصلح أن يكون ظرفاً .
٥٥	- الاستثناء بـ (غير) .
٥٨	- وقوع الفعل الماضي حالاً .
٦٦	- الفصل بين المتضادين .
٧٢	- إضافة الظرف إلى المعرب .
٧٥	- المضاف إلى ياء المتكلم .
٨١	- مجيء (أو) بمعنى (بل) .
٨٤	- الحطف على الضمير المجرور .
٩١	- حذف المنادي .
٩٥	- صرف ما لا ينصرف .
١٠٠	- رفع المضارع بعد ( حتى) .

الصفحة	
١٠٣	- رفع المضارع بعد (أن).
١٠٧	- رفع الجواب في الشرط المضارع.
١١٣	- لام الأمر مع فعل المخاطب.
١١٩	<b>٥- الفصل الثالث (شوأهد القراءات القرآنية في المسائل الصرفية)</b>
١٢٠	- تشديد نون المثنى في اسم الإشارة واسم الموصول.
١٢٤	- حذف التوين للتقاء الساكنين.
١٢٧	- توکید الفعل المسند إلى ألف الاثنين بنون التوکید الخفيفة.
١٣٠	- (خير) و(شر) في التفضيل.
١٣٣	- فتح عين (فعلات) المعنة.
١٣٨	- رد ياء المنقوص في الوقف.
١٤٢	- الوقف بباء السكت.
١٤٧	<b>٦ - خاتمة</b>
١٤٩	<b>٧ - ملخص</b>
١٥١	<b>٨ - جدول الآيات القرآنية</b>
١٥٤	<b>٩ - جدول الأبيات الشعرية</b>
١٥٦	<b>١٠ - المصادر والمراجع</b>

## مقدمة:

ما انفك أستاذنا الدكتور سمير استيتنية بطلعنا على لطائف القراءات القرآنية تخشع لها القلوب والأبصار، وهو يتعرض لقراءات من كتاب الله، حتى عقدت العزم على البحث في القراءات القرآنية، فكان أن هداني الله لموضوع هذه الدراسة.

ولما كانت القراءات القرآنية المعين الذي لا ينضب للقدماء والمحدثين في دراسة اللغة العربية ولما كانت ألفية ابن مالك من الكتب التي حظيت باهتمام أئمة النحو واللغة في أوقات متلاحقة، فقد أثرت أندرس شو اهـ القراءات القرآنية في شرح ألفية ابن مالك.

**واختصار الباحث من بين شرودم الألفية شرحين لعالمين جليلين هما:**

أبو حيان الأندلسـي (ت ٧٤٥هـ) و الأشمونـي (ت ٩٢٩هـ) وذلك للأسباب التالية:

**أولاً:** يمثل أبو حيان اتجاهـاً مصادـاً للأشمونـي، من حيث موقفـهما من ابن مالـك صاحـب الألفـية. فإذا كان الأشـمونـي يوافقـ النـاظـمـ كـثـيرـاً وـيـجـارـيـهـ، وـلاـ يـعـتـرـضـ عليهـ إـلاـ فيـ مـسـائـلـ مـعـدـودـةـ، فـإـنـ أـبـيـ حـيـانـ كـانـ يـوـافـقـهـ حـيـاناـ وـيـخـالـفـهـ أحـيـاناـ.

**ثانياً:** أرادـ البـاحـثـ أـنـ يـشـهـرـ لـلـدـارـسـيـ شـرـحـ أـبـيـ حـيـانـ عـلـىـ أـلـفـيـةـ ابنـ مـالـكـ، فـهـوـ مـنـ الشـرـوحـ المـغـمـورـةـ التـيـ قـلـماـ تـقـعـ فـيـ أـيـديـ دـارـسـيـ اللـغـةـ. ولوـ لـأـنـ أـسـتـادـيـ الفـاضـلـ الدـكـتـورـ سـمـيرـ اـسـتـيـتنـيـ أـسـعـفـيـ بـالـحـصـولـ عـلـىـ مـكـتـبـتـهـ الـخـاصـةـ، لـكـانـ الـحـصـولـ عـلـىـهـ مـتـعـذـراـ.

أما شـرـحـ الأـشـمـونـيـ فهوـ أـشـهـرـ مـنـ نـارـ عـلـىـ عـلـمـ، فـكـانـ مـنـ الـمـسـتـحـسـنـ أـنـ يـدـرـسـ شـرـحـ مـغـمـورـ لـلـأـلـفـيـةـ مـعـ شـرـحـ مـشـهـورـ، وـإـرـازـ مـوـقـفـ الشـرـحـيـنـ مـنـ قـضـائـاـ النـحـوـ وـالـصـرـفـ. لـأـسـيـماـ وـأـنـ عـنـوـانـ شـرـحـ أـبـيـ حـيـانـ: (مـنهـجـ السـالـكـ فـيـ الـكـلامـ عـلـىـ أـلـفـيـةـ ابنـ مـالـكـ) وـعـنـوـانـ شـرـحـ الأـشـمـونـيـ (مـنهـجـ السـالـكـ إـلـىـ أـلـفـيـةـ ابنـ مـالـكـ). فـهـذـاـ التـقـارـبـ بـيـنـ الـعـنـوـانـيـنـ جـعـلـ بـعـضـ الدـارـسـيـنـ يـخـلـطـونـ بـيـنـهـمـ، حـتـىـ أـنـ بـعـضـهـمـ يـكـنـفـيـ فـيـ نـسـبـتـهـ بـأـنـ يـقـولـ: مـنهـجـ السـالـكـ فـقـطـ!

**ثالثاً:** أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) من القريبين زميلاً من ابن مالك (ت ٦٧٢هـ). أما الأشموني (ت ٩٢٩هـ) فمن المتأخرین عنه. لذلك أثر الباحث أن يعرض لوجهات نظر متقاربة من الناحية الزمنية تعرضت للألفية، علماً بأن القراءات القرآنية عند أبي حيان والأشموني تکاد تكون نفسها عند بقية الشارحين.

وتتألف هذه الرسالة من ثلاثة فصول، الأول منها يبحث في علاقة القراءات بعلم النحو، حيث تناولت فيه نشأة علم النحو عند العرب، والدّوافع التي أدت إلى قيام هذا العلم، عارضاً وجهة نظر القدماء ومن وافقهم من المحدثين، ووجهة نظر المخالفين، محاولاً الوصول إلى نتيجة من كل ذلك.

ثم تحدث عن أثر القراءات القرآنية في قيام الدراسات اللغوية عند العرب، وأثرها في إثراء هذه الدراسات وتقديمها.

وارتليت أن اتحدث عن موقف النحاة من القراءات، إذ إنه من الواضح أن للبصريين موقفاً مغايراً للكوفيين -في الغالب- تجاه القراءات. وقد أثرت أن اتحدث عن موقف البصريين من القراءات القرآنية في الدراسات اللغوية، فوضحت موقفهم وبحثت في أسبابه، واراء الآخرين في هذا الموقف. ثم عرّجت على موقف الكوفيين بالطريقة ذاتها.

أما الفصل الثاني والثالث فهما فصلاً الشواهد، فقد استخرجت القراءات القرآنية الواردة في شرح أبي حيان الأندلسي والأشموني على ألفية ابن مالك.

وبعد ذلك قمت باختيار القراءات المدرّوسة من بين تلك القراءات وفق الأسس التالية:

**أولاً:** القراءات التي بنيت عليها مسائل خلافية بين النحاة التي ذهب فيها النحاة إلى آراء مترغّلة ومتضادة، متکينين في تلك الآراء على هذه القراءات.

وتتجد هذه القراءات في معظم كتب النحاة يتداولونها ويستشهدون بها.

**ثانياً:** حرص الباحث أن تكون القراءات المختارة موزعة على معظم أبواب الألفية النحوية والصرفية في الشرحين، وألا تكون منحصرة في موضوع واحد، إلا إذا اقتضت الضرورة ذلك.

**ثالثاً:** عمل الباحث -قدر الإمكان- أن تكون القراءة المختارة من القراءات السبع، التي تعد أكثر القراءات تداولاً وشيوعاً.

وبعد اختيار القراءات وتحديدها كنت أعرضها من خلال القضية النحوية أو الصرفية التي ذكرت فيها، فأتناول وجهة نظر القدماء والمحدثين من نحاة ومفسرين وبلاغيين وقراء؛ فارجع رأياً على رأي أو اتبني رأياً جديداً.

وجعل البحث الفصل الثاني للقضايا النحوية والثالث للقضايا الصرفية.

تہذیب

تکاد تكون بدايات علم النحو من أغمض المراحل التي مرّ بها هذا العلم، فنشاته يكتفيها بعض الغموض، وبواكيه غير متضحة، حيث يطل علينا القرن الثاني الهجري وكأنه قد اكتمل هذا العلم في كتاب سيبويه الذي يعد تتويجاً لكل الدراسات التي سبقته.

عرّج القدماء على نشأة علم النحو عند العرب، وجعلوا مسألة اختلاط العرب بالعجم المشجب الذي يعلق عليه أسباب نشأته، وإن كان الواقع اللغوي والاجتماعي للعرب يرى غير ذلك.. فاختلاط العرب بغيرهم قائم منذ العصر الجاهلي، أكد ذلك القرآن الكريم، وذكره القدماء أنفسهم.

غير أن التفاوت الكبير الذي أحدثه القرآن الكريم بين مستوى الذي يعد الغاية في الفصاحة والبلاغة، ومستوى أداء العرب اللغوي الذي هم عليه، قد دفع الدارسين إلى البحث في أسباب هذا التفاوت.

ولقد كانت القراءات القرآنية المعين الذي لا ينضب، والمحرك الأساس في دفع الدارسين لما تتوفر في هذه القراءات من إمكانات ومظاهر لغوية تتيحها اللغة ونطق بها العرب.

وإذا كان النحاة متفقين على أن ما تأثرى للقراءات القرآنية من الصحة ودقة الأخذ والضبط والنقل... لم يأت لنص لغوى آخر، فإنهم عند بناء قواعدهم وتأصيل آرائهم نجد بعضهم قد بني على القراءات وجوهاً لغوية مختلفة، ودلل على صحة تلك الوجوه، وجعلها أصلًاً من أصوله في تعامله مع اللغة، وبعضهم كان أقل اتساعاً إذ بني على الشائم الغالب وترك غيره.

إنَّ الناظر في كتب اللغة والنحو يجد مسائل كثُر الخلاف فيها، وتشعبت الآراء حولها، واستشهد النحاة في هذه المسائل بقراءات من كتاب الله في التدليل على صحة آرائهم، وسلامة توجهاتهم، كما هو الحال في شرح أبي حيَان، وشرح الأشموني على أُفْيَة ابن مالك التي انكب عليها الدارسون بالشرح والتعليق والتعليق والموافقة والمخالفة. لذا أثر الباحث أن يتعرض لجملة من تلك المسائل

## **الفصل الأول**

**(القراءات القرآنية وعلم النحو)**

## نشأة الدراسات اللغوية عند العرب:

ما أن بطالعنا القرن الثاني الهجري، حتى نجد علم النحو عند العرب قد وصل إلى مرحلة متقدمة ومرتبة عالية. وكتاب سيبويه خير نموذج على اكتمال الدراسات اللغوية في هذا القرن.

ومما لا شك فيه أن هذا العلم قد مر بمراحل متعددة حتى وصل إلى الصورة التي وصل إليها في كتاب سيبويه، فطبيعة الأشياء تقضي أن يكون لها بدايات ثم تكبر على درجات حتى تصل إلى ذروتها وتمام أمرها. والعلوم بشتى أنواعها ما هي إلا معارف تراكمية، تبدأ بسيطة ثم تكبر وتتقدم.

غير أن بدايات علم النحو عند العرب تكاد تكون غير متضحة الروية. وكان هذا علم العلم شب من غير أن يكون طفلاً، واستوى على سوقه قبل أن يكون غضاً طرياً. لقد مرَّ أن علم النحو في أطوار نمو مختلفة حتى وصل إلى ما وصل إليه في كتاب سيبويه. ولكن تلك الأطوار النامية لهذا العلم غير متكتشفة من حيث المنهج والتأليف وتطور مراحل الدرس.

وقد دفع هذا (عبد العال سالم مكرم) أن يطلق تسمية (الحلقة المفقودة في تاريخ النحو العربي) على تلك الحقبة التي سبقت سيبويه، يقول<sup>(١)</sup>:

"وقد شعرت منذ أن اشتغلت بال نحو العربي بأن هناك مرحلة مفقودة في تاريخ النحو العربي تفتت من عصر أبي الأسود إلى عصر الخليل وسيبوه.."

ولا يقع الدرس إلا على مجموعة روايات تتناقلها كتب اللغة تدل على العناية باللغة والحرص على سلامتها واستقراره اللحن.

٤٩٦٨٦

(١) الحلقة المفقودة في تاريخ النحو العربي، عبد العال سالم مكرم/ص ٣، وانظر (مدرسة أبي الأسود والتاريخ النحوي) صبحي عبد المنعم سعيد، مجلة كلية الآداب، جامعة الملك سعود، مجلد ١٢، العدد ١٩٨٥، ص ٣٩١ - ٣٥٣.

يقول ابن جني: <sup>(١)</sup>

"رووا أن النبي صلى الله عليه وسلم سمع رجلا يلحن في كلامه، فقال: أرشدوا أخاكم فقد ضل" ورووا أيضاً أن أحد ولاده عمر رضي الله عنه كتب إليه كتاباً لحن فيه، فكتب إليه عمر أن قنع كتابك سوطاً. كما يزروى أن الحاج نفى ابن يعمر إلى خراسان لنسلا يسمع له لحنأ يذكره فيه <sup>(٢)</sup>.

فالدارس يلاحظ أن الجهود المبذولة في الحرص على سلامة اللغة تحصر في روایات مختلفة، تدل على اهتمام علیة القوم بالسلامة اللغوية والنفور من اللحن.

إن السبب التقليدي الذي عليه القدماء وكثير من المحدثين أن نشأة الدرس اللغوي عند العرب ترتد إلى اختلاط العرب بالعجم إثر الفتوحات الإسلامية. يقول الزبيدي: <sup>(٣)</sup>

ولم تزل العرب تنطق على سجيتها في صدر إسلامها وماضي جاهليتها، حتى أظهر الله الإسلام على سائر الأديان، فدخل الناس فيه أفواجاً وأقبلوا إليه برسالا، واجتمعت الألسن المتفرقة واللغات المختلفة، ففسا الفساد في اللغة.

ويقول أبو الطيب اللغوي: <sup>(٤)</sup>

"واعلم أن أول ما اختلف من كلام العرب فأحوج إلى التعلم، الإعراب لأن اللحن ظهر في كلام المؤلفين والمستعربين.

مما سبق فإن اختلاط العرب بالعجم هو الرأي الغالب في نشأة العلوم اللغوية عند العرب فقد انتشر اللحن وشاع الفساد على الألسنة، حتى امتدت العدوى اللغوية إلى كتاب الله عز وجل. وما يذكر في ذلك ما يزروى عن الأعرابي الذي سمع أحدهم يقرأ: "إن الله بريء من المشركين ورسوله، بجر (رسوله)، فقال:

(١) الخصائص، ابن جني ١٠/٢.

(٢) انظر طبقات النحوين واللغويين، الزبيدي، ٢٨.

(٣) طبقات النحوين واللغويين، الزبيدي، ١١، وانظر أثر القرآن والقراءات في النحو العربي، محمد نجيب اللذكي ٢٢-١٨.

(٤) مراتب النحوين، أبو الطيب اللغوي، ص ٥.

برئت من تبرا منه الله، فأنكر عليه ذلك، وصحح له ما سمع بأن القراءة برفع (رسوله) لا جرها.<sup>(١)</sup>

ومثل هذه الرواية تدق ناقوس الخطر بأن الأمور تحتاج إلى ضبط وترتيب، وألا يترك الحبل على الغارب، بأن يتكلم الناس فيما يحلو لهم دون مراعاة مقاييس اللغة ووجوها وأنظمتها السليمة.

إذا كان الاختلاط بغير العرب هو العامل على قيام الدراسات اللغوية، فقد كان من الواجب أن يقوم هذا العلم قبل القرن الأول الهجري بكثير، وربما قبل بعثة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وذلك لأن اختلاط العرب بغيرهم من الأمم الأخرى أمر ثابت لا شك فيه. وليس أدل على ذلك مما يذكره أبو نصر الفارابي في وثيقته التي تعد من المعالم البارزة في الاحتجاج اللغوي، ونقلها السيوطي عنه، يقول:<sup>(٢)</sup>

قال أبو نصر الفارابي في أول كتابه المسمى الألفاظ والحروف... ولم يؤخذ لامن لخم ولا من جذام؛ فإنهم كانوا مجاوريين لأهل مصر والقبط. ولا من قضاعة ولا من غسان ولا من إياد؛ فإنهم كانوا مجاوريين لأهل الشام... ولا من تغلب ولا النمر؛ فإنهم كانوا بالجزيرة مجاوريين للبيونانية. ولا من بكر لأنهم كانوا مجاوريين للنبيط والفرس. ولا من عبد القيس لأنهم كانوا سكان البحرين مخالفين للهند والفرس. ولا من أزد عمان لمخالطتهم للهند والفرس. ولا من أهل اليمن أصلاً لمخالطتهم للهند والحبشة. ولا من بني حنيفة، وسكان اليمامة، ولا من تقيف وسكان الطائف، لمخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم. ولا من حاضرة الحجاز لأن الذين نقلوا اللغة صادفوهم حين ابتدأوا بنقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الأمم...".

إن لخم وجذام وقضاعة وغسان وإياد وتغلب والنمر وبكر وعبد القيس والأزد وتقيف... قبائل عربية اختلطت بغيرها من الأمم بحكم المجاورة أو الاتصال عن طريق التجارة والمعايشة. وهذا حاصل قبل قيام الفتوحات الإسلامية ودخول

(١) انظر الخصائص، ابن جنی ١٠/٢.

(٢) الاقتراح، السيوطي ٤٤، ٤٥.

- ٥١- ديوان الأخطل، تحقيق وشرح محمد مهدي ناصر الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، ط ١٩٨٦.
- ٥٢- ديوان امرىء القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف، ط ٤/١٩٥٨.
- ٥٣- ديوان جرير، شرح وضبط عمر فاروق الطباع، بيروت، شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام، ط ١٩٩٧.
- ٥٤- ديوان ذي الرمة، تحقيق سيف الدين الكاتب، بيروت، دار المكتبة ١٩٨٩.
- ٥٥- ديوان زهير، تحقيق محمد حمود، بيروت، دار الفكر اللبناني ١٩٩٥.
- ٥٦- ديوان الطرمّاح بن حكيم، تحقيق عزة حسن، دمشق، مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم ١٩٦٨.
- ٥٧- ديوان عبدالله بن قيس الرقيات، تحقيق عزيزة فوال، بيروت، دار الجيل، ط ١٩٩٥.
- ٥٨- ديوان العجاج، رواية الأصمسي، تحقيق عزة حسن، بيروت، مكتبة دار الشرق ١٩٧١.
- ٥٩- سر صناعة الإعراب، ابن جني، تحقيق مصطفى السقا وأخرين، القاهرة، دار المعرفة العمومية، ط ١٩٥٤.
- ٦٠- سيبويه إمام النحاة، علي النجدي ناصف، الطبعة العمانية، بيروت، عالم الكتب، ط ٢٥/١٩٧٩.
- ٦١- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ابن عقيل، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، بيروت، دار الفكر، ط ٢.
- ٦٢- شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك، ابن الناظم بدر الدين بن محمد بن مالك، تحقيق عبد الحميد السيد محمد عبد الحميد، بيروت، دار الجيل.
- ٦٣- شرح التصريح على التوضيح، الشيخ خالد الأزهري، بيروت، دار الفكر.
- ٦٤- شرح شافية ابن الحاجب، الرضي الاسترابازي، تحقيق محمد نور الحسن وأخرين، بيروت، دار الكتب العلمية.
- ٦٥- شرح كافية ابن الحاجب، الرضي الاسترابازي، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٦٦- شرح كتاب سيبويه، أبو سعيد السيرافي، تحقيق رمضان عبد التواب، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦.
- ٦٧- شرح مفصل الزمخشري، ابن بعيسى، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٨.

- |     |  |
|-----|--|
| ٦٨- | الشعر والشعراء، ابن قتيبة، بيروت، دار الثقافة/١٩٦٤.  |
| ٦٩- | ضحي الإسلام، أحمد أمين، بيروت، دار الكتاب العربي، ط١٠/١٩٩٣.  |
| ٧٠- | طبقات النحويين واللغويين، الزيلدي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المغارف بمصر/١٩٧٣.  |
| ٧١- | العربية الفصحى نحو بناء لغوي جديد، هنري فليش، ترجمة عبد الصبور شاهين، بيروت، دار المشرق ، ط٢/١٩٨٣.   |
| ٧٢- | العربية ولهجاتها، عبد الرحمن أيوب، ط١/١٩٨٨.  |
| ٧٣- | فتح الباري بشرح صحيح البخاري، للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق عبد العزيز بن باز، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت/١٩٩٦. |
| ٧٤- | فقه اللغات السامية، كارل بروكلمان، ترجمة رمضان عبد التواب، الرياض، مطبوعات جامعة الرياض/١٩٨٤.  |
| ٧٥- | الفهرست، ابن النديم، تحقيق يوسف على الطويل، بيروت، دار الكتب العلمية، ط١/١٩٩٦.   |
| ٧٦- | القراءات القرآنية وأثرها في الدراسات النحوية، عبد العال سالم مكرم، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط٣/١٩٩٦.  |
| ٧٧- | الكتاب، سيبويه، تحقيق عبد السلام هارون، بيروت، دار الكتب العلمية، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط٣/١٩٨٨.   |
| ٧٨- | كتاب السبعة في القراءات، ابن مجاهد، تحقيق شوقي ضيف، القاهرة، دار المعارف، ط٢.  |
| ٧٩- | الكاف الشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، الزمخشري، بيروت، دار الفكر، ط١/١٩٧٧.  |
| ٨٠- | الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحجتها، مكي بن أبي طالب القيسي، تحقيق محي الدين رمضان، دمشق، مطبوعات مجمع اللغة العربية/١٩٧٤.          |
| ٨١- | لسان العرب، ابن منظور، دار صادر، بيروت، دار الفكر.   |
| ٨٢- | اللغة العربية معناها ومبناها، تمام حسان، الدار البيضاء، دار الثقافة، طبعة/١٩٩٤.  |
| ٨٣- | اللهجات العربية، إبراهيم أنيس، القاهرة، دار الفكر العربي، مطبعة الرسالة.   |
| ٨٤- | اللهجات العربية في التراث، أحمد علم الدين الجندي، الدار العربية للكتاب/١٩٨٣.   |
| ٨٥- | اللهجات العربية في القراءات القرآنية، عبد الرحيم الراجحي، دار المعرفة الجامعية/١٩٩٦.   |

- ١٠٢- مقالات هامة لابن هشام في اللغة والأدب وال نحو والصرف، ابن هشام، تحقيق نسيب نشاوي، بيروت، دار الجيل، ط/١٩٩١، (١٣٦٨هـ).
- ١٠٣- المقتصب، المبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عظيمة القاهرة/١٣٦٨هـ.
- ١٠٤- المنصف، شرح الامام أبي الفتح عثمان بن جني النحوي لكتاب التصريف، للامام أبي عثمان المازني النحوي البصري، تحقيق ابراهيم مصطفى وعبد الله أمين، ط١، مطبعة الحلب/١٩٥٤.
- ١٠٥- منهج السالك إلى الفية ابن مالك، الأشموني، تحقيق عبد الحميد السيد عبد الحميد، القاهرة، المكتبة الأزهرية للتراث.
- ١٠٦- منهج السالك في الكلام على الفية ابن مالك، أبو حيان الأندلسي، ط بلدنی کلیزرا، هیو ھانن/١٩٤٧.
- ١٠٧- النحو العربي، مازن المبارك، دمشق، الكتبة الحديثة، ط/١٩٦٥.
- ١٠٨- نزهة الآباء في طبقات الأدباء، ابن الأنباري، تحقيق ابراهيم السامراني، الاردن، الزرقاء، مكتبة المنار، ط/١٩٨٥/٣.
- ١٠٩- نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة، محمد الطنطاوي، ط/٢١٩٦٩.
- ١١٠- النشر في القراءات العشر، ابن الجوزي، تحقيق علي محمد الضياع، بيروت، دار الكتب العلمية.
- ١١١- النواذر في اللغة، أبو زيد الانصاري، تحقيق محمد عبد القادر أحمد، ط١، منشورات جامعة الفاتح.
- ١١٢- نور القبس المختصر من المقتصب في أخبار النحاة والأدباء والشعراء والعلماء، أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني، اختصار أبي المحاسن يوسف بن أحمد اليغموري، تحقيق رودلف زلهایم، التشرفات الإسلامية أنسها هلموت ریتر، يصدرها لجمعية المستشرقين الألمانية، البرت دیتریش/١٩٦٤.
- ١١٣- هموم الهوامع في شرح جمجمة الجواب، السيوطي، تحقيق عبد العال سالم مكرم، الكويت، دار البحوث العلمية/١٩٧٩.