

جامعة دمشق
كلية الآداب
قسم اللغة العربية

١٨٨

١٩٤٤
١٩٤٤
١٩٤٤

١٩٤٤
١٩٤٤
١٩٤٤

**السمين الحلبي و مواقفه من آراء النحاة في ضوء كتابه
" الدر المصون في علوم الكتاب المكنون "**

رسالة أعدت لنيل درجة الدكتوراه في النحو و الصرف

بإشراف الأستاذة الدكتورة
منى إلياس

إعداد الطالبة
منى محمد الحمد

العام الجامعي
١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م

الفصل الخامس

السمين الحطبي والنحاة الآخرون

في علم من العلوم قديمها وحديثها ، فاشتمل على جميع ذلك العلم ، وأحاط بأجزاء ذلك الفن غير ثلاثة كتب : أحدها : المَجَسْطِي لبطلِيموس في علم هيئة الأفلاك ، والثاني : كتاب أَرِسْطَطَالِيْس في علم المنطق ، والثالث : كتاب سيبويه البصريّ النحويّ ، فإنّ كلّ واحدٍ من هذه لم يشذّ عنه من أصول فنّه شيء إلا ما خطر له " (١).

وقال بعضهم : " عمرو بن عثمان قد رأيته ، وكان حدّث السنّ ، كنت أسمع في ذلك العصر أنه أثبت من حمل عن الخليل ، وقد سمعته يتكلم وينظر في النحو ، وكانت في لسانه حُبْسَة ، ونظرت في كتابه فرأيت علمه أبلغ من لسانه " (٢).

ونقع في كتب المترجمين له على أقوال أخرى ، أذكر بعضها : قال الأنباري : " وبرع في النحو ، وصنف كتابه الذي لم يسبقه أحدٌ إلى مثله ، ولا لحقه أحد من بعده " (٣). قال : " وكان يقال بالبصرة : " قرأ فلان الكتاب " فَيُعَلِّم أنه كتاب سيبويه ، و " قرأ نصف الكتاب " فلا يُشَكُّ أنه كتاب سيبويه " (٤).

وذكر القفطي نحو هذا ، فقال : " وعمل كتابه المنسوب إليه في النحو ، وهو مما لم يسبقه إليه أحد " (٥). قال : " وكان سيبويه لشهرته وفضله علماً عند النحويين ، وكان يقال بالبصرة : " قرأ فلان الكتاب " فَيُعَلِّم أنه كتاب سيبويه ، ولا يُشَكُّ أنه كتاب سيبويه " (٦).

وقال أيضاً : " وكان في لسانه حُبْسَة ، وقلمه أبلغ من لسانه ، وهو أثبت

(١) معجم الأدباء ١٦/١١٧.

(٢) ذكره في معجم الأدباء نقلاً عن أحمد بن معاوية عن أبيه . (١٦/ ١١٨) .

(٣) نزهة الألباء ص ٦١.

(٤) نفسه ص ٦٣.

(٥) إنباه الرواة على أنباه النحاة ٢/ ٣٤٦ - ٣٤٧.

(٦) نفسه ٣/ ٣٥١.

من أخذ عن الخليل بن أحمد " (١).

وقال ابن خلكان : " كان أعلم المتقدمين والمتأخرين بالنحو ، ولم يوضع فيه مثل كتابه " (٢).

وقال الذهبي : " سيبويه إمام النحو ، حجّة العرب ... وقد طلب الفقه والحديث مدة ، ثم أقبل على العربية ، فبرع وساد أهل العصر ، وألف فيها كتابه الكبير الذي لا يُدرَك شأوه فيه " (٣).

وقال الياقعي : " إمام أئمة العربية ، حامل راية النحو ، الراقى فيه المرتبة العلية ، أبو بشر عمرو بن عثمان ، الملقّب بسيبويه " (٤).

وقال ابن كثير : " وكان سيبويه شاباً حسناً ، جميلاً نظيفاً ، وقد تعلّق من كل علم بسبب ، وضرب مع كل أهل أدب بسهم ، مع حداثة سنه ، وقد صنّف في النحو كتاباً لا يُلحق شأوه ، وشرحه أئمة النحاة بعده ، فانغمروا في لُجج بحره ، واستخرجوا من درره ، ولم يبلغوا إلى قعره " (٥). وكان قد قال في مقدمة ترجمته له : " سيبويه إمام النحاة " (٦).

وقال ابن تغري بردي : " سيبويه شيخ النحو " (٧).

وقال حاجي خليفة في الكتاب : " ليس فيه ترتيب ولا خطبة ولا خاتمة ... ". قال : " ولم يزل أهل العربية يفضلونه حتى قال المبرد : لم يُعمل كتاب في علم من العلوم مثله . ويقال : إن الكتب المصنفة في العلوم مضطرة إلى غيرها ، وكتاب سيبويه لا يحتاج إلى غيره ، وجميع حكاياته عن الخليل حيثما قال : سألته ، أو أطلق اللفظ ، أراد الخليل ؛ لأنه أستاذه . وهو كثير الأبواب

(١) إنباه الرواة على أنباه النحاة ٢ / ٣٤٩.

(٢) وفيات الأعيان ٣ / ٤٦٣ .

(٣) سير أعلام النبلاء ٨ / ٣٥١.

(٤) مرآة الجنان ١ / ٣٤١.

(٥) البداية والنهاية ١٠ / ١٤٥.

(٦) نفسه .

(٧) النجوم الزاهرة ٢ / ١٣٠.

إبراهيم بن سفيان (ت ٢٤٩هـ) ، و أبو العباس ، محمد بن يزيد المبرد (ت ٢٨٥هـ) ، و أحمد بن يحيى ثعلب (ت ٢٩١هـ) ، و أبو محمد عبد الله ابن جعفر بن درستويه (ت ٣٤٧هـ) ، و أبو بكر ، محمد بن الحسن الزبيدي (ت ٣٨٠هـ) ، و ابن الطراوة ، أبو الحسين سليمان بن محمد المالقي (ت ٥٢٨هـ) ^(١).

ونقف على بعض من ألف في الرد على سيبويه ، ومنهم: المبرد ، و ابن الطراوة ، أو الدفاع عنه ، ك: ابن الضائع ، علي بن محمد (ت ٦٨٠هـ) ^(٢). و السمين الحلبي هو أحد المعجبين بسيبويه و نحوه ، و لذا ألفناه يقف منه و من أقواله موقف المؤيد المستحسن ، و موافقته له تكون إما بالتنبيه على مخالفة هذا النحوي أو ذلك لمذهبه ، و إما بدعم رأيه بكلامه لأنه حجة فيما يقول ، و إما بالدفاع عنه و الإجابة عما أراده ، و توضيح مذهبه ، و سيتضح هذا جميعه من خلال الأمثلة الآتية:

- قال السمين في قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُم: آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا: أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ ﴾ ^(٣): " والكاف في قوله: ﴿ كَمَا آمَنَ النَّاسُ ﴾ في محصل نصب ، و أكثر العربيين يجعلون ذلك نعتاً لمصدرٍ محذوف ، و التقدير: آمنوا إيماناً كإيمان الناس ، و كذلك يقولون في: سير عليه حثيثاً ، أي: سيراً حثيثاً. و هذا ليس من مذهب سيبويه ، إنما مذهبه في هذا ونحوه أن يكون منصوباً على الحال من المصدر المضمرة المفهوم من الفعل المتقدم ". قال: " و إنما أحوج سيبويه إلى ذلك أن حذف الموصوف و إقامة الصفة مقامه لا يجوز إلا في مواضع محصورة ، ليس هذا منها ، و تلك المواضع: أن تكون الصفة خاصة بالموصوف ، نحو: مررت بكاتب ، أو واقعة خبراً ، نحو: زيد قائم ، أو حالاً ، نحو: جاء زيداً راكباً ، أو صفةً لظرف ، نحو: جلست قريباً منك ، أو مستعملة استعمال الأسماء ، و هذا لا يُحفظ ولا يقاس عليه ، نحو: الأبطح و الأبرق ، و ما عدا هذه

(١) انظر كشف الظنون ١٤٢٧/٢ ، و مقدمة تحقيق الكتاب ٤٠/١-٤١.

(٢) انظر كشف الظنون ١٤٢٨/٢.

(٣) البقرة: ١٣/٢.

المواضع لا يجوز فيها حذف الموصوف (١) ، ألا ترى أن سيبويه منع : " ألا ماءً ولو بارداً " وإن تقدم ما يدل على الموصوف ، وأجاز " ألا ماءً ولو بارداً " لأنه نصب على الحال " (٢) .

وما ذكره السمين هنا إنما هو كلام شيخه أبي حيان ، وقد نقله برمته بتصرف في بعض ألفاظه (٣) .

وفي المغني أجاز ابن هشام كلا الوجهين ، فقال : " تقع " كم " بعد الجمل كثيراً صفة في المعنى ، فتكون نعتاً لمصدر أو حالاً ، ويحتملها قوله تعالى : ﴿ كما بدأنا أول خلق نعيده ﴾ (٤) ، فإن قدرته نعتاً لمصدر فهو إما معمول لـ " نعيده " ، أي : نعيد أول خلق إعادةً مثلما بدأناه ، أو لـ " نطوي " (٥) ، أي : نعمل هذا الفعل العظيم كفعلنا هذا الفعل ، وإن قدرته حالاً فذو الحال مفعول " نعيده " ، أي : نعيده مماثلاً للذي بدأنا ، وتقع كلمة " كذلك " أيضاً كذلك " (٦) .

- وفي قوله تعالى : ﴿ يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم ﴾ (٧) قال السمين في " عليكم " : " واختلف النحاة في الضمير المتصل بها وبأخواتها ، نحو : إليك ولديك ومكانك ، فالصحيح أنه في موضع جر ، كما كان قبل أن تنقل الكلمة إلى الإغراء ، وهذا مذهب سيبويه (٨) ، واستدل له الأخفش بما حكى عن العرب : " عليّ عبد الله " بجر " عبد الله " (٩) ، وهو نص في المسألة " (١٠) .

قال أبو حيان : " وكاف الخطاب لا موضع لها من الإعراب ، لا نعلم

(١) انظر ص ٢٨٥-٢٨٦ .

(٢) الدر المصون ١ / ١٢١ - ١٢٢ . وانظر الكتاب ١ / ٢٢٧ - ٢٢٨ .

(٣) انظر البحر ١ / ١٩٩ .

(٤) الأنبياء ٢١ / ١٠٤ .

(٥) قال تعالى في الآية نفسها : ﴿ يوم نطوي السماء كطي السجل للكتب ﴾ .

(٦) ص ٢٣٦ - ٢٣٧ .

(٧) المائة : ٥ / ١٠٥ .

(٨) انظر الكتاب ١ / ٢٥٠ .

(٩) انظر الهمع ٥ / ١٢٥ .

(١٠) الدر المصون ٢ / ٦٢٣ .

خلافاً في ذلك ، بخلاف " عليك " و " دونك " وأخواتهما ؛ فمذهب الكسائي أنها في موضع نصب ، ومذهب الفراء أنها في موضع رفع ، فلا يجوز توكيدها بالمرور ، ومذهب البصريين أنها في موضع جرّ ، ومذهب طاهر بن بابشاذ إلى أنها حرف خطاب ، فلا موضع لها من الإعراب كهي في " حَيْهَكَ " (١) - وفي قوله تعالى : ﴿ دَعَوَاهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَتَحِيَّتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَأُخْرُ دَعَوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ (٢) قال السمين: " و " أن " واسمها وخبرها في محل رفع خبراً للمبتدأ الأول ، وزعم الجرجاني أن " أن " هنا زائدة ، والتقدير : وآخر دعواهم الحمد لله ، وهي دعوى لا دليل عليها ، مخالفة لنص سيبويه والنحويين " (٣).

وهذا كلام أبي حيان ، إذ قال : " وزعم صاحب النظم أن " أن " هنا زائدة ، و " الحمد لله " خبر " و آخر دعواهم " ، وهو مخالف لنص سيبويه والنحويين ، وليس هذا من محالّ زيادتها " (٤). ويعني بصاحب النظم الجرجاني. وقال في الارتشاف: " تزداد باطراد "أن" بعد "لما" التي هي حرف وجوب لوجوب ، نحو قوله تعالى: ﴿ فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ ﴾ (٥) ، ولا تفيد غير التوكيد ... وبعد القسم الذي يليه "لو" ، نحو: و الله أن لو فعلت ، وهذا مذهب سيبويه ونصّ قوله ، ومذهب ابن عصفور إلى أنها في ذلك رابطة ، والجواب " لو " وما دخلت عليه ، والصحيح ما ذهب إليه سيبويه ، وبعد " حتى " ، تقول: قَدْ كَانَ ذَلِكَ حَتَّى أَنْ كَانَ كَذَا ، وتزداد بغير اطراد بعد كاف التشبيه ، نحو:

[فَيَوْمًا تَوَافِينَا بُوْجِهٍ مُقَسَّمٍ] كَأَنَّ ظَنِيَّةً تَعْطُو إِلَى وَارِقِ السَّلْمِ " (٦).

ونصّ سيبويه هو: " فأما الوجه الذي تكون فيه لغواً فنحو قولك: لَمَّا أَنْ

(١) الارتشاف ٥ / ٢٣١٠ . وانظر شرح الكافية ٢ / ٦٩ ، والهمع ٥ / ١٢٥ .

(٢) يونس ١٠ / ١٠ .

(٣) الدر المصون ٤ / ١٠ .

(٤) البحر : ٥ / ١٣٢ .

(٥) تتمتها: ﴿ ألقاه على وجهه فارتد بصيراً ... ﴾ يوسف ١٢ / ٩٦ .

(٦) ٤ / ١٦٩١ . وقد سبق تخريج البيت. انظر ص ٣١٤ ، ح ٥ .

جاؤوا ذهباً ، و أما والله أن لو فعلت لأكرمك^(١) . أي بعد " لما " والقسم المتلو
بـ " لو " .

- وفي قوله تعالى: ﴿ فَكَانَ عَاقِبَتُهُمَا أَنَّهُمَا فِي النَّارِ خَالِدِينَ فِيهَا ﴾^(٢) قال
السمين: " قوله: ﴿ خَالِدِينَ ﴾ العامة على نصبه حالاً من الضمير المستكن في
الجار لوقوعه خبراً ، و عبد الله وزيد بن علي و الأعمش وابن أبي عبله برفعه
خبراً^(٣) ، و الظرف ملغى ، فيتعلق بالخبر ، وعلى هذا فيكون تأكيداً لفظياً
للحرف، وأعيد معه ضمير ما دخل عليه ، كقوله: ﴿ فِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا ﴾^(٤) ،
وهذا على مذهب سيبويه ، فإنه يجيز إلغاء الظرف و إن أكد^(٥) ، و الكوفيون
يمنعونه ، وهذا حجة عليهم ، وقد يجيبون بأن لا نسلم أن الظرف في هذه القراءة
ملغى ، بل نجعله خبراً لـ " أن " و خالدان: خبر ثانٍ ، وهو محتمل لما قالوه إلا
أن الظاهر خلافه " ^(٦) .

ونصّ أبي حيان هنا هو: " ... فجاز أن يكون^(٧) خبر " أن " والظرف
ملغى ، و إن أكد بقوله: ﴿ فِيهَا ﴾ ، وذلك جائز على مذهب سيبويه ، ومنع ذلك
أهل الكوفة ، لأنه إذا أكد عندهم لا يلغى ، ويجوز أن يكون " في النار " خبراً لـ
" أن " و خالدان: خبر ثانٍ ، فلا يكون فيه حجة على مذهب سيبويه " ^(٨) .

- وفي قوله تعالى: ﴿ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا ﴾^(٩) قال
السمين في قراءة ابن عامر و الكسائي و حمزة بتخفيف " لكن " ورفع ما

(١) الكتاب ١٥٢/٣ .

(٢) الحشر ١٧/٥٩ .

(٣) انظر البحر ٢٤٨/٨ .

(٤) قال تعالى: ﴿ وَأَمَّا الَّذِينَ سَعَدُوا فِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَ الْأَرْضُ ... ﴾

هود ١٠٨/١١ .

(٥) انظر الكتاب ٥٢/٢ ، ٩١ . ✓

(٦) الدر المصون ٢٩٩/٦ .

(٧) أي: " خالدين " .

(٨) البحر ٢٤٨/٨ .

(٩) البقرة: ١٠٢/٢ .

بعدها^(١): "وأما القراءة الأولى فتكون " لكن " مخففة من التقييلة جيء بها لمجرد الاستدراك ، و إذا خُفِّت لم تعمل عند الجمهور ، و نُقِلَ جواز ذلك عن يونس و الأخفش ، وهل تكون عاطفة ؟ ! الجمهور على أنها تكون عاطفة إذا لم يكن معها الواو ، وكان ما بعدها مفرداً ، وذهب يونس إلى أنها لا تكون عاطفة ، وهو قوي فإنه لم يُسَمَّع من لسانهم: ما قام زيدٌ لكن عمروٌ ، و إن وُجِدَ ذلك في كتب النحويين فمن تمثيلاتهم ، و لذلك لم يمتلَّ بها سيبويه إلا مع الواو^(٢) ، وهذا يدل على نفيه " (٣).

وبنحو هذا قال أبو حيان ، وهذا نصّه: " الجمهور على أن " لكن " تكون عاطفة ، وذهب يونس إلى أنها ليست من حروف العطف ، وهو الصحيح ؛ لأنه لا يُحفظ ذلك من لسان العرب ، بل إذا جاء بعدها ما يوهم العطف كانت مقرونة بالواو كقوله تعالى: ﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ ﴾ (٤) ... و أما ما يوجد في كتب النحويين من قولهم: ما قام زيدٌ لكن عمروٌ ، وما ضربتُ زيداً لكن عمراً ، وما مررتُ بزيدٍ لكن عمروٍ ، فهو من تمثيلاتهم ، لا أنه مسموع من العرب " (٥).

وقد ذكر المرادي في " لكن " ثلاثة أقوال ، قال في الثاني منها: " والثاني: أنها عاطفة ، ولا تستعمل إلا بالواو ، و الواو مع ذلك زائدة ، وصححه ابن عصفور ، قال: وعليه ينبغي أن يحمل كلام سيبويه والأخفش لأنهما قالوا: إنها عاطفة ، ولما مثلاً العطف بها مثلاً مع الواو". قال: "واستدل من قال: إن " لكن " غير عاطفة ، بلزوم اقترانها بالواو قبل المفرد ، قال ابن مالك: وما يوجد في كتب النحويين من نحو: ما قام سعدٌ لكن سعيدٌ ، فمن كلامهم لا من كلام العرب ، ولذلك لم يمتلَّ سيبويه في أمثلة العطف إلا بـ " ولكن " ، وهذا من شواهد

(١) انظر روح المعاني ١/٥٣٦.

(٢) انظر الكتاب ١/٤٣٥ ، ٤٤٠.

(٣) الدر المصون ١/٣١٩.

(٤) الأحزاب ٣٣/٤٠.

(٥) البحر ١/٤٩٥.

أمانته ، وكمال عدالته ؛ لأنه يجيز العطف بها غير مسبوقه بواو ، و ترك التمثيل به لئلا يُعتقد أنه مما استعملته العرب^(١). قلت: وفي قوله: إن سبويه يجيز العطف بها غير مسبوقه بواو ، نظر ، وتقدم ما قاله ابن عصفور " (٢).

- وفي قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾ (٣) قال السمين: " قوله: ﴿ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ ﴾ في هذه الآية خمسة أوجه: ... الثالث: أن يكون الحذف من الثاني، أي: ولكن البرُّ برُّ مَنْ آمَنَ ، وهذا تخريج سبويه واختياره^(٤) ، و إنما اختاره لأن السابق إنما هو نفي كون البرُّ هو تولية قِبَلَ المشرق و المغرب ، فالذي يُستدرك إنما هو من جنس ما يُنفي ، و نظير ذلك: ليس الكرمُ أن تبذلَ درهماً و لكن الكرمُ بَدَلُ الآلاف ، و لا يناسب: و لكن الكريمُ مَنْ يَبْذُلُ الآلاف " (٥).

وما قاله السمين في تعليل اختيار سبويه لهذا الوجه إنما هو قول أبي حيان بنصه ، و تتمه العبارة عنده: " إلا إن كان قبله: ليس الكريمُ ببادلِ درهمٍ " (١).

وقال ابن هشام: " إذا احتاج الكلام إلى حذف مضاف يمكن تقديره مع أول الجزأين و مع ثانيهما ، فتقديره مع الثاني أولى ، نحو: ﴿ الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ ﴾ (٧) ، و نحو: ﴿ و لكن البرُّ مَنْ آمَنَ ﴾ ، فيكون التقدير: الْحَجُّ حَجُّ أَشْهُرٍ ، والبرُّ برُّ مَنْ آمَنَ ، أولى من أن يقدر: أشهرُ الحجِّ أشهرٌ ، و ذا البرُّ مَنْ آمَنَ ؛ لأنك في الأول قدرت عند الحاجة إلى التقدير ، و لأن الحذف من آخر الجملة أولى " (٨).

(١) شرح التسهيل ٣/٣٤٣.

(٢) الجنى الداني ص ٥٨٨-٥٨٩.

(٣) البقرة: ١٧٧/٢.

(٤) انظر الكتاب ١/٢١٢.

(٥) الدر المصون ١/٤٤٧.

(٦) البحر ٢/٥.

(٧) البقرة: ١٩٧/٢.

(٨) المغني ص ٨١٣-٨١٤.

- وفي قوله تعالى: ﴿و إِنْ تَصْبِرُوا وَ تَتَّقُوا لَا يَضْرُكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً﴾ (١)
 قال السمين: " قرأ نافع و ابن كثير و أبو عمرو: ﴿يَضْرُكُمْ﴾ بكسر الضاد و جزم
 الراء ، على جواب الشرط من ضارَه يَضِيرُه ... و قرأ الباقر: يَضْرُكُمْ ، بضم
 الضاد و تشديد الراء مرفوعة (٢) ، وفي هذه القراءة أوجه: أحدها: أن الفعل
 مرتفع وليس بجواب للشرط ، و إنما هو دالٌّ على جواب الشرط ، و ذلك أنه على
 نية التقديم ؛ إذ التقدير: لا يَضْرُكُمْ إِنْ تَصْبِرُوا وَ تَتَّقُوا فلا يَضْرُكُمْ ، فَحَذِفَ " فلا
 يَضْرُكُمْ " الذي هو الجواب لدلالة ما تقدم عليه ، ثم أُخِّرَ ما هو دليل على الجواب.
 وهذا الذي ذكرته هو تخريج سيبويه و أتباعه (٣) ، و إنما احتاجوا إلى ارتكاب هذا
 الشطط لِمَا رَأَوْا من عدم الجزم في فعل مضارع لا مانع من إعمال الجازم
 فيه ، و مثل هذا قول الآخر:

يا أَقْرَعُ بِنَ حَابِسٍ يَا أَقْرَعُ إِنَّكَ إِنْ يُضْرَعُ أَخُوكَ تُضْرَعُ (٤)
 برفع " تُضْرَعُ " الأخير ، و كذلك قوله:

و إِنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْأَلَةٍ يَقُولُ: لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرَمٌ (٥)
 برفع " يقول " ، إلا أن هذا النوع مطرد بخلاف ما قبله ، أعني كون فعلي

الشرط و الجزاء مضارعين ، فإن المنقول عن سيبويه و أتباعه وجوب الجزم إلا
 في ضرورة كقوله:

[يا أَقْرَعُ بِنَ حَابِسٍ يَا أَقْرَعُ إِنَّكَ] إِنْ يُضْرَعُ أَخُوكَ تُضْرَعُ

و تخريجه هذه الآية على ما ذكرته عنه يدل على أن ذلك لا يخص بالضرورة ،

(١) آل عمران ١٢٠/٣.
 (٢) انظر البحر ٤٦/٣.
 (٣) و نقله أبو حيان عن سيبويه وحده. (نفسه).

(٤) نسب إلى جرير بن عبد الله البجلي ، و إلى عمرو بن خثارم ، وهو في: الكتاب ٦٧/٣ ،
 و المقتضب ٧٢/٢ ، و الأصول ١٩٢/٢ ، و الأمالي الشجرية ٨٤/١ ، و شرح المفصل
 ١٥٨/٨ ، و شرح التسهيل ٧٨/٤ ، و شرح الكافية الشافية ١٥٩٠/٣ ، و الارتشاف
 ١٨٧٤/٤ ، و المغني ص ٧١٧ ، و شفاء العليل ٩٥٧/٣ ، و الهمع ٢٥٠/١ ، و الدرر
 ٤٧/١.

(٥) سبق تخريجه. انظر ص ١١٠ ، ح ٧.

فاعلم ذلك " (١).

وقد صرح سيبويه بمذهبه في الكتاب فقال: " و قد تقول: إن أُتَيْتِي أَتَيْكَ ،

أي: أَتَيْكَ إن أُتَيْتِي ، قال زهير:

و إن أتاه خليلٌ يومَ مسألةٍ يقولُ: لا غائبٌ مالي ولا حرمٌ

و لا يحسن: إن تَأْتِي أَتَيْكَ ، من قبل أن " إن " هي العاملة ، و قد جاء في

الشعر ، قال جرير بن عبد الله البجلي:

يا أقرعُ بنَ حابسٍ يا أقرعُ إنَّكَ إن يُصرَعُ أخوكَ تُصرَعُ

أي: إنَّكَ تُصرَعُ إن يُصرَعُ أخوكَ " (٢). ثم ذكر بيتين آخرين و قال بعد ذلك:

" فجاز هذا في الشعر ، و شبَّهوه بالجزاء إذا كان جوابه منجزماً ؛ لأنَّ المعنى

واحد " (٣).

و في المغني : " قول بعضهم في قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا

يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً ﴾ فيمن قرأ بتشديد الراء و ضمها: إنه على حدِّ قوله: ... "

فذكر البيت الثاني المتقدم ثم قال: " فخرج القراءة المتواترة على شيء لا يجوز إلا

في الشعر ، والصواب أنه مجزوم ، و أن الضمة إتباع كالضمة في قولك: لم يَشُدُّ،

ولم يَرُدُّ " (٤). و هذا هو الصحيح، و عن ابن هشام ببعضهم السمين.

- وفي قوله تعالى: ﴿ وَ السَّارِقُ وَ السَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بما

كَسَبَا ... ﴾ (٥) ذكر السمين وجهين ، قال في الأول منهما: " أحدهما - وهو

مذهب سيبويه و المشهور من أقوال البصريين - : أن " السَّارِقُ " مبتدأ محذوف

الخبر ، تقديره: فيما يُتلى عليكم - أو فيما فُرِضَ - السَّارِقُ وَ السَّارِقَةُ ، أي: حكمُ

السَّارِقِ ، و يكون قوله: ﴿ فَاقْطَعُوا ﴾ بيانا لذلك الحكم المقدَّر ، فما بعد

الفاء مرتبط بما قبلها ، و لذلك أتى بها فيه ؛ لأنه هو المقصود ، و لو لم يأت

(١) الدر المصون ١٩٩/٢.

(٢) ٦٦-٦٧/٣.

(٣) ٦٨/٣.

(٤) ص ٧١٧-٧١٨.

(٥) المائدة: ٣٨/٥.

بالفاء تُتوهم أنه أجنبي ، و الكلام على هذا جملتان: الأولى خبرية ، و الثانية أمرية " (١). قال: " و إنما اختار سيبويه أن خبره محذوف ، كما تقدم ، دون الجملة الطلبية بعده لوجهين: أحدهما: أن النصب في مثله هو الوجه في كلام العرب ، نحو: زيدا فاضربه ؛ لأجل الأمر بعده ، قال سيبويه في هذه الآية: الوجه في كلام العرب النصب ، كما تقول: زيدا فاضربه ، و لكن أبت العامة إلا الرفع (٢). و الثاني: دخول الفاء في خبره ، و عنده أن الفاء لا تدخل إلا في خبر الموصول الصريح كـ " الذي " و " من " بشروط أخر ذكرتها في كتبي النحوية ، وذلك لأن الفاء إنما دخلت لشبه المبتدأ بالشرط ، و اشترطوا في صلته أن تصلح لأداة الشرط ، من كونها جملة فعلية ، مستقبلة المعنى ، أو ما يقوم مقامها من ظرف و شبهه ، و لذلك فإنها إذا لم تصلح لأداة الشرط لم يجز دخول الفاء في الخبر ، و صلة " الـ " لا تصلح لمباشرة أداة الشرط ، فلذلك لا تدخل الفاء في خبرها ، و أيضاً فـ " الـ " و صلتهما في حكم اسم واحد ، و لذلك تخطأها الإعراب " (٣).

- وفي قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَن يُحَادِدِ اللَّهَ وَرُسُولَهُ فَأَن لَّه نَارٌ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا ﴾ (٤) قال السمين في " أنه " و " فأن " : " وقد نقل عن سيبويه أنه قال : الثانية بدل من الأولى . وهذا لا يصح عن سيبويه فإنه ضعيف أو ممتنع ، وقد ضعفه أبو البقاء بوجهين : أحدهما : أن الفاء تمنع من ذلك ، والحكم بزيادتها ضعيف . والثاني : أن جعلها بدلاً يوجب سقوط جواب " من " من الكلام (٥). وقال ابن عطية: وهذا يُعترض بأن الشيء لا يبدل منه حتى يُستوفى ، والأولى في هذا الموضع لم يأت خبرها بعد ، إذ لم يأت جواب الشرط ، وتلك الجملة هي الخبر ، وأيضاً فإن الفاء تمنع البدل ، وأيضاً فهي في معنى آخر غير البدل فيقلق

(١) الدر المصون ٥٢١/٢. و انظر الهمع ٥٦/٢.

(٢) الكتاب ١٤٤/١. و ممن قرأ بالنصب: عيسى بن عمر وابن أبي عبله. (البحر ٤٩٠/٣).

(٣) الدر المصون ٥٢١/٢. وانظر البحر ٤٨٩/٣-٤٩٠ ، و الارتشاف ١١٤٠/٣-١١٤٤.

(٤) التوبة ٦٣/٩.

(٥) الإملاء ١٧/٢.

البدل " (١).

- وفي قوله تعالى: ﴿ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ﴾ (٢) قال السمين: "وقرأ عبد الله: ﴿مُصَدِّقًا﴾ (٣) نصباً على الحال من النكرة ، وقد قاسه سيبويه (٤)، وإن كان المشهور عنه خلافه ، وحسن ذلك هنا كون النكرة في قوة المعرفة ، من حيث إنه أريد بها شخصاً معيّن ، وهو محمد صلى الله عليه وسلم " (٥).

وبهذا قال أبو حيان قبله ، قال : " وقرأ عبد الله : ﴿رسولٌ مُّصَدِّقًا﴾ نصبه على الحال ، وهو جائز من النكرة وإن تقدمت النكرة ، وقد ذكرنا أن سيبويه قاسه ، ويحسن هذه القراءة أنه نكرة في اللفظ ، معرفة من حيث المعنى ؛ لأن المعنى به محمد صلى الله عليه وسلم ، على قول الجمهور " (٦).

- وفي قوله تعالى : ﴿إِنَّ رَبِّي لَسَمِيعُ الدُّعَاءِ﴾ (٧) قال السمين: " قوله : ﴿لَسَمِيعُ الدُّعَاءِ﴾ فيه أوجه : أحدها : أن تكون " فعيل " مثال مبالغة مضافاً إلى مفعوله ، وإضافته من نصب ، وهذا دليل لسيبويه على أن " فعيلاً " يعمل عمل اسم الفاعل ، وإن كان قد خالفه جمهور البصريين والكوفيين " (٨).

وبهذا قال أبو حيان ، وهذا نصّه : " والظاهر إضافة " سميع " إلى المفعول ، وهو من إضافة المثال الذي على وزن " فعيل " إلى المفعول ، فيكون إضافة من نصب ، ويكون ذلك حجة على إعمال " فعيل " الذي للمبالغة في المفعول ، على ما ذهب إليه سيبويه ، وقد خالف في ذلك جمهور البصريين ، وخالف الكوفيين فيه وفي إعمال باقي الأمثلة الخمسة : فَعُولٌ وَفَعَّالٌ وَمِفْعَالٌ

(١) الدر المصون ٤٧٩/٣ - ٤٨٠ . وانظر المحرر الوجيز ٥٥٢/٦ .

(٢) سبق تخريجها. انظر ص ١٣٩ ، ح ٣.

(٣) انظر البحر ٥٣٥/٢ .

(٤) انظر الكتاب ١١٣/٢ - ١١٤ .

(٥) الدر المصون ١٥٦/٢ .

(٦) البحر ٥٣٥/٢ .

(٧) سبق تخريجها. انظر ص ٢٧٢ ، ح ٥.

(٨) الدر المصون ٢٧٥/٤ .

أولى من عبارة غيره : حرف امتناع لا متناع ؛ لصحة العبارة الأولى في نحو قوله تعالى : ﴿ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِذَادًا لَكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَذَ الْبَحْرُ ﴾ (١) ، وفي قوله عليه السلام : "بِعَمِّ الْعَبْدُ صُهَيْبٌ لَوْ لَمْ يَخْفِ اللَّهُ لَمْ يَعْصِهِ" (٢) ، وعدم صحة الثانية في ذلك ، كما سيأتي محرراً (٣) ، ولفساد نحو قولهم : لو كان إنساناً لكان حيواناً ، إذ لا يلزم من امتناع الإنسان امتناع الحيوان " (٤).

وقال أبو حيان: "لو: عبارة سيبويه أنها حرف لما كان سيقع لوقوع غيره ، وهي أحسن من قول النحويين : إنها حرف امتناع لا متناع ؛ لاطراد تفسير سيبويه رحمه الله في كل مكان جاءت فيه " لو " ، وانخراهم تفسيرهم في نحو " لو كان هذا إنساناً لكان حيواناً " إذ على تفسير الإمام يكون المعنى ثبوت الحيوانية على تقدير ثبوت الإنسانية ؛ إذ الأخص يستلزم الأعم ، وعلى تفسيرهم ينخرم ذلك، إذ يكون المعنى امتناع الحيوانية لأجل امتناع الإنسانية ، وليس بصحيح ؛ إذ لا يلزم من انتفاء الإنسانية انتفاء الحيوانية ؛ إذ توجد الحيوانية ولا إنسانية " (٥).

وذكر ابن هشام في " لو " خمسة أوجه ، قال في الثاني منها : " والثاني : أنها تفيد امتناع الشرط وامتناع الجواب جميعاً ، وهذا هو القول الجاري على ألسنة المعربين ، ونصّ عليه جماعة من النحويين ، وهو باطل بمواضع كثيرة ، منها قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ أَنَّا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلًا مَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا ﴾ (٦) ، ﴿ وَلَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ ﴾ (٧) ، وقول عمر رضي

(١) الكهف ١٨/١٠٩ .

(٢) في حلية الأولياء في مولى أبي حذيفة ١٧٧/١: "إن سالماً شديد الحب لله عز وجل لو كان لا يخاف الله عز وجل ماعصاه".

(٣) انظر الدر المصون ١/٣٣٠.

(٤) نفسه ١/١٤٣.

(٥) البحر ١/٢٢٦ .

(٦) الأنعام ٦/١١١ .

(٧) لقمان ٣١ / ٢٧ .

الفهرس العام

المقدمة:

- الباب الأول: عصر السمين الحلبي وحياته وأثاره ٩٠-١
- الفصل الأول : عصر السمين الحلبي ٤٢-٢
- الفصل الثاني : حياة السمين الحلبي وأثاره ٩٠-٤٣
- الباب الثاني : مواقف السمين الحلبي من آراء النحاة
واختياراتهم ونقولهم ٦٧٦-٩١
- الفصل الأول : السمين الحلبي والزمخشري ٢٢٧-٩٢
- * لمحة عن حياة الزمخشري ومكانته العلمية ومصنفاته ٩٧-٩٣
- * مواقف السمين منه :
- ١- ردوده واعتراضاته : ١٦٢-٩٨
- ٢- تنبيهاته وتوضيحاته : ١٩٣-١٦٢
- ٣- موافقاته : ٢٢٠-١٩٣
- ٤- نقوله : ٢٢٧-٢٢٠
- * خلاصة : ٢٢٧
- الفصل الثاني: السمين الحلبي وابن عطية ٣٠٢-٢٢٨
- * لمحة عن حياة ابن عطية ومكانته العلمية ومصنفاته ٢٣٢-٢٢٩
- * مواقف السمين منه :
- ١- ردوده واعتراضاته: ٢٧٦-٢٣٢
- ٢- تنبيهاته وتوضيحاته: ٢٩١-٢٧٦
- ٣- موافقاته: ٢٩٤-٢٩١
- ٤- نقوله: ٣٠١-٢٩٤
- * خلاصة : ٣٠٢
- الفصل الثالث: السمين الحلبي وأبو البقاء ٣٨١-٣٠٣
- * لمحة عن حياة أبي البقاء ومكانته العلمية ومصنفاته ٣٠٦-٣٠٤
- * مواقف السمين منه:

- ٣٥٣-٣٠٦ ١- ردوده واعتراضاته:
- ٣٦٤-٣٥٣ ٢- تنبيهاته وتوضيحاته:
- ٣٧٦-٣٦٤ ٣- موافقاته:
- ٣٨٠-٣٧٦ ٤- نقوله:
- ٣٨١-٣٨٠ * خلاصة:
- ٤٧٨-٣٨٢ الفصل الرابع: السمين الحلبي وأبو حيان الأندلسي
- ٣٨٧-٣٨٣ * لمحة عن حياة أبي حيان ومكانته العلمية ومصنفاته
- * مواقف السمين منه:
- ٤٥٥-٣٨٧ ١- ردوده واعتراضاته:
- ٤٦٥-٤٥٥ ٢- تنبيهاته وتوضيحاته:
- ٤٧١-٤٦٥ ٣- موافقاته:
- ٤٧٧-٤٧١ ٤- نقوله:
- ٤٧٨-٤٧٧ * خلاصة:
- ٦٧٦-٤٧٩ الفصل الخامس: السمين الحلبي والنحاة الآخرون
- ٥٠٨-٤٨٠ أولاً- السمين الحلبي وسيبويه
- ٤٨٦-٤٨٠ * لمحة عن حياة سيبويه ومكانته العلمية وقيمة كتابه
- * مواقف السمين منه:
- ٥٠٠-٤٨٦ ١- موافقاته:
- ٥٠٣-٥٠٠ ٢- مخالفاته:
- ٥٠٨-٥٠٣ ٣- نقوله وتنبيهاته:
- ٥٠٨ * خلاصة:
- ٥٤٣-٥٠٩ ثانياً- السمين الحلبي والفراء
- ٥١١-٥٠٩ * لمحة عن حياة الفراء ومكانته العلمية ومصنفاته
- * مواقف السمين منه:
- ٥٢٥-٥١١ ١- ردوده واعتراضاته:
- ٥٣٥-٥٢٥ ٢- تنبيهاته:

- ٥٤٣-٥٣٥ ٣- موافقاته:
- ٥٤٣ * خلاصة:
- ٥٨٦-٥٤٤ ثالثا- السمين الحلبي والأخفش
- ٥٤٦-٥٤٤ * لمحة عن حياة الأخفش ومكانته العلمية ومصنفاته
- * مواقف السمين منه:
- ٥٦٦-٥٤٦ ١- ردوده واعتراضاته:
- ٥٧٩-٥٦٦ ٢- تنبيهاته:
- ٥٨٦-٥٧٩ ٣- موافقاته:
- ٥٨٦ * خلاصة:
- ٦١٤-٥٨٧ رابعا- السمين الحلبي والزجاج
- ٥٨٨-٥٨٧ * لمحة عن حياة الزجاج ومكانته العلمية ومصنفاته
- * مواقف السمين منه:
- ٥٩٦-٥٨٨ ١- ردوده واعتراضاته:
- ٦٠٤-٥٩٦ ٢- تنبيهاته وتوضيحاته:
- ٦٠٨-٦٠٤ ٣- موافقاته:
- ٦١٣-٦٠٨ ٤- نقوله:
- ٦١٤-٦١٣ * خلاصة:
- ٦٤٦-٦١٥ خامسا- السمين الحلبي و أبو علي الفارسي
- ٦١٧-٦١٥ * لمحة عن حياة أبي علي ومكانته العلمية ومصنفاته
- * مواقف السمين منه:
- ٦٣٣-٦١٧ ١- ردوده واعتراضاته:
- ٦٣٨-٦٣٣ ٢- تنبيهاته وتوضيحاته:
- ٦٤٥-٦٣٨ ٣- موافقاته:
- ٦٤٦-٦٤٥ * خلاصة:
- ٦٧٦-٦٤٧ سادسا- السمين الحلبي ومكي
- ٦٤٩-٦٤٧ * لمحة عن حياة مكي ومكانته العلمية ومصنفاته