

عليه  
السلام  
عليه  
السلام

بسم الله الرحمن الرحيم  
جامعة مؤتة

معايير التوجيه الفنولوجي للقراءات السبع  
عند ابن زجلة في حجة القراءات

إعداد

رانية السقرات

إشراف الأستاذ الدكتور

يحيى عباينة

٢٠٠١-٢٠٠٠

# معايير التوجيه الفنولوجي للقراءات السبع عند ابن زجلة في حجة القراءات

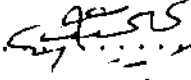

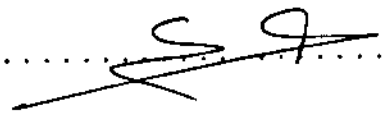
إعداد الطالبة  
رانية السقرات

قدّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير  
في اللغة العربية وأدائها/تخصص اللغة والنحو

This thesis has been submitted in partial fulfillment of Science Arts In Arabic Language  
and Literature: Language Syntax the requirements for the degree of Master of Ect. at  
Mu'tah University.

تاريخ مناقشة الرسالة: ١١ / ١ / ٢٠٠١م

لجنة المناقشة

- الأستاذ الدكتور يحيى عباينة.......... رئيساً
- الأستاذ الدكتور علي الهروط.......... عضواً
- الأستاذ الدكتور عبدالقادر مرعي.......... عضواً

الإهداء

إلى روح والدي الطاهرة  
أهدي ثمرة جُهدِي

## شكر وتقدير

أتقدم بالشكر الجزيل والعرفان إلى أستاذي الأستاذ الدكتور يحيى عبابنة لما تفضل به من توجيه وإرشاد، كان له الأثر الأكبر في ظهور هذه الدراسة، حيث لم يبخل عليّ بعلمه ووقته ومكتبته، وأسأل الله أن يجزيه عنا خير الجزاء.

كما أتقدم بالشكر لعضوي لجنة المناقشة الأستاذ الدكتور علي الهروط والأستاذ الدكتور عبدالقادر مرعي الخليل، لما بذلاه من جهد وعناء في قراءة هذه الدراسة، ولتفضلهما بقبول هذه المناقشة وتقديم الملاحظات القيمة.

الرموز الصوتية المستعملة في الدراسة

ḳ	القاف	>	الهمزة
k	الكاف	b	الباء
l	اللام	t	التاء
m	الميم	ṭ	الثاء
n	النون	g̣	الجيم
h	الهاء	ḥ	الحاء
w	الواو	ḥ	الخاء
y	الياء	d	الذال
a	الفتحة القصيرة	ḍ	الذال
ā	الفتحة الطويلة	r	الراء
u	الضمة القصيرة الخالصة	z	الزاي
ū	الضمة الطويلة الخالصة	s	السين
o	الضمة الطويلة الممالة	š	الشين
ō	الضمة القصيرة الممالة	ṣ̌	الصاد
i	الكسرة القصيرة الخالصة	ḍ	الضاد
ī	الكسرة الطويلة الخالصة	ṭ	الطاء
e	الكسرة القصيرة الممالة	ẓ	الظاء
ē	الكسرة الطويلة الممالة	<	العين
		g̣	الغين
S.S	البنية السطحية	f	الفاء
D.s	البنية العميقة		

## بسم الله الرحمن الرحيم

### المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين، محمد بن عبدالله وعلى آله وأصحابه أجمعين ومن سار على نهجه إلى يوم الدين وبعد.

لقد شغل علم القراءات القرآنية كثيراً من الباحثين، إلا أن الدراسات في هذا المجال لا تزال قليلة، لذا فقد عُنيت بالعمل على هذا البحث للقضايا المستجدة في هذا العلم، وبما أنه يتعلق بأشرف كتاب، فهو ميدان مهم من ميادين الدرس اللغوي، وخصوصاً بما يتسم به كتاب الله من جمال الإيجاز وكمال الإعجاز، فقد تناولت في بحثي هذا كتاب ابن زنجلة (حجة القراءات)، كونه كتاباً مهماً جداً، ولم يدرس من قبل، إلا أن الدكتور سمير استيبيبة قد تناوله في بحث مختصر له نشره في مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة- ١٩٧٨م، ولكن لم يتطرق إلى الجانب الصوتي فيه.

وتأتي أهمية هذه الدراسة من أنها توضح المعايير الصوتية التي اعتمدها ابن زنجلة في توجيه القراءات.

أما بالنسبة لمنهجية هذه الدراسة، فقد اعتمدت على المنهج الوصفي التفسيري بالدرجة الأولى، وهو منهج يقوم على وصف الظاهرة، ثم تحليلها وتفسيرها، كما أفادت من منهج المدرسة التوليدية والتحويلية من حيث انطلاقها من الأصل (البنية العميقة) إلى فكرة البنية السطحية، وهي الواقع الاستعمالي الفعلي للكلمة، وذلك عند تفسير القراءة من وجهة نظر صوتية حديثة.

وقد قمت بتقسيم رسالتي إلى تمهيد وأربعة فصول وخاتمة، وتحدثت في التمهيد عن تعريف علم القراءات والغاية منه، والقراءة الصحيحة وأركانها، ومقارنتها بالقراءة الشاذة، والتأليف في القراءات، والمقصود بتوجيه القراءة، والحديث عن الاحتجاج للقراءات.

أما الفصل الأول فقد خصصته للحديث عن قضايا المماثلة، وقد بحثت فيه توجيهات ابن زنجلة للقراءات فيما يتعلق بـ:

- الإدغام بأنواعه: (متماثلين، متقاربين، متجانسين).

- الإبدال (التاريخي والتركيب).  
- الإمالة.  
- الإبتاع الحركي.

- أما الفصل الثاني: فتحدثت فيه عن ظاهرة المخالفة، فعرضتُ تعريفات لها، ثم وضحت مظاهر المخالفة التي وجدت في القراءات ، كالإبدال والحذف.

أما الفصل الثالث: فقد أفردته لقضايا الهمزة، وأثرها في توجيه القراءات، فقسمته إلى ثلاثة مباحث: الأول: إبدال الهمزة والثاني: تسهيل الهمزة وذلك في نمطين: حذف الهمزة دون تعويض، وحذف الهمزة مع التعويض، أما المبحث الأخير، فهو إقحام الهمزة.

- أما الفصل الرابع: فقد تضمن قضايا صوتية مختلفة، لا يمكن إجمالها تحت عنوان محدد وهي: تسكين المتحرك وتحريك الساكن، كونها قضايا يحددها الاستعمال اللغوي.

وقد أنهيت الدراسة بخاتمة، عرضت فيها لأهم نتائج الدراسة، ووضعت في بداية الدراسة أهم الرموز المستعملة فيها، ثم ألحقت بها في النهاية ملخصاً باللغة العربية وآخر بالإنجليزية.

وبعد، فإن كنت قد وفقت، وهو الرجاء والأمل، فالفضل لله سبحانه ثم لإستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور يحيى عباينة، وإن كنت قد أخطأت أو زللت، فيكفيني أنني حاولت واجتهدت وحسبي أن أنال أجر المجتهدين.

رائية السقرات



## التمهيد

### مفهوم القراءات:

القراءات: جمعُ قراءةٍ وهي في اللغةِ مصدرُ قرأَ يقرأُ قراءةً وقرآنًا، فهو قارئٌ من قَوْمِ قُرَاءٍ وقارئين، بمعنى تلا وياتي الفعل غير مهموز (كقري)، ولا يختلف عن الآخر في المعنى<sup>(١)</sup>.

ويقول ابن فارس: «القافُ والراءُ والحرفُ المعتلُّ، أصلٌ صحيحٌ يدلُّ على جمعٍ واجتماعٍ...، وإذا هُمَزَ هذا البابُ كان هو والأولُ سواءً، ويطلقُ لفظُ قرأَ ويرادُ منه عدةٌ معانٍ: أقرأتُ حاجتكُ إذا دنتُ، وقرأتُ الشيءَ قرآنًا: جمَعْتُهُ وضمَمْتُ بعضَه إلى بعضٍ، وإذا قلتُ: قرأتُ في الكتابِ؛ فمعناهُ تفَقَّهْتُ فيه، وأقرئتهُ السلامَ أي أبلغُهُ وقارأه مُقارأةً وقراءً دارسَه، والقَرءُ الوقتُ»<sup>(٢)</sup>.

### القراءات في الإصطلاح:

لقد اختلفَ علماءُ القراءاتِ في تحديد مفهومها، وأوردوا العديد من التعريفات، نذكرُ منها، تعريفُ الزركشي للقراءة بقوله: «القراءاتُ اختلافُ الفاظِ الوحي المذكور في الحروفِ وكيفيَّتها من تخفيفٍ وتشديدٍ وغيرها»<sup>(٣)</sup>.

غير أن ابن الجزري يُعرفها بقوله: «إنها علمٌ بكيفيةِ أداءِ كلماتِ القرآنِ واختلافها بعزو الناقل»<sup>(٤)</sup>، في حين أسهب الدمياطي في تعريفِ علمِ القراءات، فهو عنده «... علمٌ يُعلمُ منه اتفاقُ الناقلين لكتابِ اللّهِ واختلافهم في الحذفِ والإثباتِ

(١) انظر: تهذيب اللغة؛ الأزهرى: ٢٧١/٩ و ٢٧٢، وقاموس المحيط، الفيروزآبادي، ٢٥/١.

(٢) معجم مقاييس اللغة؛ ابن فارس: ٧٩/٥، ولسان العرب؛ ابن منظور: ١٢٨/١-١٣٠.

(٣) البرهان في علوم القرآن: ٣١٨/١، وانظر: لطائف الإشارات؛ القسطلاني: ١١٦/١.

(٤) منجد المقرئين: ٦١/.

والتحريك والتسكين والفصل والوصل وغير ذلك من هيئة النطق والإبدال وغيره من حيث السماع<sup>(١)</sup>، وتبعه في ذلك القسطلاني في لطائف الاشارات<sup>(٢)</sup>.

وملخص ذلك أن القراءات هي تلك الوجوه اللغوية والصوتية التي أباح الله بها قراءة القرآن تيسيراً وتخفيفاً على العباد<sup>(٣)</sup>.

وهذا يبين لنا الهدف الرئيس من تعدد القراءات، وهو التسهيل على العباد والتخفيف عنهم. وقد قسم علماء القراءات، القراءات إلى قسمين:

- قراءة صحيحة.

- قراءة شاذة.

**القراءة الصحيحة:**

لقد تعددت الآراء حول مفهوم القراءات الصحيحة، فقد ذهب بعضهم إلى أن القراءات الصحيحة، هي القراءات السبعة التي جمعها ابن مجاهد في كتابه، ووصفوا ما خرج عن هذه القراءات بالشذوذ، في حين زاد بعضهم على هذه القراءات ثلاثاً لتصبح عشراً، وعدّوا ما خرج على هذه القراءات العشر شاذاً<sup>(٤)</sup>.

أما ابن الجزري، فقد حدد المفهوم الدقيق للقراءة الصحيحة، عندما وضع مقاييس ثلاثة للقراءة القرآنية الصحيحة، والسبب الذي دفعه لذلك، هو أن القرآء «كثروا وتفرّقوا في البلاد، وانتشروا، وخلفهم أمم بعد أمم، عرفت طبقاتهم واختلفت صفاتهم، فكان منهم المتقن للتلاوة، المشهور بالرواية والدراية، ومنهم المقتصر على وصف من هذه الأوصاف، وكثر بينهم لذلك الاختلاف وقلّ الضبط، واتسع الخرق، وكاد الباطل يلتبس بالحق»، فقام جهازة علماء الأمة، وصناديد الأئمة فبالغوا في

(١) الحاف فضلاء البشر: ٥/.

(٢) لطائف الإشارات: ١١٦/١.

(٣) أثر القرآن والقراءات في النحو العربي؛ محمد سمير اللبدي: ٢٠٩/.

(٤) معجم القراءات القرآنية: عبدالعال مكرم: ٩٨/١.

الاجتهاد، وبينوا الحق المراد، وجمعوا الحروف والقراءات وعزوا الوجوه والروايات، وميّزوا بين المشهور والشاذ، والصحيح والفاذ بأصول أصلوها وأركان فضلوها، وما نحن نشير إليها ونعول كما عولوا عليها<sup>(١)</sup>.

أما المقاييس التي وضعها علماء القراءات فهي:

- موافقة اللغة العربية ولو بوجه.
- موافقة أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً.
- صحة سند القراءة.

فيقول ابن الجزري: «كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه، ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً، وصح سندها فهي القراءة الصحيحة التي لا يجوز ردها، ولا يحل إنكارها، بل هي من الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن ووجب على الناس قبولها سواء كانت عن الأئمة السبعة أم عن العشرة أم عن غيرهم من الأئمة المقبولين»<sup>(٢)</sup>.

فترى مما سبق، أن ابن الجزري قد خالف غيره من علماء القراءات، فالقراءة الصحيحة عنده لا تقتصر على القراءة السبعية أو العشرية، وإنما القراءة الصحيحة لديه هي ما توافرت فيها الأركان الثلاثة السابقة، سواء كانت سبعية أم عشرية أم غير ذلك...، وإذا لم يتوافر فيها أحد هذه الأركان الثلاثة، أطلق عليها ضعيفة أو شاذة أو باطلة سواء أكانت عن السبعة أم عن من هو أكبر منهم<sup>(٣)</sup>.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن ابن الجزري لم يكن أول من وضع هذه المقاييس واكتشفها، فهو يرجع الفضل في ذلك إلى أهله من السلف، فيقول: «هذا هو صحيح

(١) النشر في القراءات العشر: ٩/١.

(٢) المصدر السابق: ٩/١.

(٣) المصدر السابق: ٩/١.

عند أئمة التحقيق من السلف والخلف، وصرّح بذلك أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني، ونص عليه في غير موضع الإمام أبو محمد مكي بن أبي طالب، وكذلك الإمام أبو العباس أحمد بن عماد المهدي، وحققه الإمام الحافظ أبو القاسم عبدالرحمن بن اسماعيل المعروف بأبي شامة، وهو مذهب السلف الذي لا يُعرف عن أحد منهم خلافه<sup>(١)</sup>.

### موافقه اللغة ولو بوجه:

ويقصد بهذا الشرط، أن توافق القراءة وجهاً من وجوه النحو أي ما يقبله النظام اللغوي للعربية، سواء كان فصيحاً أم مجمعاً عليه، أم مختلفاً فيه اختلافاً لا يضر مثله، إذ إن القراءة هي أصل القياس<sup>(٢)</sup>.

ويظهر مما سبق أن الأصل في إثبات القراءة، هو صحة النقل والرواية وليس مطابقة قياس اللغة، ويؤكد ذلك قول ابن الجزري: «وأئمة القراءة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفشى في اللغة والأقيس في العربية بل على الأثبت في الأثر، والأصح في النقل والرواية إذا ثبتت عنهم لم يردّها قياس عربية ولا فشو لغة، لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها»<sup>(٣)</sup>.

### موافقة أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً:

ويقصد بذلك أن تكون القراءة موافقة للمصحف العثماني، موافقة تحقيقية أي صريحة، كقراءة ابن عامر: «قالوا اتخذ الله ولداً»<sup>(٤)</sup> بغير واو، وفي قوله: «وبالزبر

(١) النشر: ٩/١.

(٢) النشر: ١٠/١-١٣، وانظر: حجة القراءات ابن زنجلة: ١٤/ ومباحث في علوم القرآن، مناع القطان: ١٧٦/.

(٣) النشر: ١٠/١-١١.

(٤) البقرة/١١٦.

وبالكتاب المنير<sup>(١)</sup> بزيادة الباء في الأسمين، فإن ذلك ثابت في المصحف الشامي، وكقراءة ابن كثير: «جنات تجري من تحتها الأنهار»<sup>(٢)</sup> بزيادة من، فإن ذلك ثابت في المصحف المكي... إلى غير ذلك من مواضع كثيرة في القرآن اختلفت المصاحف فيها، فوردت القراءة عن أئمة تلك الأمصار على موافقة مصحفهم، فلو لم يكن ذلك كذلك في شيء من المصاحف العثمانية لكانت القراءة بذلك شاذة لمخالفتها الرسم المجمع عليه.

أما المقصود بالموافقة احتمالاً فتعني موافقة الرسم تقديراً، أي موافقة غير صريحة فقد خولفَ صريحَ الرسم في مواضع أُجمِعَ عليها، مثل: السموات، الصلحاح، الليل، الصلوة، والزكوة والربو، وقد توافق بعض القراءات الرسم تحقيقاً وبيوافقه بعضها تقديراً، نحو: «ملك يوم الدين»<sup>(٣)</sup>، فإنه كتب بغير ألف في جميع المصاحف، فقراءة الحذف تحتمله تخفيفاً كما كتب «ملك الناس»<sup>(٤)</sup>، وقراءة الألف محتملة تقديراً كما كتب «مالك الملك»<sup>(٥)</sup>، فتكون الألف قد حُذفت اختصاراً<sup>(٦)</sup>.

والمراد مما سبق أنه لا يشترط في القراءة موافقة الرسم القرآني موافقة صريحة، فمن الممكن الاكتفاء بالموافقة التقديرية له.

### صحة سند القراءة:

ويقصد بصحة سند القراءة، أن يروي تلك القراءة العدل الضابط عن مثله حتى تنتهي إلى متهاها (إلى الرسول ﷺ) وتكون مع ذلك مشهورة عند أئمة هذا الشأن

(١) آل عمران/٣.

(٢) التوبة/١٠٠.

(٣) الفاتحة/٤.

(٤) الناس/٢.

(٥) آل عمران/٢٦.

(٦) النشر، ابن الجزري: ١٦/١، ١٧.

الضابطين له غير معدودة عندهم من الغلط أو مما شذَّ بها بعضهم، وأضاف بعضهم إلى صحة السند التواتر في هذا الركن إذ لم يكتفوا بصحة السند، زعماً منهم أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر<sup>(١)</sup>، وأن ما جاء مجيء الأحاد<sup>(٢)</sup>، لا يثبت به قرآن.

ويرى ابن الجزري بأن التواتر هو قرآن سواء أوافق الرسم أم خالفه، فإذا اشترط التواتر فلا حاجة للركنيين الآخرين، وبهذا ينتفي كثير من أحرف الخلاف الثابت عن هؤلاء الأئمة السبعة وغيرهم<sup>(٣)</sup>.

### القراءة الشاذة:

ذكرنا في البداية أن علماء القراءات القرآنية، عدّوا القراءات الخارجة عن السبعة وعن القراءات العشرة قراءات شاذة فالقراءة الشاذة ما خرج عن القراءات السبعة وعن القراءات العشر ولم تكن صحيحة السند، ولكننا بعد أن تعرفنا على مقاييس القراءة الصحيحة، نذهب إلى ما ذهب إليه ابن الجزري وأهل السلف من قبله، أن القراءة الصحيحة ما احتوت الأركان الثلاثة (صحة السند، وموافقة وجه من وجوه العربية، وموافقة أحد المصاحف العثمانية)، وهذه القراءة لا يجوز ردها وعلى الناس قبولها سواء كانت من الأئمة السبعة أم عن العشرة أم عن غيرهم من الأئمة المقبولين.

وينصبُ جلُّ اهتمام هذا البحث على القراءات السبعة، كونها تلك القراءات التي قام ابن زنجلة بتعليقها.

(١) القراءة المتواترة: هي القراءة التي يروها جماعة عن جماعة يتمتع تواطؤهم على الكذب من البداءة إلى المنتهى (انحاف فضلاء البشر: ٧١/).

(٢) الأحاد خبر الأحاد ما رواه عدد لا يبلغ نقلته في الكثرة حد التواتر ولم يستوفِ الشروط، ينظر: لمحات في أصول الحديث، محمد أدهب الصالح: ٩٣/.

(٣) النشر في القراءات العشر، ابن الجزري: ١٣/١.

## التأليف في القراءات (\*)

لقد اهتمت الأمة الإسلامية بعلم القراءات، اهتماماً كبيراً، لإدراكهم أن الاهتمام بالقراءات القرآنية هو جزء من اهتمامهم بالقرآن الكريم، وانطلاقاً من قوله تعالى: ﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون﴾<sup>(١)</sup>.

فقد اختلف المؤرخون في أول من ألف في القراءات، وذهب معظمهم إلى أنه أبو عبيد القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤هـ، حيث ألف كتاب (القراءات) الذي جمع فيه قراءات خمسة وعشرين قارئاً، فيقول ابن الجزري: «لما كانت المائة الثالثة، واتسع الخرق، وقلّ الضبط، وكان علم الكتاب والسنة أوفر ما كان في ذلك العصر، تصدّى بعض الأئمة لضبط ما رواه من القراءات. فكان أول إمام معتبر جمع القراءات في كتاب واحد: «أبو عبيد القاسم بن سلام» جعلهم فيما أحسب خمسة وعشرين قارئاً مع هؤلاء السبعة<sup>(٢)</sup>. ومن الغريب أن ابن الجزري في كتابه (غاية النهاية) يرى أن أول من ألف في القراءات هو، أبو حاتم السجستاني المتوفى سنة ٢٥٥هـ، إذ يقول: «وأحسبه أول من صنف في القراءات»<sup>(٣)</sup>.

وذهب آخرون أن أول من نظم كتاباً في القراءات السبع هو الحسين بن عثمان بن ثابت البغدادي الضرير المتوفى سنة ٣٧٨هـ<sup>(٤)</sup>.

واستمر التأليف بشكل عام إلى أن جاء ابن مجاهد البغدادي المتوفى سنة ٣٢٤هـ

(\*) لن نفضل الحديث في هذا المقام كثيراً، لأن الذين تحدثوا عن هذا الموضوع كثيرون انظر: القراءات القرآنية؛ عبدالهادي الفضلي/٢٨-٤٣.

(١) الحجر/٩.

(٢) النشر في القراءات العشر: ٣٤/١.

(٣) غاية النهاية: ٣٢٠/١.

(٤) كشف الظنون: ١٣١٧/٢.

## معايير التوجيه الفنولوجي للقراءات السبع عند ابن زنجلة في حجة القراءات

رسالة ماجستير

إعداد  
رانيه فرحان السقرات

### الملخص

تعد القراءات القرآنية مصدراً مهماً من مصادر الدراسات اللغوية الحديثة، فقد تناولت هذه الدراسة كتاباً من كتب القراءات وهو (حجة القراءات) لابن زنجلة، كون هذا الكتاب لم يلقَ الاهتمام والدراسة من قبل الباحثين، لذا جاءت هذه الدراسة توضح المعايير الصوتية التي اعتمدها صاحب الكتاب في توجيه القراءات، وبيان ما خضع منها للقواعد اللغوية وما خرج عنها، والصيغ الجديدة المستحدثة في الاستعمال اللغوي، وذلك ما يأتي:

الفصل الأول: قضايا المماثلة وقد بحثت فيها قضايا صوتية فنولوجية مهمة، كالإدغام بين التماثلين، والإدغام بين المتقاربين، والإدغام بين المتجانسين، كما بحثت فيه قضايا المماثلة، قضية الإتياع الحركي، وفيه قضايا فرعية كشائر الضمة بالياء والضممة بالكسرة والفتحة بالكسرة.

وأما المبحث الثالث: فقد كان في قضايا الإبدال المختلفة مما هو مثبت في مكانه وجعلت المبحث الرابع للحديث عن الإمالة، وهو نهاية الفصل الأول. وأما الثاني: فقد جعلته للحديث عن قضايا المخالفة وقد بحثت فيه المخالفة بين الصوامت والمخالفة بين الصوائت. وجعلت الفصل الثالث: للحديث عن قضايا الهمز، مثل إبدال الهمزة وتسهيل الهمزة، وحذف الهمزة دون تعويض وحذف الهمزة والتعويض عنها، وإقحام الهمزة الهمز التوتري الناتج عن تقصير الحركة والهمز الناتج عن التوهم والهمز الناتج التخلص من الحركات المزدوجة. وإما الفصل الرابع: فقد جعلته لقضايا صوتية منفردة تتعلق بالحركات وهي تحريك الساكن وتسكين المتحرك وجعلت الخاتمة لنتائج الدراسة.



**The Phonological Criterion in Directing the seven Decisions in  
"Al-Hujja fi al-Qira'at" Li Ibn Zanjala**

**Abstract**

Quranic Readings have been an important source of modern linguistic readings. This study has taken a book from one of the books that is (Proof of Readings) by Ibn Zanjala because it has not received enough attention and has not been studied. Thus this study has come to clarify the criteria of sounds that are accepted by the author of the book in order to direct the readings and to show which of which has agreed with the linguistic rules and which of which hasn't. Also this study has shown the modern forms used linguistically in the manner described as follows:

Chapter One: Issues of Similarity in which important phonetic phonological issues are studied; assimilation between similarities; assimilation between adjacent items and between identical items. Also, issues of similarities as following of movement; and minor issues as the affect upon (Zamma) by Baa and (Zamma) by kasra and fatha by kasra.

The third research deals with different sorts of Ibdal as static ones and the fourth deals with tilt and this ends the first chapter.

Chapter two deals with contradiction among the voiceless and their contradiction with voiced.

The Third Chapter deals with Mamza as its replacement and how to make it easy to pronounce and where to omit it and it also deals with its different forms.

The Fourth Chapter deals with a variety of linguistic issues that have to do with movements as stirring the silent and calming the stirred. The conclusion deals with the result of this study.

## المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	- الأهداء
ب	- الشكر
ج	- قائمة الرموز المستخدمة في الدراسة
١	- المقدمة
٣	- التمهيد
١٥	<b>الفصل الأول: قضايا المماثلة</b>
١٩	المبحث الأول: الإدغام
٢٣	- إدغام المتماثلين
٤٨	- إدغام المتقارنين
٦٣	- إدغام المتجانسين
٩٥	المبحث الثاني: الإتياع الحركي
٩٦	- تأثير الضمة (u) بشبه الحركة (y)
٩٨	- تأثير الضمة (u) بالكسرة (i)
١٠١	- تأثير الفتحة (a) بالكسرة (i)
١٠٥	المبحث الثالث: الإبدال
١١٣	المبحث الرابع: الإمالة
١٢٠	<b>الفصل الثاني: قضايا المخالفة</b>
١٢٣	المبحث الأول: المخالفة بين الصوامت
١٣٦	المبحث الثاني: المخالفة بين الصوائت