

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ إِلَّا بِرَحْمَتِهِ الْعَظِيمِ



جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية وآدابها

تعدد الأوجه الإعرابية في سورة البقرة

في كتاب

" البيان في غريب إعراب القرآن "

لأبي البركات الأنباري / المتوفى سنة ٥٧٧هـ

إعداد

فؤاد علي أحمد عبيدات

(الرقم الجامعي) (٩٦١٠١٠٢٦)

إشراف الدكتور

فارس البطاينة

١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م

٩ / ١٠ / ٢٠٠١

عدد
٩
١
عليه
٢٤

تعدد الأوجه الإعرابية في سورة البقرة

The Variations of Grammatical Cases in Al-Baqara sura

في كتاب

In The Book of

" البيان في غريب إعراب القرآن "

Albayan Fi Gharib I'rab Al Quran

لأبي البركات الأنباري

For Abo Al-barakat Al-nbary

إعداد

فؤاد علي أحمد عبيدات

بكالوريوس لغة عربية - جامعة اليرموك ١٩٩٤م.

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في اللغة العربية في جامعة

اليرموك تخصص اللغة والنحو

لجنة المناقشة:

الدكتور: فارس فندي بطاينة مشرفاً ورئيساً

الأستاذ الدكتور: يوسف مسلم أبو العدوس عضواً

الدكتور: سلمان محمد القضاة عضواً

الإهداء

لإبي أبي ربيع حسنا بالفضل في ما أنعم به

لإبي أبي ربيع حسنا في حسن وفتان

لإبي أبي ربيع حسنا في رغبته بها ليرسل

فدعوا له حورا من الحسنة بروح الرجاء والاعتدال

سائلي الله أن يوفقني في كل ما أسأله

والله أعلم بالصواب والحمد لله رب العالمين

أطال الله حسرتكم

شكر وتقدير

بعد اكتمال هذه الرسالة بحمد الله، أمرى أن الواجب يفرض علي أن أعترف لكل ذي فضل بفضله، حتى وصلت الرسالة إلى هذه الصورة.

وأول من أتوجه إليه بشكري وامتناني وتقديري، أستاذي الدكتور فارس فندي بطاينة، الذي تفضل بالإشراف على هذه الرسالة، وبرعايتي وإستادتي طوال مدة إعدادي لها، فقد كان يوجهني كلما مررتي أحيد عن المجادة، ويعينني على البحث والتقصي، ويصبرني بكثير مما خفي علي. كما أدنى مجلسي منه، ولم يرض علي بوقته الثمين، وبرأيه السيد . وما أحتاج إليه من المصادر المتوافرة في مكتبته العامرة، فلقد كان نعم الموجه، والأخ والصديق، فالله أسأل أن يجزئه عني خيرا الجزاء وأوفره. وأن ينفعنا على الدوام بعلمه الوافر.

واليوم أقدم خالص شكري وامتناني واعتراي في بالجميل، لعضوي المناقشة: الأستاذ يوسف أبو العدوس والأستاذ سلمان القضاة، اللذين تفضلا بقبول مناقشة هذه الرسالة، وتحملوا عناء قراءتها، لإصلاح ما فسد، وتقويم ما اعوج، وتحليلها من الشوائب العالقة بها، فجزاهما الله عني خيرا الجزاء، ونفعنا على الدوام بعلمهما، وحفظهما ذخرا لدارسي العربية.

كما أتوجه بشكري وامتناني لكل من قدم لي المساعدة، مكثرا أو مقلا، وأعانني على كتابة هذه الرسالة قولاً وعملاً، فهم أهل الفضل والخير، فجزاهم الله عني كل خير.

المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء	-----
شكر وتقدير	-----
المقدمة	-----
الفصل الأول: المرفوعات	-----
- المبتدأ والخبر	-----
- الفاعل ونائبه	-----
الفصل الثاني: المنصوبات	-----
- المفعول به	-----
- المفعول المطلق	-----
- المفعول لأجله	-----
- الحال	-----
- التمييز	-----
الفصل الثالث: المجرورات	-----
- التوابع المجرورة	-----
الفصل الرابع: المتفرقات	-----
- التوابع المرفوعة	-----

----- - التتابع المنصوبة

----- - أخبار النواسخ

----- الملخص

----- قائمة المصادر والمراجع

المقدمة

تدرس هذه الأطروحة الأوجه الإعرابية في كتاب (البيان في غريب إعراب القرآن)، وقد حاولت فيها أن أقدم منهجا لترجيح رأي على رأي.

ويطلب هذا المنهج دراسة عدة جوانب وهي: المعنى والحركة الإعرابية والتقديم والتأخير والحذف والمبنى الصرفي للوصول إلى الإعراب الذي نتوخى فيه الصواب والدقة.

وقد جمعت هذه المشكلات من كتاب "البيان في غريب إعراب القرآن" لأبي البركات الأنباري المتوفى سنة (٥٧٧هـ)، وقمت بعد ذلك بالنظر فيها في كتب إعراب القرآن وتفسيره.

درست فيها الأوجه الإعرابية وما تمخض عن هذه الأوجه من اختلاف في استنباط الأحكام الشرعية التي تشتمل عليها سورة البقرة.

وقد جاءت الدراسة في أربعة فصول: يدرس الفصل الأول المرفوعات الآتية: المبتدأ والخبر، والفاعل ونائبه.

ويناقش الفصل الثاني المنصوبات، إذا تعددت الأوجه الإعرابية في المشكلة الواحدة. فتناولت في هذا الفصل إعراب كلمات وردت منصوبة كالمفعول به، ومصادر نصبت إما على المفعول المطلق أو المفعول لأجله، والحال، والتمييز.

ويتناول الفصل الثالث المجرورات بأنواعها: كالمجرور بحرف الجر، والمجرور بالإضافة، والمجرور بمجاورة مجرور. إضافة إلى ظاهرة الحذف.

ويتوقف الفصل الرابع عند التوابع بشتى أنواعها وأخبار النواسخ. حيث تتعدد الأوجه الإعرابية للمفردة القرآنية، ويرجح فيها وجه على آخر.

وقد أخذت هذه المشكلات من كتب الإعراب، وكتب النحو، وكتب التفسير، وحرصت على أن أعرض آراء النحاة فيها، وأن أناقشها، ومن ثم أرجح رأيا على رأي مستخدما القاعدة النحوية مدعمة بالشواهد القرآنية أو الأحاديث الشريفة أو الأبيات الشعرية.

وبعد، فإنني أتقدم بالشكر الجزيل والعرفان بالجميل إلى أستاذي الكريم الدكتور فارس فندي بطاينة، الذي لم يأل جهداً في تقديم النصح والإرشاد، والتوجيه في معظم ما استغلق علي من قضايا، ومسائل في هذه الأطروحة حتى خرجت على هذه الصورة، فأشكر له ما غرسه في نفسي من حب البحث، والنظر، والتحليل، سواء أكان ذلك في مكتبه أم في بيته، أثناء كتابة البحث، فعلمني سعة الصدر، وحب الآخرين، وتقبل آرائهم، ومناقشتها، فكان خير معلم وموجه لي.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى الأستاذين الفاضلين الدكتور: يوسف أبو العدوس والدكتور: سلمان القضاة اللذين شرفاني بموافقتهما على المشاركة في مناقشة هذه الرسالة، وتهذيب سقطاتها بما سيقدمانه لي من نصح وتوجيه سيكون موضع تقديري واهتمامي.

٠٥٥٤٠٨٩

الفصل الأول

– المرفوعات

– المبتدأ والخبر

– الفاعل ونائبه

المبتدأ والخبر

الآيات الكريمة التالية تشتمل على كلمات تتعدد الأوجه الإعرابية لها، فمرة تعرب على أنها مبتدأ، ومرة تعرب على أنها خبر، والشواهد القرآنية كثيرة على هذه الظاهرة منها:

١. ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٢﴾
٢. إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿١﴾
٣. قَالُوا سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٣٢﴾
٤. قَالُوا أَدْعُنَا رَبَّنَا يُبَيِّنْ لَنَا مَا لُونَهَا قَالَ إِنْهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقْرَةٌ صَفْرَاءٌ فَاقْع لُونَهَا تَسْرُ النَّظِيرِينَ ﴿١١﴾
٥. قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقْرَةٌ لَا ذَلُولٌ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلَّمَةٌ لَا شِيَةَ فِيهَا قَالُوا الْإِنِّ جِئْتِ بِالْحَقِّ فَدَبَّحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ
٦. وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴿٧٨﴾
٧. ثُمَّ أَنْتُمْ هَٰؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ وَتُخْرِجُونَ فَرِيقًا مِّنْكُمْ مِّن دِيَارِهِمْ تَظَاهَرُونَ عَلَيْهِم بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَإِن يَأْتُواكُمْ أُسْرَىٰ فَتُفَدَوْهُمْ وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَن يَفْعَلُ ذَٰلِكَ مِنكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيٰمَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَفِيلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿٨٥﴾

٨. بِئْسَمَا اشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا آذَرَ اللَّهُ بَعْثًا أَنْ يُنَزِّلَ

اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ۗ فَبَاءُوا بِغَضَبٍ عَلَى

غَضَبٍ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴿٩٠﴾

٩. الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا

مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿١٤٦﴾ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ

مِنَ الْمُكْتَبِينَ ﴿١٤٧﴾

١٠. إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ

وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ﴿١١١﴾

١١. وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ ۖ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴿١١٣﴾

١٢. أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالََةَ بِالْهُدَىٰ وَالْعَذَابَ بِالْمَغْفِرَةِ ۗ فَمَا أَصْبَرَهُمْ

عَلَى النَّارِ ﴿١٧٥﴾

١٣. وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ

وَعَشْرًا ۗ فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ

بِالْمَعْرُوفِ ۗ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿٢٣٤﴾

١٤. وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ

فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوا الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ

النِّكَاحِ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ

بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٢٣٧﴾

وقع الخلاف في إعراب (ذلك)، إذ ذهب بعض النحاة إلى إعراب (ذلك) مبتدأ، وذهب آخرون إلى إعراب (ذلك) خبراً، ذلك لأن ارتباط المبتدأ والخبر ارتباط عضوي يعربان وفق السياق، والمعنى هو الذي يحدد المبتدأ والخبر.

يرى الأنباري أن اسم الإشارة (ذلك) في موضع رفع لأربعة أوجه: الأول أن يكون مبتدأ، والكتاب خبره، والثاني أن يكون خبراً لمبتدأ محذوف تقديره: هو ذلك الكتاب^(١).

وقد ذهب النحاس إلى أن (ذلك) مرفوع لستة أوجه إعرابية: الأول أن يكون ذلك بمعنى هذا ذلك الكتاب، فيكون خبراً لهذا، والثاني أن يكون بمعنى " ألم ذلك " أي حروف المعجم ذلك الكتاب، ويكون هذا رفعاً على الابتداء، والكتاب خبره، قاله الفراء^(٢)، والثالث الكوفيون يقولون رفعنا هذا بهذا وهذا بهذا، والرابع أن يكون (الكتاب) عطف بيان يقوم مقام النعت و (هدى) خبر، (ولا ريب فيه) الخبر والخامس الكوفيون يقولون: الهاء العائدة الخبر، والسادس الخبر " لا ريب فيه"^(٣).

ويقول العكبري: ذلك بمعنى هذا وموضعه رفع على ثلاثة أوجه، أحدها خسبر ألم، و(الكتاب) عطف بيان، (لا ريب) في محل نصب حال أي: هذا الكتاب حقا. أو غير ذي شك وثانيها (ذلك) مبتدأ و(الكتاب) خبر (لا ريب) جملة حالية^(٤).

ويعد أبو حيان الأندلسي جملة (ذلك الكتاب). جملة مستقلة، لأنه متى أمكن حمل الكلام على الاستقلال دون إضمار ولا افتقار كان أولى، و(لا ريب فيه) جملة مستأنفة لا موضع لها من الإعراب أو في موضع نصب حال، والمراد نفي كل ريب، والخبر محذوف للعلم به^(٥).

وجملة القول إن آراء النحويين في إعراب (ذلك) متشابهة، فالأنباري والنحاس والعكبري يرون إعراب (ذلك) مبتدأ على الأغلب، لكن اختلفت جهات نظرهم حول الخبر، فالأنباري ذكر للخبر وجهين فقط، والنحاس والعكبري وجهين أيضاً.

وجاء رأي أبي حيان الأندلسي قريباً من رأي النحويين حيث اعتبر قوله تعالى: " ذلك الكتاب " جملة استئنافية مستقلة، لا موضع لها من الإعراب، والمراد منها نفي كل ريب عن الكتاب، والخبر محذوف للعلم به.

(١) البيان في غريب إعراب القرآن، أبو البركات الأنباري ج ١، ص ٤٣.

(٢) معاني القرآن، الفراء، ج ١، ص ١١.

(٣) إعراب القرآن، النحاس، ج ١، ص ١٧٨.

(٤) التبيان في إعراب القرآن، العكبري، ج ١، ص ١٧٨.

(٥) البحر المحیط، أبو حيان الأندلسي، ج ١، ص ٣٢-٣٣.

وأرى بأن يعرب اسم الإشارة (ذلك) مبتدأ، والخبر (الكتاب) في قوله تعالى: " ذلك الكتاب " لأن التركيب تركيب جملي إسنادي، عنصراه المسند والمسند إليه، فكلمة (ذلك) احتلت صدر الجملة، وهي موضوع الحديث ومفتحة وعمدته، لذلك أعربت مبتدأ، وأخبر عن المشار إليه بالكتاب فصار الكتاب خبراً للمبتدأ، وبالتالي تشكلت لدينا جملة اسمية مكونة من المبتدأ والخبر.

وفي قوله تعالى " إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون " يرى الأنباري أن قوله (سواء) مرفوع لوجهين إعرابين: الوجه الأول: أن يكون مبتدأ و (أأنذرتهم) أم لم تنذرهم " خبره، كقولهم سواء عليّ أقمّت أم قعدت. فإن قيل: الجملة إذا وقعت خبراً للمبتدأ ينبغي أن يعود منها ضمير إلى المبتدأ وليس في الجملة الواقعة خبراً ضمير يعود إلى المبتدأ قلنا هذا الكلام محمول على المعنى، والتقدير: سواء عليهم الإنذار وتركه.

والوجه الثاني أن يكون (سواء) مرفوعاً لأنه خبر إن وما بعده في موضع رفع بفعله. لأن (سواء) مصدر، والجملة الفعلية فاعل سد مسد الخبر. والتقدير فيه: إن الذين كفروا مستو عليهم الإنذار وتركه^(١). ويعرب النحاس (سواء) على ثلاثة أوجه: الأول (سواء) رفع بالابتداء، والجملة الفعلية (أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون) الخبر، والجملة الاسمية في محل رفع خبر إن.

والوجه الثاني: يجوز أن يكون (سواء) خبر إن، وما بعده يقوم مقام الفاعل^(٢). بينما يرى العكبري أن إعراب (سواء) على وجهين إعرابين فقط: أحدهما (سواء) رفع بالابتداء والجملة الفعلية (أأنذرتهم أم لم تنذرهم) في موضع رفع فاعل سد مسد الخبر. وثانيها (سواء) خبر مقدم، والمصدر المؤول من الجملة الفعلية في موضع رفع مبتدأ على أن يكون المعنى: سواء عليهم الإنذار وتركه^(٣).

وتتشابه وجهة نظر النسفي والزمخشري في إعراب (سواء) عندما رأوا أن (سواء) بمعنى الاستواء وصف به كما يوصف بالمصادر، ومنه قوله: " تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم " أي مستوية، وارتفاعه على أنه خبر لإن، و (أأنذرتهم أم لم تنذرهم) مرتفع به على الفاعلية^(٤). كان قيل: إن الذين كفروا مستو عليهم إنذارك وعدمه، أو يكون سواء خبراً مقدماً و (أأنذرتهم أم لم تنذرهم) في موضع الابتداء، والمعنى سواء عليهم إنذارك وعدمه والجملة

(١) البيان في غريب إعراب القرآن، الأنباري، ج ١، ص ٤٩ - ٥٠.

(٢) إعراب القرآن، النحاس، ج ١، ص ٢١١.

(٣) التبيان في غريب إعراب القرآن، العكبري، ج ١، ص ٤٩.

(٤) مدارك التنزيل وحقائق التأويل، النسفي، ج ١، ص ١٤.

خبر إن وإنما جاز الإخبار عن الفعل مع أنه خبر أبداً لأنه من جنس الكلام المهجور فيه جانب اللفظ إلى المعنى^(١).

ونخلص إلى القول إن آراء النحويين متطابقة وآراء المفسرين على الأغلب حول إعراب (سواء) في قوله تعالى "إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون" أما النحويون ومنهم الأنباري والنحاس والعكبري فقد رأوا أن إعراب (سواء) خبر إن والجملة الفعلية "أأنذرتهم أم لم تنذرهم" فاعل لسواء كأنه قيل: إن الذين كفروا مستو عليهم إنذارك وعدمه ورأوا أن (سواء) خبر مقدم، والمصدر المؤول في موضع رفع على الابتداء. وأما المفسرون ومنهم النسفي والزمخشري فقد رأوا أن (سواء) بمعنى الاستواء وصف به كما يوصف بالمصادر، أو خبر مقدم والجملة الفعلية في موضع رفع على الابتداء. وأما رأيي فهو ينسجم ورأي النحويين والمفسرين حول إعراب (سواء) في الآية الكريمة في الرفع على الابتداء، والجملة الفعلية (أأنذرتهم أم لم تنذرهم) في موضع رفع خبر المبتدأ، والجملة الاسمية (سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون) في موضع رفع خبر إن؛ لأن مسوغ الابتداء بالنكرة أما الخبر جملة فعلية فعلها مضارع مؤولة بمصدر، والتقدير سواء عليهم الإنذار وتركه.

وفي قوله تعالى: "قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم" يرى الأنباري أن الضمير "أنت" يعرب على وجهين، أحدهما أن تكون (أنت) مبتدأ، و(العليم) خبره، و(الحكيم) صفة له أو خبر بعد خبر والجملة الاسمية في موضع رفع خبر إن، والثاني أن يكون "أنت" فصلاً ولا موضع له من الإعراب^(٢).

ويرى العكبري أن إعراب (أنت) في قوله تعالى "إنك أنت العليم الحكيم" على ثلاثة وجوه: الأول (أنت) مبتدأ، و(العليم) خبره، والجملة خبر إن، والثاني يجوز أن يكون "أنت" توكيداً للمنصوب. ووقع بلفظ المرفوع. لأنه هو الكاف في المعنى، ولا يقع هـا هنا، إياك للتوكيد، لأنها لو وقعت لكانت بدلاً. وإياك لم تؤكد بها. والوجه الثالث يجوز أن تكون "أنت" فصلاً لا موضع لها من الإعراب، وبهذا يكون العكبري قد أيد وجهة نظر الأنباري في إعراب "أنت" وانفرد عنه برأي آخر مفاده النصب على التوكيد^(٣).

ويؤيد النحاس وجهة نظر العكبري في إعراب "أنت" في هذا القول^(٤).

(١) الكشاف، الزمخشري، ج ١، ص ١٥١.

(٢) البيان في غريب إعراب القرآن، الأنباري، ج ١، ص ٧٣.

(٣) التبيان في إعراب القرآن، العكبري، ج ١، ص ٤٩.

(٤) إعراب القرآن، النحاس، ج ١، ص ٢١١.

من خلال ما تقدم نجد أن آراء النحويين والمفسرين على الغالب متشابهة، حول إعراب (أنت). أما النحويون ومنهم الأنباري والعكبري والنحاس فقد رأوا أن الإعراب (أنت) مرفوع على الابتداء تارة، والوجه الآخر أن تكون (أنت) فصلاً لا موضع لها من الإعراب على رأي الكوفيين.

أما المفسرون ومنهم النسفي^(١) فقد شاركوا النحويين رأيهم في إعراب (أنت) في الآية الكريمة ومن خلال الآية نجد أن البصريين يعربون الضمير أنت مبتدأ، بينما نجد الكوفيين يعربونه ضمير فصل لا موضع له من الإعراب.

والذي أميل إليه أن يكون إعراب (أنت) رفعا على الابتداء لأن التركيب تركيب جملي اسمي إسنادي، وهذا نمط من أنماط الجملة العربية.

ولا تتفق وجهة نظري ووجهة نظر الكوفيين عندما رأوا أن الضمير (أنت) ضمير فصل لا موضع له من الإعراب؛ لأن الضمير (أنت) له موضع إعرابي في لغتنا، فقد يأتي الضمير (أنت) مبتدأ أو خبراً أو اسماً لناسخ أو غير هذه المواقع الإعرابية.

وأشارك النحويين الرأي في إعراب الضمير (أنت) توكيداً للمنصوب، ووقع بلفظ المرفوع؛ لأنه الكاف في المعنى، ولا يجوز أن يؤكد الضمير (الكاف) بضمير نصب (إياك)؛ لأنها لو ذكرت لكانت بدلاً.

وفي قوله تعالى " قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما لونها قال إنه يقول إنها بقرة صفراء فاقع لونها تسر الناظرين" تحتل "ما" في قوله "ما لونها" وجهين إعرابين: أحدهما أن تكون في موضع رفع لأنها مبتدأ، و"لونها" خبره، والثاني أن يكون "لونها" مبتدأ و"ما" خبره ولا يجوز أن يكون "ما" في موضع نصب ليبين. لأن "ما" استفهامية، والاستفهام لا يعمل فيه الفعل الذي قبله، ولا يجوز أن تكون زائدة لأنها لو كانت زائدة لوجب أن يكون (لونها) منصوباً^(٢).

ويجيز النحاس نصب (لونها) بـ (يبين) على اعتبار أن تكون (ما) زائدة^(٣). ويؤيد العكبري وجهة نظر الأنباري والنحاس في إعراب "ما لونها" إذ يرى أن "ما" اسم للاستفهام في موضع رفع بالابتداء ولونها الخبر، والجملة الاسمية في موضع نصب يبين^(٤).

(١) مدارك التنزيل وحقائق التأويل، النسفي، ج ١، ص ١٥.

(٢) البيان في غريب إعراب القرآن، الأنباري، ج ١، ص ٩٢.

(٣) إعراب القرآن، النحاس، ج ١، ص ٢٣٥.

(٤) التبيان في إعراب القرآن، العكبري، ج ١، ص ٧٤.

الملخص

يدرس هذا البحث تعدد الأوجه الإعرابية للكلمة الواحدة في القرآن الكريم، وقد كتب غير واحد في هذا الموضوع، ويبين البحث الخلافات في هذه الأوجه في المرفوعات والمنصوبات والمجرورات والتوابع التي تقع في غير باب نحوي.

ويتناول بالعرض والتحليل أهم الآراء النحوية حول إعراب المفردة القرآنية التي يكمن فيها تعدد الإعراب، وقد اهتم البحث بالمعنى الذي تؤديه الحركة الإعرابية أكثر من الاهتمام بالحركة الإعرابية نفسها.

وتبين للباحث أن بعضاً من هذه التصنيفات كان ينقل عن سابقه وبعضهم يكتفي بمجرد الذكر لهذه الأوجه الإعرابية دون ترجيح وجه على وجه، في حين كان فريسيق ثالث يأتي بالأوجه الإعرابية المتعددة، ويناقشها ويفندها.

وأهم النتائج التي توصلت إليها من خلال البحث: النظر إلى المعنى قبل الشروع في الإعراب أو تصنيف الكلمة، في أبواب النحو المعروفة في لغتنا العربية. ولا يمكن الاستغناء عن العامل، على ألا يقودنا ذلك إلى التقيد الصارم في تسويغ إعراب ما. وعند صعوبة التفريق بين وجهين إعرابين في كتاب الله فإننا نربط النحو بالتفسير والبلاغة.

ثم إننا لا نلجأ إلى تقدير المحذوف إلا إذا اقتضى السياق ذلك، وأن ننظر إلى المحذوف من خلال قرينته في السياق نفسه، ولا يمكن دراسة التقديم والتأخير في الجملة العربية إلا مع الجانب البلاغي ضمن تركيبية الجملة العربية.

ولا بد من النظر في المعنى المعجمي للكلمة قبل الإعراب: فهذا يخدم عملية الإعراب نفسها أحياناً، وعلينا الأخذ بوجهات نظر النحويين القدامى، فهم أعلم باللغة منّا، وأسرارها ومدلولاتها.

وعلينا الاهتمام بالبنية الصرفية للكلمة، ولا سيما المتشابهة في هذه البنية وتحديد نوعه من خلال دلالاته في السياق.

فائمة المصادر والمراجع

- ❖ المصادر
- القرآن الكريم.
- المراجع العربية:
- الألويسي، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود الألويسي، ١٢٧٠هـ، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، نشره وصححه، محمود شكري السيد، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، الجزء الأول.
- الأخفش، سعيد بن مسعدة البلخي المجاشعي، معاني القرآن، دراسة وتحقيق، الدكتور عبد الأمير محمد أمين الورد، عالم الكتب، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.
- الأنباري، أبو البركات بن الأنباري، البيان في غريب أعراب القرآن، تحقيق، الدكتور طه عبد الحميد طه، مراجعة، مصطفى السقا، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر بالقاهرة، ١٣٨٩هـ-١٩٦٩م.
- الأندلسي، محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي الغرناطي، ٦٥٤-٧٥٤هـ، البحر المحيط، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م، الطبعة الثانية، الجزء الأول.
- البيضاوي، ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر الشيرازي البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الجزء الأول.
- تمام حسان، البيان في روائع القرآن، دراسة لغوية وأسلوبية للنص القرآني، عالم الكتب، القاهرة، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م، الطبعة الأولى.
- الدرويش، محي الدين الدرويش، إعراب القرآن الكريم وبيانه، الإمامة، دمشق-بيروت، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م، الطبعة الرابعة.
- الزجاجي، إعراب القرآن المنسوب إلى الزجاجي، تحقيق ودراسة، إبراهيم الأبياري، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية.
- الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي، (٤٦٧-٥٣٨هـ)، الكشاف عن حقائق التنزيل وعبون الأقاويل في وجوه التأويل، المجلد الأول، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

- السمين الحلبي، أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي، الدر المصون في علم الكتاب المكنون، تدقيق، الدكتور أحمد محمد الخراط، دار القلم-دمشق، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م، الجزء الأول.
- سبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تحقيق، عبد السلام محمد هارون، عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.
- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ١٣٨٣هـ-١٩٦٤م، الجزء الأول، الطبعة الثانية.
- العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبري، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق، علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت-لبنان، القسم الأول.
- الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء، ٢٠٤هـ، معاني القرآن، عالم الكتب، بيروت، ١٩٥٥م، ١٩٨٠م، الجزء الأول، الطبعة الأولى، الطبعة الثانية.
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، ٢١٣-٢٧٦هـ، تفسير غريب القرآن، تحقيق، السيد أحمد صقر، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان.
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، راجعه وضبطه وعلق عليه، الدكتور محمد إبراهيم الحفناوي، دار الحديث-القاهرة، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م، الجزء الأول، الطبعة الأولى.
- القيسي، أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي، ٣٥٥هـ-٤٣٧هـ، مشكل إعراب القرآن، دراسة وتحقيق، حاتم صالح الضامن، منشورات وزارة الإعلام العراقية، ١٩٧٥م.
- النحاس، أبو جعفر أحمد بن إسماعيل النحاس، ٣٣٨هـ، إعراب القرآن، تحقيق، زهير غازي زاهد، عالم الكتب - مكتبة النهضة العربية، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م، الجزء الأول، الطبعة الثانية.
- النسفي، أبو عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، دار الكتاب العربي، بيروت-لبنان، المجلد الأول.
- ابن هشام، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام، الأنصاري، المصري، ٧٦١هـ، معنى اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق، الدكتور ملزن مبارك ومحمد علي حمد الله، راجعه سعيد الأفغاني، دار الفكر-بيروت.