الجامعة الأردنية
كليـــة الدراســـات العليـــا

الحذف والذكر في المتشابه اللفظي في القرآن الكريم

دراسة استقرائية تطبيقية على الجمل والمفردات

إعداد
منصور محمود حسن أبوزينة

إشراف
الدكتور مصطفى إبراهيم المشني

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير
في التفسير بكلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية
تموز ٢٠٠٢

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٠٠٢/٨/١٨م وأجيزت

لجنة المناقشة		التوقيع
الدكتور مصطفى إبراهيم المشني	مشرفاً ورئيساً	.....
الدكتور أحمد خالد شكري	عضواً	.....
الدكتور عبد الجليل عبد الرحيم	عضواً	.....
الدكتور زياد خليل الدغامين	عضواً	.....

الإهداء

إلى نبع الحنان ، ونسائم الجنان ، من أرضعتني لبان الإيمان ، وشَـــنَّفَت أذنيَّ منـــذ الصغر بسماع القرآن... أمي

إلى من تعهدني وليداً، ورعاني كبيراً، ووافاه الأجل المحتوم قبـــل أن تقـــرَّ عينـــه بتخرجي... أبي

إليهما أهدي هذا الجهد المتواضع

رب اغفر لي ولوالدي ، رب ارحمهما كما ربياني صغيراً

شكر وتقدير

{رب أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت علي وعلى والدي وأن أعمل صالحاً ترضاه وأصلح لي في ذريتي إني تبت إليك وإني من المسلمين }

يطيب لي أن أتوجه بخالص الشكر والتقدير إلى أستاذي ومعلمي الدكتور مصطفى إبراهيم المشني، لما أسبغه علي من التوجيهات الفياضة، والنصائح النافعة ، ولما تركه من لمسات رائعة كان لها أطيب الأثر في إتمام هذا العمل على الوجه المطلوب، فجزاه الله عني خير الجزاء.

كما أتوجه بالشكر الجزيل إلى أساتذتنا الأجلاء الذين تفضلوا بقراءة هذا البحث لمناقشته وتقويمه.

وكل الشكر والمحبة إلى شيخي الأستاذ إبراهيم العسعس، الذي لم يألُ جهداً في نصحي وتوجيهي خلال الكتابة في هذا البحث ما أمكنه ذلك.

كما أتوجه بجزيل الشكر إلى الأخ الفاضل خالد عريقات، الذي تطوع مشكوراً لطباعة هذه الرسالة ، فالله يجزيه عني خير الجزاء، وكل من قدم لي عوناً ومساعدة، وأسأل الله العلي القدير أن يوفقنا لما يحب ويرضى ، إنه أكرم مسؤول وأعظم مأمول.

المحتويات

قرار لجنة المناقشة ..... ب
الإهداء ..... ج
الشكر ..... د
المحتويات ..... هـ
الملخص بالعربية ..... ح
المقدمة ١
الفصل الأول:المتشابه اللفظي: تعريفه وقواعد دراسته ١٠
المبحث الأول: تعريف المتشابه اللفظي وأهميته وصوره ١١
المطلب الأول: تعريف المتشابه اللفظي لغة واصطلاحاً ١١
المطلب الثاني: أهمية المتشابه اللفظي ١٨
المطلب الثالث: صور المتشابه اللفظي ١٨
المبحث الثاني: القواعد التي تعين على دراسة المتشابه اللفظي ٢١
الفصل الثاني: المتشابه بحذف الجمل وذكرها ٢٧
سورة البقرة ٢٨
سورة آل عمران ٤٨
سورة النساء ٥٤
سورة المائدة ٥٨
سورة الأنعام ٦١
سورة الأعراف ٦٤

سورة الأنفال ٧٠
سورة التوبة..... ٧٢
سورة يونس ٧٥
سورة يوسف..... ٧٧
سورة الكهف ٧٩
سورة الأنبياء ٨١
سورة النمل..... ٨٢
سورة القصص ٨٣
سورة العنكبوت ٨٦
سورة لقمان ٨٩
سورة غافر..... ٩٢
سورة الزخرف..... ٩٣
سورة التغابن..... ٩٥
الفصل الثالث: المتشابه بحذف المفردات وذكرها ٩٨
سورة البقرة ٩٩
سورة آل عمران..... ١١٥
سورة النساء..... ١٢٤
سورة المائدة ١٢٦
سورة الأنعام..... ١٢٨
سورة الأعراف..... ١٣٠
سورة الأنفال ١٣٣
سورة التوبة..... ١٣٧

سورة هود ١٤٤
سورة النحل ١٥٤
سورة الإسراء..... ١٥٦
سورة مريم ١٥٨
سورة الأنبياء ١٥٩
سورة الحج ١٦٠
سورة الفرقان ١٦٢
سورة القصص ١٦٤
سورة العنكبوت ١٦٦
سورة سبأ..... ١٦٧
سورة (ص) ١٦٩
سورة الذاريات ١٧١
سورة الطور ١٧٧
الخاتمة ١٨٠
دليل الآيات القرآنية ١٨٢
دليل المصادر والمراجع ١٩٥
الملخص بالإنجليزية ٢٠٥

ملخص

الحذف والذكر في المتشابه اللفظي في القرآن الكريم
دراسة استقرائية تطبيقية على الجمل والمفردات

إعداد

منصور محمود حسن أبوزينة

المشرف

الدكتور مصطفى إبراهيم المشني

تناولت هذه الدراسة الحذف والذكر في الآيات المتشابهة تشابهاً لفظياً ، وحاولت استنباط الأسرار والحكم وراء ما ورد فيها من حذف وذكر ، من خلال الاستعانة بما جادت به قرائح الجهابذة من المفسرين وأصحاب كتب المتشابه ، وحاولت أيضاً وضع تعريف دقيق للمتشابه اللفظي يشمل جميع المواضع الداخلة تحت هذا المسمى ،وذكرت أهم القواعد والأصول التي تعين على توجيه المتشابه اللفظي.

ومن خلال دراسة الآيات الداخلة في نطاق البحث تبيَّن أن وراء كل من الحذف والذكر أسراراً وحكماً كشفت هذه الدراسة منها ولم تكشفها، فما ذكرته ليس نهاية المطاف في فهم سر الحذف وحكمة الذكر ، إذ المجال واسع لوجهات نظر أخرى قد تختلف في التوجيه والتعليل ، تبعاً لاختلاف الأفهام والمدارك.

لقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها: أن السياق عامل أصيل في توجيه الآيات المتشابهات، وهو قسمان: سياق خاص و سياق عام،ومنها: أنه لا بد في التوجيه من الاستعانة بقواعد أخرى غير السياق، كمراعاة أسباب النزول،والمكي والمدني، وترتيب المصحف،وغيرها مما يفيد في التوجيه والتعليل.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه، أما بعد،

فقد شاء الله تعالى أن يكون كتابه الكريم كتاباً متشابهاً مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ، فهو متشابه في صدقه وإحكامه ، ومتشابه في فصاحته وبلاغته، ومتشابه في ألفاظه أيضاً[١]، "وهو (مثاني) تكرر مقاطعه وقصصه، وتوجيهاته ومشاهده، ولكنها لا تختلف ولا تتعارض، إنما تعاد في مواضع متعددة وفق حكمة تتحقق في الإعادة والتكرار، في تناسق وفي استقرار، على أصول ثابتة متشابهة، لا تعارض فيها ولا اصطدام"[٢].

والتكرار في كلام الناس مركب صعب ، ومختبر للقدرات دقيق ، إن لم تدره يد بصيرة أورث الملل ، وذهب بطلاوة الكلام، وألقى على الأسلوب ظلالاً باهتة، إلا أنَّا نرى الوضع في الآيات الكريمات على النقيض من ذلك تماماً ، إذ نرى الجدة في العرض ، والقدرة على تصريف القول والتفنن فيه .

وهذه الدراسة تبحث في مظهر من مظاهر ذلك التفنن ، وأسلوب من أساليب هذا الكتاب المتشابه المثاني ، وهو (الحذف والذكر في المتشابه اللفظي) ، وكان الباعث على الكتابة في هذا الموضوع أني كلما استذكرتُ القرآن تشابهتُ – كباقي الحفاظ – بالآية ونظيرتها ، فيسبق لساني إلى ذكر كلمة أو جملة محذوفة في الآية التي أتلو ومذكورة في أختها ، أو بالعكس . فلفتت هذه الظاهرة نظري ، وأحببت أن أدرسها دراسة استقرائية تطبيقية تقوم على البحث عن سر الحذف وحكمة الذكر.

---

(١) انظر الزمخشري – الكشاف ٤ / ١١٩ ، وابن عاشور – التحرير والتنوير ٢٣ / ٣٨٦.

(٢) سيد قطب – في ظلال القرآن ٥ / ٣٠٤٨ .

ولستُ أزعم أني أول من تنبه إلى هذه الظاهرة، فكتب المتشابه اللفظي معروفة، وقد ذَكَرَتْ من ذلك الكثير ، بيد أنني –وبعد إنعام النظر– وجدتُ أن تلك الكتب قد فاتها من ذلك الكثير أيضاً، ولا يغض هذا من شأنها، فجاءت دراستي هذه مكملة للاستقراء متممة للنقص؛ إذ بلغ عدد الآيات التي أحصتها هذه الدراسة (١٨٠) مائة وثمانين آية ، ذكرت منها كتب المتشابه[١] (٦٩) تسعاً وستين آية ، وحاولت الدراسة البحث عن السر في حذف الكلمة أو الجملة حين حذفت ، وعن الحكمة في ذكرها حين ذكرت ، وقد اقتضى هذا تحليل تعليلات المفسرين وأصحاب كتب المتشابه في المواضع التي ذكروها ، وبيانَ رأي الباحث فيها ، والتعليلَ لكل من الحذف والذكر في المواضع التي لم يذكروها .

وتجدر الإشارة في هذا الصدد إلى أن معظم المفسرين لم تكن لهم عناية كبيرة بتوجيه الحذف والذكر في تلك الآيات المتشابهات ، وسبب ذلك – في رأيي – أن توجيه الحذف هنا والذكر هناك شيء وراء التفسير ، فلا غرو ألا يرى كثير من المفسرين بيانه حقاً على المفسر.

أهمية البحث والأساس الذي يقوم عليه:

وتكمن أهمية هذا البحث في أن أسلوب الحذف والذكر في المتشابه اللفظي لون من ألوان البيان القرآني ، فالبحث فيه بحث في الإعجاز البياني ، الذي هو جوهر إعجاز القرآن ولبه ، ووجهه الأول والأشمل ، وذلك أن من الإعجاز أن يؤتى بكلام معاد بذكر لفظة تارة ، وحذفها تارة أخرى ، على أن تظهر في كل من الحذف والذكر حكم معنوية فائقة ، وأسرار بيانية رائقة ، مما لا يكون أبداً في كلام البشر إذا أعادوه .

والأساس الذي يقوم عليه هذا البحث هو اليقين بأن كل كلمة ذكرت أو حذفت فإنما تذكر وتحذف لغاية بلاغية ، وحكمة معنوية ، ربما وقفنا عليها ، وربما خفيت علينا ، ولكنها يقيناً حكمة بالغة: ﴿ الٓرۚ كِتَٰبٌ أُحۡكِمَتۡ ءَايَٰتُهُۥ ثُمَّ فُصِّلَتۡ مِن لَّدُنۡ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ١ ﴾ [هود: ١] ، ولله در الخطيب الإسكافي إذ قال: "إذا أورد الحكيم تقدست أسماؤه آية على

---

(١) هذه الكتب هي: درة التنزيل للخطيب الإسكافي، والبرهان للكرماني،وملاك التأويل لابن الزبير، وكشف المعاني لابن جماعة، وفتح الرحمن لزكريا الأنصاري.

لفظة مخصوصة ، ثم أعادها في موضع آخر من القرآن وقد غير فيها لفظة عما كانت عليه في الأولى، فلا بد من حكمة هناك تطلب ، فإذا أدركتموها فقد ظفرتم، وإن لم تدركوها فليس لأنه لا حكمة هناك ، بل جهلتم"[١].

وقال الفخر الرازي : "لما كان المتكلم أحكم الحاكمين فلا بد لهذه التغييرات من حكم وفوائد ، فإن أدركنا تلك الحكم فقد فزنا بالكمال ، وإن عجزنا أحلنا القصور على عقولنا لا على كلام الحكيم"[٢].

ولا يفوتني هنا أن أنبه إلى أن وجهات نظر الدارسين تختلف في التوجيه والتعليل للأساليب التي جاء عليها النظم الكريم ، ولا سيما الحذف والذكر الذي نحن بصدده ، وذلك لاختلاف مداركهم في الفهم والتحليل ، وتنوع نظراتهم في تحكيم القواعد المختلفة من مثل السياق وملابساته ومقتضياته، وتاريخ النزول وغيرها ، إلا أن الكل مجمع على إعجاز تلك الأساليب ، واشتمالها على الحكم البالغة ، فالاختلاف في هذا البحث ليس اختلافاً في الإعجاز، ولكنه اختلاف في توجيه الإعجاز .

والاختلاف في التعليل والتوجيه إذا لم يكن متضارباً متعارضاً فهو اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد ، وهذا التنوع المنضبط بقواعد اللغة وأساليب البيان يسفر عن احتمال النظم الكريم لوجوه في التعليل كلها رائقة فائقة ، وذلك مظهر من مظاهر إعجازه ، فضلاً عن أن الاجتهاد في إصابة مراد الله من كلامه مطلوب شرعي .

ومن هنا فإن التعليلات التي يراها الباحث أو يميل إليها في ثنايا هذه الدراسة ما هي إلا وجهاتُ نظر خاضعةٌ للقبول والنقد في ضوء قواعد اللغة وأساليب البيان المعتبرة .

محددات عنوان الرسالة :

عنوان هذه الدراسة (الحذف والذكر في المتشابه اللفظي في القرآن الكريم – دراسة استقرائية تطبيقية على الجمل والمفردات) ، وأرى لزاماً علي أن أقف مع هذا العنوان لتحديد

---

(١) الخطيب الإسكافي – درة التنزيل ص ١٠.

(٢) الرازي – مفاتيح الغيب ٣ / ٩٨ ، وانظر كاظم الظواهري – بدائع الإضمار ص ٤٤ .

بعض المصطلحات من جهة ، ولبيان مرادي ببعضها الآخر من جهة أخرى ، حتى تكون دراستي محصورة في إطار لا تعدوه ، وحتى تتبين الآيات الداخلة في بحثي هذا من غيرها .

• (الحذف والذكر) المراد به هنا غير المصطلح البلاغي الذي يُعنى بحذف المسند والمسند إليه وغيرهما مما يذكره البلاغيون في كتبهم تحت العنوان ذاته: (الحذف والذكر)، فالمراد بـ (الحذف والذكر) هنا ما يكون في الآيتين من حذف كلمة أو جملة في إحداها وذكرها في الأخرى ، وقد يعبر عن هذه الظاهرة أيضاً بتعبير آخر هو (الزيادة والنقصان) ، ولكني تركتُ التعبير به في العنوان لما قد يوهمه من معنى غير مراد قطعاً[١] .

• (في المتشابه اللفظي) وبدهي أن يقال هنا : إن المراد بـ (المتشابه) في هذه الدراسة غير المتشابه الذي هو قسيم المحكم ، والذي يذكر في كتب الأصول وكتب علوم القرآن تحت عنوان (المحكم والمتشابه)[٢]، ويقصد به ما أشكل تفسيره وخفيت دلالته على المعنى[٣] . ولذا جرى العلماء على تسمية المتشابه الذي هو موضوع الدراسة بـ (المتشابه اللفظي) إشارة إلى أن التشابه فيه حاصل من جهة اللفظ لا من جهة المعنى كما هو الشأن فيما يقابل المحكم ، ومع أن الفرق بين العلمين واضح ، إلا أن بعض المتخصصين – كما ذكر الباحث الأطرش – لا يزال يخلط بينهما !![٤].

• (دراسة استقرائية تطبيقية) إشارة إلى الركيزتين اللتين تقوم عليهما هذه الدراسة ، وهما استقراء الآيات الداخلة في نطاق البحث ، ثم دراستها دراسة تطبيقية من حيث التعليل والتوجيه لما ورد فيها من الحذف والذكر وسيأتي تفصيل ذلك في (منهجية البحث).

---

(١) (الحذف والذكر) الذي هو مصطلح بلاغي كتبت فيه كتب ورسائل ، منها كتاب : (الحذف البلاغي في القرآن الكريم) لمصطفى أبو شادي، ورسالة: (تعاقب الذكر والحذف في آيات القرآن الكريم) لفاطمة السعدي. وأما (الحذف والذكر في المتشابه اللفظي) الذي هو موضوع هذه الدراسة ، فلم يفرد –فيما أعلم– بالتأليف، وكان ذلك سبباً من أسباب وجود هذه الرسالة.

(٢) انظر مثلاً الآمدي – الإحكام في أصول الأحكام ١/١٢٥، والزركشي – البرهان في علوم القرآن ٢/١٩٧.
(٣) انظر الراغب – مفردات ألفاظ القرآن ص ٤٤٣.
(٤) انظر الأطرش – كتب المتشابه اللفظي ص ١٨ .

• (على الجمل والمفردات) أما الجمل فواضح المراد منها، وهي الكلام التام المفيد اسمية كانت أو فعلية ، وأما المفردات فجمع مفرد ، وللنحاة فيه اصطلاحان: فالمفرد في باب الخبر: ما ليس جملة ولا شبه جملة، وفي باب لا النافية للجنس والنداء: ما ليس مضافاً ولا شبيهاً بالمضاف[1]. وقد قصدتُ بـ (المفردات) في العنوان معنى آخر غير هذين المعنيين ، فمرادي بـ (المفرد) هنا: (ما ليس جملة ولا شبه جملة ولا اسماً مبنياً ولا حرفاً)، وهو اصطلاح خاص بهذه الدراسة قصدتُ به حصر الآيات الداخلة في نطاقها ، إذ من المعلوم أن الحذف والذكر في المتشابه اللفظي لم يقتصر على الجمل والمفردات ، بل جاء في أشباه الجمل والأسماء المبنية والحروف أيضاً ، لكن مجال رسالة الماجستير لا يتسع لكل هذا ، فكان لا بد من التحديد والتقييد.

منهجية البحث:

قامت طريقة العمل في هذه الدراسة على أساسين منهجيين هما : المنهج الاستقرائي ، والمنهج التحليلي :

أولاً : المنهج الاستقرائي ، ويتمثل في جمع الآيات المتشابهة بالحذف والذكر في جميع القرآن، على أن ينطبق عليها الضابط المحدد للآيات موضوع الدراسة .

بيان هذا الضابط:

يشترط الباحث في الآيات الداخلة في هذا البحث أن يكون المذكور في الآية صالحاً للحذف ، والمحذوف ممكن الذكر لولا أن براعة الإعجاز تأبى ذلك ، وبعبارة أخرى أن يكون حذف المذكور ، وذكر المحذوف غير نازل بالكلام عن المستوى العالي للبلاغة، ولا مخل بنظمه على فرض كونه من كلام فصحاء العرب وبلغائهم ، ولكن الكتاب الذي أحكمت آياته يأبى نظمه البديع على المحذوف أن يكون مذكوراً ، ولا يبيح للمذكور أن يكون محذوفاً. وإنما اشترطت هذا الضابط في آيات البحث ؛ لأن إعجاز النظم فيها يكون أكثر جلالاً وجلاءً ، وأظهر إشراقاً وضياءً .

---

(١) انظر الغلاييني – جامع الدروس العربية ٢ / ٢٦٣ ، ٣٣٢.

وبهذا الضابط يخرج من نطاق البحث كثير من الآيات المتشابهة التي ورد فيها الحذف والذكر، ولكن لا يجوز فيها ذكر المحذوف أو حذف المذكور؛ لأن ذلك يوجب فساد المعنى أو اختلال النظم. ومن الأمثلة على ذلك:

١- قولـه تعالى: [illegible] [يونس:٧٥]، وقوله: [illegible] [هود:١١٦]، فلا يجوز من جهة المعنى أن يقال في آية هود : وكانوا قوماً مجرمين ؛ لأنهم أقوام وقرون ، وليسوا قوماً !! فذكر المحذوف هنا يوجب فساد المعنى .

٢- قوله تعالى: [illegible] [الأنفال:٤٨]، وقوله: [illegible] [الحشر:١٦]، إذ لا يجوز في آية الحشر ذكر (إني أرى ما لا ترون)؛ لأن ذلك يوجب فساد المعنى،فإن آية الأنفال من قول الشيطان في الدنيا يوم بدر حين رأى الملائكة، وهو (ما لا يرون)، بخلاف آية الحشر، فإنها من قول الشيطان في الآخرة تبرؤاً من الإنسان الكافر، وفي الآخرة لا يرى الشيطان ما لا يرى غيره.

٣- قولـــه تعـــالى: ﴿ ۞ [طـــه:١٢٨]، وقولـــه: ﴿ ۞ [يس:٣١]،فلا يجوز ذكر(يمشون في مساكنهم) في آية يس ؛لأن ذكر هـــذه الجملة يوجب اختلال النظم، إذ يلزم منه الفصل بين البدل والمبدل منه، وهو ما لا يجوز([1])

وسائل استقراء الآيات : استعان الباحث في سبيل استقراء آيات البحـــث بوســـائل متعددة يمكن إجمالها فيما يلي :

١- حفظ الباحث للقرآن الكريم ، وقد أعان ذلك على استحضار كثير مـــن تلـــك الآيات المتشابهة .

٢- قراءة المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، وقد كان لهذه القراءة أثر كـــبير في جمع كثير من الآيات الداخلة في نطاق البحث .

---

(١) انظر أبا البقاء- التبيان في إعراب القرآن ص ٢٠٣، والآلوسي- روح المعاني ٨/٢٣، وهناك أمثلة أخـــرى كثيرة ورد فيها حذف وذكر، لكنها تخرج من نطاق هذه الدراسة بالضابط المذكور.

٦٨. ابن العربي ، أبو بكر محمد بن عبد الله ت (٥٤٣ هـ) – أحكام القرآن – تحقيق علي محمد البجاوي – دار الجيل (بيروت) – ١٤٠٨ هـ – ١٩٨٨ م .

٦٩. ابن عطية ، أبو محمد عبد الحق الأندلسي ت (٥٤٨ هـ) – المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز – تحقيق السيد عبد العال إبراهيم – مطبوعات المحاكم الشرعية (قطر) – ط :الأولى – ١٤٠٢ هـ – ١٩٨٢ م .

٧٠. العلي ، إبراهيم – صحيح السيرة النبوية – دار النفائس (عمان) – ط : الثانية – ١٤١٦ هـ – ١٩٩٦ م .

٧١. أبو عودة ، عودة خليل – شواهد في الإعجاز القرآني (دراسة لغوية ودلالية) – دار آفاق (عمان) – ط : الأولى – ١٤١٦ هـ – ١٩٩٦ م .

٧٢. الغلاييني ، مصطفى – جامع الدروس العربية – المكتبة العصرية (بيروت) – ط : الثلاثون – ١٤٠٦هـ – ١٩٩٥م .

٧٣. ابن فارس ، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا ت (٣٩٥ هـ) – المقاييس في اللغة – تحقيق شهاب الدين أبو عمرو – دار الفكر (بيروت) – ط : الثانية – ١٤١٨ هـ – ١٩٩٨ م .

٧٤. الفيروزآبادي ، مجد الدين مجمد بن يعقوب ت (٨١٧ هـ) – بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز – تحقيق محمد علي النجار – المكتبة العربية (بيروت) – بدون تاريخ .

٧٥. الفيروزآبادي ، مجد الدين محمد بن يعقوب – القاموس المحيط – مؤسسة الرسالة – ط : السادسة – ١٤١٩ هـ – ١٩٩٨ م .

٧٦. القرضاوي ، يوسف عبد الله – فقه الزكاة ، دراسة مقارنة لأحكامها وفلسفتها في ضوء القرآن والسنة – مؤسسة الرسالة (بيروت) – ط : الرابعة والعشرون – ١٤١٨ هـ – ١٩٩٧ م.

٧٧. القرطبي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد ت (٦٧١ هـ) – الجامع لأحكام القرآن – دار الفكر (بيروت) – ١٤١٤ هـ – ١٩٩٣ م .

٧٨. قطب ، سيد إبراهيم ت(١٣٨٧هـ) – في ظلال القرآن – دار الشروق (القاهرة) – ط : الخامسة والعشرون – ١٤١٧ هـ – ١٩٩٦ م .

٧٩. قطب ، محمد إبراهيم – دراسات إسلامية – دار الشروق (القاهرة) – ط : السادسة – ١٤١١ هـ – ١٩٩١ م .

٨٠. ابن قيم الجوزية ، شمس الدين محمد بن أبي بكر ت (٧٥١ هـ) – التبيان في أقسام القرآن – تحقيق عصام فارس و محمد إبراهيم – مؤسسة الرسالة (بيروت) – ١٤١٤ هـ – ١٩٩٤ م .

٨١. ابن كثير ، أبو الفداء إسماعيل بن كثير القرشي ت (٧٧٤ هـ) – تفسير القرآن العظيم – دار الفيحاء (دمشق) – ط : الأولى – ١٤١٤ هـ – ١٩٩٤ م .

٨٢. الكرماني ، تاج القراء محمود بن حمزة ت (٥٠٥ هـ) – البرهان في توجيه متشابه القرآن – تحقيق عبد القادر أحمد عطا – دار الكتب العلمية (بيروت) – ط : الأولى – ١٤٠٦ هـ – ١٩٨٦ م .

٨٣. ابن مالك ، جمال الدين محمد بن عبد الله الأندلسي ت (٦٧٢ هـ) – ألفية ابن مالك في النحو والصرف – مكتب ابن تيمية (القاهرة) – ط : الثانية – ١٤١٥ هـ – ١٩٩٤ م .

٨٤. المحلي ، جلال الدين ت (٨٦٤ هـ) ، وجلال الدين السيوطي ت (٩١١ هـ) – تفسير الجلالين – تعليق محمد نعيم عرقسوسي ومحمد رضوان عرقسوسي – مؤسسة الرسالة (بيروت) – ط : الأولى – ١٤١٥ هـ – ١٩٩٥ م .

٨٥. المراغي ، أحمد مصطفى ت (١٣٧١هـ) – تفسير المراغي – دار الكتب العلمية (بيروت) – ط : الأولى – ١٤١٨ هـ – ١٩٩٨ م .

٨٦. المرزوقي ، أبو علي أحمد بن محمد ت (٤٢١ هـ) – شرح ديوان الحماسة – تعليق أحمد أمين وعبد السلام هارون – دار الجيل (بيروت) – ط : الأولى – ١٤١١ هـ – ١٩٩١ م .

٨٧. المعري ، أبو العلاء أحمد بن عبد الله ت (٤٤٩ هـ) – ديوان سقط الزند – تحقيق الدكتور عمر فاروق الطباع – دار الأرقم (بيروت) – ط : الأولى – ١٤١٨ هـ – ١٩٩٨ م .

٨٨. ملائكة ، سراج صالح – دليل الآيات المتشابهة الألفاظ في كتاب الله العزيز – مكتبة الملك فهد الوطنية (الرياض) – ط : الأولى – ١٤١٨ هـ – ١٩٩٧ م .

٨٩. ابن منظور ، محمد بن مكرم بن علي ت (٧١١ هـ) – لسان العرب – تصحيح أمين عبد الوهاب ومحمد العبيدي – دار إحياء التراث العربي (بيروت) – ط : الأولى – ١٤١٦ هـ – ١٩٩٦ م .

٩٠. النسفي ، عبد الله بن أحمد بن محمود ت (٧١٠ هـ) – مدارك التنزيل وحقائق التأويل – دار الكتب العلمية (بيروت) – ط : الأولى – ١٤١٥ هـ – ١٩٩٥ م .

٩١. النووي ، محيي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف ت (٦٧٦ هـ) – المنثورات وعيون المسائل المهمات (فتاوى النووي) – دار الكتب الإسلامية – ط : الأولى – ١٤٠٢ هـ – ١٩٨٢ م .

٩٢. النووي ،محيي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف – المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج – تحقيق خليل مأمون شيحا – دار المعرفة (بيروت) – ط : الرابعة – ١٤١٨ هـ – ١٩٩٧ م .

٩٣. النيسابوري ، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين ت (٧٢٨ هـ) – غرائب القرآن ورغائب الفرقان – دار الكتب العلمية (بيروت) – ط : الأولى – ١٤١٦ هـ – ١٩٩٦ م .

٩٤. ابن هشام ، أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب ت (٢١٨ هـ) – السيرة النبوية – تحقيق مصطفى السقا وآخرين – دار الخير (دمشق) – ط : الأولى – ١٤١٢ هـ – ١٩٩٢م.

٩٥. الوادعي ، مقبل بن هادي – الصحيح المسند من أسباب النزول – دار ابن حزم (بيروت)– ط: الأولى – ١٤١٣ هـ – ١٩٩٣ م.