

۲۱

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة آل البيت
كلية الآداب والعلوم
قسم اللغة العربية

الظواهر الصوتية والنحوية في قراءة عبد الله بن عامر

The Recitation of 'Abd Allah Ibin Amir': Its Phonological and Syntactic Phenomena

اعداد :

محمود مصطفى صالح مقدادي

إشراف الدكتور:

امان أبو صالح

الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2005/2004

الله داع

بـ

إلى روح صاحب الطيبات من الأقوال، وصاحب
اللقيا الممتلئة بالود والترحاب، لطيفه المعشر وحرمه
المضر، الصاحب النبيل والأستاذ الجليل، الذي يشعر
وجوده بالأمان والأبوة الصالحة، وتشعر ذكراته بقوة
الحضور في الوجدان، الدكتور أمان أبو حالم، أسأل
الله له كل معانيي اسمه عند ربه، اللهم أنزل له التوابع
وأجعل له من صالحاته أعمالي نصيبي المربي الفاضل
ومعلم الصالح، ولا تجعل له في عملي هذا وزراً فانني
أبرئه من أي خلل أو زلل فيه.

شکر و امتنان

أتفقه بحاله محبتي وشكري وعائني إلى الروح الطاهرة، روح الدكتور أمان، الذي صبر على واجتمعي وقصيري، وجبر نقاً ارتكبه قلمي في سفاته هنا البعض وحاول أن يقلل عندي ويقلل من أناطائي **الثانية**.

وأشكر مع كل الامتنان أستاذة قسم اللغة العربية الذين فتحوا
قلوبهم وعقولهم ومكاتبهم، كلها باسمه على مدى سنواته دراستي.
وكل الشكر للدكتور حسن الملحق الذي تقبل أن يكمل معه مشوار
بحثي ويقفه إلى جانبي في ساعة ضيق تعتاج رجل مثله.

وشكري المذالص لأساتذتي الأفاضل الذين أكرموني بقبول مناقشة
هذا البحث المتواضع، الدكتور عفرا عبادنة، على جملة قدره، والدكتور
إبراهيم السيد على رحابة صدره، والدكتور زيد القراءة على صحبته
وحسن نصحه فقد كانته فكرة البحث من بناته أفكاره وأفاحتني دائماً
إد شاخته وتهجيماته.

ثُمَّ إِنِّي أَتَقْدُمُ بِشُكْرِيِّ الْعُمَيقِ إِلَى أَوْخَالِيَّةِ كُحْرِيمَةٍ بِأَخْلَاقِهَا وَعَفْفِيَّةِ
بِأَيْمَانِهَا، وَوَالَّدُ حَبِيبِيِّ، مَا نَسِيَّتِي بِرَحْكَاتِهِ وَلَا فَارِقَتِي حَمْوَاتِهِ، وَإِلَيْيِ
صَاحِبَةِ وَرْفِيقَةِ زَوْجَةِ صَالِحةِ رَضِيَّتِهِ مِنِيْ اِنْشَغَالِيِّ مِنْ أَسْرَتِيِّ وَخَرْوَجِيِّ مَنْ
طَوَاعِي سَاعَةِ عَسْرَةِ وَضَيْقِ.

وآخر من يستحق شكري جمع من الأخوة والأخوات نحن نحي لطفهم
واهتمامهم بشأننا فارتفعت مدحبيهم أمام تقديرني حتى استحق جزءاً من
مدحهم ويرقى لي منهم دعاء على مدى الأيام.

المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	الإهداء
ج	شكر و تقدير
د	المحتويات
ل	الاختصارات
ح	المقدمة
ك	الملخص
١	التمهيد
٢٠	الفصل الأول: الظواهر الصوتية في قراءة عبدالله بن عامر
٢١	المبحث الأول: المماثلة
٢٢	١- مفهوم المماثلة
٢٤	٢- سبب المماثلة
٢٥	٣- أقسامها
٢٨	٤- حقولها
٣٧	٥- المماثلة في قراءة عبدالله بن عامر
٣٧	أ- الإدغام في قراءة ابن عامر
٦٧	ب- المماثلة في الحركات
٧٨	المبحث الثاني: الهمزة
٧٩	١- مفهومها
٧٩	٢- صفتها
٨١	٣- أحكام تخفيف الهمزة
٨٥	٤- الهمزة في قراءة ابن عامر

الصفحة	الموضوع
85	أـ الهمزة المفردة
89	بـ الهمزتان في كلمة
97	جـ الهمزة المتطرفة
103	المبحث الثالث: المقطع
104	١ـ مفهوم المقطع
105	٢ـ أقسام المقطع
١٠٨	٣ـ أثر تغيير البنية المقطعة في قراءة ابن عامر
١٠٨	أـ التشديد
١١٢	بـ تخفيف المشدّد
١١٤	جـ تسكين عين الكلمة
١١٦	دـ تحريك العين
١١٩	هـ ياء الإضافة
١٢٤	وـ حذف الحركة الطويلة
١٢٧	المبحث الرابع الإملاء
١٢٨	١ـ مفهومها
١٣١	٢ـ الغرض منها
١٣٢	٣ـ أسبابها
١٣٤	٤ـ موانعها
١٣٦	٥ـ مواضع الإملاء في قراءة ابن عامر
١٤٨	الفصل الثاني: الظواهر النحوية في قراءة ابن عامر
١٤٩	المبحث الأول: المرفوّعات
١٥١	أولاً المرفوّعات الاسمية

الصفحة	الموضوع
١٦٠	المرفوعات الاسمية في قراءة ابن عامر
١٦٨	المرفوعات الفعلية
١٦٨	المرفوعات الفعلية في قراءة ابن عامر
١٧٤	المبحث الثاني : المنصوبات
١٧٥	١ - المنصوبات الاسمية
١٨٨	٢ - المنصوبات الاسمية في قراءة ابن عامر
٢٠١	٣ - المنصوبات الفعلية
٢٠٣	٤ - المنصوبات الفعلية في قراءة ابن عامر
٢٠٨	المبحث الثالث : المجرورات
٢٠٩	١ - المجرورات بحرف الجر
٢١٤	٢ - المجرورات بالإضافة
٢٢٣	المبحث الرابع : التوابع
٢٢٤	١ - العطف
٢٢٤	٢ - النعت
٢٢٥	٣ - التوكيد
٢٢٥	٤ - البدل
٢٢٦	٥ - التوابع في قراءة ابن عامر
٢٣٧	المبحث الخامس : متفرقات
٢٣٨	١ - البناء للمعلوم
٢٤١	٢ - إن وأن في قراءة ابن عامر
٢٤٦	الخاتمة
٢٤٨	المصادر
٢٥٣	المراجع
٢٥٨	الملخص باللغة الإنجليزية

ز

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

حاولت هذه الدراسة بحث الظواهر الصوتية والنحوية في قراءة عبد الله بن عامر، القارئ الذي أثار النحاة والقراء والمفسرين بين مستشهد له ومنكر عليه، والقراءة التي امتدت بين وصفين، وصف القياسية ووصف الغرابة، يبحث عن أصولها الأثرية وينقب عن جذورها اللغوية، وبين كل طرفين تفرض أصغر جزئيات القراءة وجودها عند أطراف المعادلة الثلاثة: القارئ والمفسر اللغوي؛ فإذا اللغوي الذي استلهم بالأمس سليقه وفطنته مع علمه يجمع اليوم حداثته واعتداده بناطق اللغة مع قداسة النص، وإذا القراءة التي كانت ترمي بها بعض الألسن بالحن ما يصيبها اليوم من همز ولا لمز، فبسط البحث بظواهر الصوت المختلفة يبيح ما أشكل على الناقدين بالأمس، إن كان وجه الأشكال عندهم لا يخرج عن قانون اللغة، واستيعاب اختلاف لغات العرب في تأصيل النحو وتقعيده، يرد الظلم الذي يحيط بالقراءة، والبحث في مدلولات التباين عن القراءات الأخرى يغني النص ويثيره.

مصادر الدراسة:

يعتمد البحث مصادر في القراءات يتقدمها السبعة لابن مجاهد (ت ٣٢٤) وهو الذي سبّع القراءات، قريب العهد برواية ابن عامر، عرض لوجوه القراءات السبع، والكتاب يقع في مجلد واحد قدم له بالحديث عن القراء السبعة ثم ذكر اختلافاتهم في سور القرآن حسب ترتيب المصحف، وهو من الكتب المهمة في القراءات لما له من أهمية تاريخية، تميزه بسبقه مما وصل إلينا من الكتب، وعند ذكره لاختلاف القراء يذكر بعض الحجج للقراء ومنهم ابن عامر، فيوجز في احتجاجاته له أحياناً، حتى إذا ما افتقر البحث إلى مزيد، وجد غناه في الفارسي (ت ٣٧٧) وكتابه الحجة للقراء السبع، ويقع في أربع مجلدات بناه مؤلفة على كتاب أستاذه السابق ابن مجاهد ونحا نحو، فذكر الاختلافات وتوسع فيها حداً وصل الاسترسال والإطناب، واحتاج للقراء جميعاً ودافع عن بعض القراءات فيما خطأته وآسندها بقواعد النحو والقياس، وحشد النظائر لها من الآيات والشعر واللغات، وهو غني بالأصوات والنحو، ينافح عن القراءة ويستشهد لها مسترشداً، أحياناً يتصف بالعمق، ويستغرق في حجته لغته ومنطقه، ثم يأخذ البحث من مكي بن أبي طالب ت ٤٣٧ ما نثره في كتبه في القراءات، ففي الكشف للغة متسع، وحججه متعددة روایة ودرایة،

ح

وهو كتاب يعتمد الوضوح وعدم التطويل يذكر فيه وجوه القراءات وخيارات العلماء وأقوال أهل النحو والأدب من سبقوه، ويذكر اختياره في كل حرف وبنية على العلة التي اختار لأجلها ورابع المصادر كتاب الإقناع في القراءات السبع لابن البانش (ت ٥٤٠ هـ)، بدأ المؤلف بنبذة عن القراء ثم درس أصولهم في القراءة واختلاف مذاهبهم في كيفية القراءة ثم انتقلت دراسته لفرش الحروف في المجلد الثاني من الكتاب والمصدر الخامس كتاب النشر في القراءات العشر لابن الجزري (ت ٨٣٣)، والكتاب جمع حصيلة ستين مصنفاً في علوم القراءات ويعق في مجلدين يذكر أصول القراء وفرشهم، أما البحر المحيط فأحاطته بالقراءات وخطة في الدفاع عن ابن عامر يغري البحث ويزيد ثروة الباحث في دفع ما اتهم به الرجل وما رميته به القراءة وهو لأبي حيان الأندلسي (ت ٧٧٥) يقوم تفسيره على أساس اللغة والنحو مع علم ومعرفة بالقراءات جعله يرد على من ينتقد القراءات ردًا قويًا ولا ترکن الدراسة إلى الكتب القديمة بل تمتد إلى كتب المحدثين في الأصوات والنحو والقراءات.

إشكالية الدراسة

القراءة القرآنية تمثل نمطاً فريداً فهي نص مقدس، وهي تراعي البعد اللغوي المتمثل بلغات العرب، وهي بعد ذلك اختيار لإمام اختلف إلى الرواية من قبله، وجسد مروياته فيما اختار؛ فأجمع عليه أهل مصر لا يخرج عن الإسناد شيئاً، تندمج الرواية بالاختيار؛ فيتشكل مذهب القارئ المسند بالشهرة والاستفاضة أو التواتر على رأي آخر . وهي بهذا تشكل حالة لغوية لا تنفصل عن القرآن الذي لا يقرأ إلا بأحد القراءات السبعة، لذا انتشرت في كتب النحو وشكلت مادة لغوية خصبة لها، وكانت قراءة ابن عامر قضية تدرس في بعض فروع النحو، وأثارت إشكالية يمكن معالجتها والنظر فيها من أكثر من زاوية : فهل تشكل اتجاهها نحوياً محدوداً يمكن رسم ملامحه ؟ وهل تقف عوامل البيئة المختلفة للقارئ ومصره وراء اختياراته أو بعضها ؟ وهل تستطيع النظريات الصوتية الحديثة أن تسند الآراء المدافعة عن ابن عامر في وجه من خطأه ؟ وهل هناك تداخل بين القوانين اللغوية والاعتبارات غير اللغوية في البحث اللغوي الذي رافق قراءته ؟ ألا يمكن أن يكون وراء الاختيار بعد دلالي .

مسوغات الدراسة

بين الرغبة الذاتية وال الحاجة العلمية تكمن مسوغات دراسة هذه القراءة ؛ فالرغبة في الاتصال بالقرآن في الجانبين الصوتي والنحوي دافع ذاتي، خاصة وأنه سيفضي إلى الاطلاع والبحث في كتب التفسير والنحو قديمها وحديثها ويوصل إلى علماء في هذا المجال يؤخذ عنهم ويستزد، أما الحاجة العلمية فإن قراءة ابن عامر تستحق الدرس لأمور ثلاثة : أنها لم تدرس من قبل دراسة مستفيضة وأنها أثارت قديماً دارسي القراءات، فاستحق أن تبعث دراستها ويستعاد النقاش فيها وينظر إليها من جانب حديث، وأن قارئها ينتمي إلى هذه البلاد المباركة التي آن تحفل بأبنائها وعظمائها فكيف إذا كان ممن مجدهم الله بارتباطهم بالقرآن العظيم .

الدراسات السابقة

عرضت كتب الاحتجاج للقراءات قديماً لقراءة ابن عامر من ضمن القراءات ولم تفرد له دراسة خاصة، وقد تناولها حسين عطوان في كتاب له عن القراءات في بلاد الشام فأفرد له فصلاً. وقد درس فيه قراءاته وسيرته وخصائص قراءاته ونقد الطبراني والزمخري له. فاستخلص من كتب القراء بعض ما تميزت به قراءة ابن عامر من كتب القراءات وتعاملها في بعض الظواهر الصوتية وسرد ما يتعلق بوجه الرسم من القراءة وبعض ما يتعلق بال نحو إلا أن الدراسة لم تستجل الظواهر الصوتية والنحوية في قراءاته بل هي دراسة عامة ترکن إلى القديم وليس متخصصة أو معمقة فهي في إطار العموميات.

وهناك دراسة أخرى في أحد المؤتمرات تقدم بها د. محمود حسني وهي بعنوان قراءة ابن عامر: مصادرها وموقف النحاة منها رأى فيها الباحث أنَّ ابن عامر يرکن في قراءاته إلى وجوده أخرى عدا المصدر الذي يستقيها منه وناقش موقف النحاة من القراءة وعرض لبعض قراءاته التي أشكلت على النحويين وخطأوه عليها والبحث يقتصر على موقف النحاة ولا يتسع في ذلك بل يقتصر على بعض مواقف المخطئين والمدافعين عن القراءة من القدامى، ولا يعرض للظواهر النحوية إلا في هذه الجزئية، فضلاً عن أنه لم يتناول الجوانب الصوتية غير أنها لا تكفي ولا تعطي ابن عامر وقراءاته ما يستحقانه.

منهجية الدراسة:

تقوم الدراسة على تتبع قراءة ابن عامر في كتب القراءات القديمة ورصدها وتصنيفها ضمن ظواهر صوتية ونحوية ومن ثم البحث في كتب النحو العربي عن تفاعلها مع هذه القراءة وربط ذلك ببعض كتب التفسير، ولقد أفاد البحث من المنهج الوصفي التحليلي، وقد فدم للحديث عن الظواهر الصوتية بمقدمة عن بعض هذه الظواهر ثم انتقل في كل مبحث للحديث عن الظاهرة في قراءة ابن عامر، وقام على تحليل تلك الظواهر مستقلاً من بعض ما طرأ على علم الأصوات من تطوير مستخدماً الرموز الصوتية مع الإدراك التام بصعوبة تتبع جميع الظواهر الصوتية من جميع جوانبها فالبحث لا يقوم على الاستغراق لجميع الظواهر، وفي الفصل الخاص بالظواهر النحوية قامت الدراسة على التقديم لأبواب النحو المختلفة ثم تم تصنيف قراءة ابن عامر ضمن هذه الأبواب النحوية دراستها والوقوف على بعض ما أشكل على النهاة منها وما يمكن الدفاع عنها به من مصادر ومراجع مختلفة.

ملخص الرسالة

عالج هذا البحث قراءة عبدالله بن عامر في الجانب الصوتي والنحوي منها، وهي قراءة تستحق الدرس مجدداً، بعد أن شغلت جزءاً من بحث القراءة والنهاة والمفسرين بين مؤيد ومعارض لها في بعض جزئياتها، وكانت بغية البحث درس التفاعلات التي أحدثتها القراءة وقدر الرابط بين ظروف القارئ و اختياراته للقراءة ، والإفادة من البحث الحديث في درس ظواهر القراءة صوتياً ونحوياً، وكانت كتب القراءات والتفسير والنحو ميداناً لجمع متعلقات القراءة لتسليط البحث عليها وربطها بالدراسات الحديثة.

شملت الدراسة تمهيداً وفصلين، خصص التمهيد للحديث عن حياة القارئ وميزاته وانطلق إلى أثر القراءة والإشكالات التي أثارتها. وفي الفصل الأول تم عرض الظواهر الصوتية المختلفة في قراءة ابن عامر بدءاً من ظاهرة المماثلة فتم التعريف بها، بأسبابها وأقسامها وحقولها، وجودها في قراءة ابن عامر، ومدى أثر بيئته في الإدغام في قراءته. وفي المبحث الثاني من هذا الفصل درس البحث ظاهرة الهمز: مفهومها وصفتها وأحكامها وتناول وجود الهمز في قراءة ابن

ك

عامر و اختياره لتحقيق الهمز وارتباط ذلك بيئته، وفي المبحث الثالث تمت دراسة المقطع أولاً من حيث المفهوم والأقسام، ثم من حيث أثر تغيير البنية المقطعة في قراءة ابن عامر وركز المبحث الرابع على الإملالة: المفهوم، والغرض، والأسباب، والأقسام، والموانع، ثم مواضع الإملالة في القراءة.

في الفصل الثاني من البحث درست الظواهر النحوية في أربعة مباحث ، تناول الأول المرفوعات وقسمها إلى مرفوعات اسمية وفعلية وقدم لها ودرسها في قراءة ابن عامر أما الثاني فتناول المنصوبات اسمية وفعلية واستعرض اختيارات ابن عامر في قراءته في التحويل إلى النصب ورصد الثالث المجرورات بحروف الجر بالإضافة في قراءة ابن عامر وفي الرابع تم تناول التوابع بتقديم موجز عن كل قسم منها ودراسة وجودها وتحولها في قراءة ابن عامر وخرجت الدراسة بخاتمة تعرض لأهم نتائج البحث .

ل

قائمة برموز الكتابة الصوتية

الرمز	الصوت
(?)	أ
(b)	ب
(t)	ت
(t)	ث
(J)	ج
(h)	ح
(h)	خ
(d)	د
(d)	ذ
(r)	ر
(z)	ز
(s)	س
(s)	ش
(d)	ص
(d)	ض
(t)	ط
(d)	ظ
(ঃ)	ع
(g)	غ
(f)	ف
(q)	ق
(k)	ك
(l)	ل
(m)	م
(n)	ن
(h)	ه
(w)	و
(y)	ي
(a)	الفتحة
(a)	الفتحة الطويلة
(a)	الفتحة المضمنة
(u)	الضمة
(u)	الضمة الطويلة
(i)	الكسرة
(i)	الكسرة الطويلة
(e)	الكسرة الممالة
(e)	الكسرة الممالة الطويلة
(ع)	الإمالة المتوسطة

التمهيد

حياته

صفات ابن عامر ومكانته

- شيوخ ابن عامر
- تلاميذ ابن عامر
- راويا ابن عامر
- أسانيد قراءة ابن عامر
- أهمية قراءة ابن عامر
- قراءة ابن عامر عند القراء والمفسرين والنحاة.
- حاج القراء عن ابن عامر
- حاج النحاة والمفسرين
- حاج المعاصرين

عبد الله بن عامر

عبد الله بن عامر بن يزيد بن تميم اليحصبي^(١) تختلف الأخبار في كنيته على تسعه أقوال^(٢) ويرجح بعض المحققين أنه أبو عمران^(٣)، وتحتلت المصادر أيضاً في سنة مولده؛ فبعد أن تتفق على أن وفاته كانت سنة ثمانين عشرة ومائة^(٤)، تقول روایات إنه ولد سنة إحدى وعشرين^(٥)، بينما تقول أخرى إنه ولد في حياة النبي في السنة الثامنة للهجرة أي عام الفتح^(٦)، ويتفق مع الرواية الأولى في تحديد ولادته ما قبل من أنه توفي وهو تسع وتسعون سنة، ولا نجد من يقول بأنه مات وهو مائة وعشرون سنة، ويرجح ابن الجوزي أنه ولد في السنة الثامنة لأن ذلك ثبت عنه^(٧)، ويثبت الذهبى هذه الرواية في (معرفة القراء الكبار) دون تعليق^(٨)، ويستبعدها في سير أعلام النبلاء، وتأخذ سنة ولادته بعداً خلافياً آخر في تحديد من أخذ عنهم. كان مولده في رحاب من أعمال البلقاء^(٩)، وهي اليوم قرية وادعة تقع قرب مدينة المفرق في المملكة الأردنية الهاشمية، فهو قد ولد في البدية وانتقل منها إلى دمشق في السنة التاسعة^(١٠)، أي أنه قضى سنوات الطفولة التسعة الأولى في البدية قبل أن ينتقل إلى الشام وذلك بعد فتحها^(١١)، وقد تشكلت معرفته اللغوية الأولى في البدية وتشرب هناك سلية اللغة وطريقة النطق بها^(١٢)، ثم إذا ما انتقل إلى دمشق وجد أبا الدرداء قد أبدع في طريقة الحالات

(١) ابن سعد، *طبقات الكبرى* (ت ٢٣٠ هـ / ١٤٠ م)، دار صادر، بيروت، ١٩٥٨ م، د.ط.

(٢) شمس الدين محمد بن عثمان الذهبى (ت ٧٤١ هـ / ١٣٧٤ م)، *سير أعلام النبلاء*، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، ج ٥، مؤسسة الرسالة، بيروت، د.ت، د.ط.

(٣) شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن الجوزي (ت ٨٣٣ هـ)، *غاية النهاية في طبقات القراء*، عن بشره ج. برجستير آسر، مكتبة الخانجي، مصر ١٩٣٢. وانظر: أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبى (ت ٧٤٨ هـ) *معرفة القراء الكبار على طبقات والأعصار*، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعى، د.ت، د.ن، ص ٤٦ دار الكتب العلمية: بيروت ١٩٩٧.

(٤) خليفة بن خياط، *كتاب طبقات الكبرى*، تحقيق: سهيل زكار، القسم الثاني، مطبع وزارة الثقافة والسياحة والإرشاد القومى، دمشق، ١٩٦٦ م. وانظر: أبو عمرو عثمان بن سعيد الدانى (ت ٤٤٤ هـ) *التيسيير في القراءات*، تحقيق: أوتوبرترز، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ١٩٩٦ م، ط ١. وأبو جعفر أحمد بن علي بن أحمد بن خلف الانصاري، *ابن الباذش الإقناع في القراءات السبع*، تحقيق: عبد الحميد قطامش ط ١، دار الفكر، دمشق ١٤٠٣ هـ.

(٥) ابن الجوزي، *غاية النهاية في طبقات القراء*، ص ٤٢٥. وانظر: ابن الجوزي شمس الدين محمد بن محمد (ت ٨٣٣ هـ /)، *النشر في القراءات العشر* (د. ط)، دار الكتب العلمية، بيروت (د. ت)، ج ١، ص ٤١٤. والذهبى، *سير أعلام النبلاء*، ج ٥، ص ٢٩٢.

(٦) ابن الجوزي، *النشر*، ج ١، ص ٤٢٥.

(٧) عبد الله محمد بن أحمد الذهبى، *معرفة القراء الكبار على طبقات والأعصار*، ص ٤٧.

(٨) الذهبى، *سير أعلام النبلاء*، ج ٥، ص ٢٩٢.

(٩) ابن الجوزي، *غاية النهاية*، ص ٤٢٥.

(١٠) المصدر السابق، الصفحة ذاتها. وانظر الذهبى، *معرفة القراء الكبار*، ص ٤٧.

(١١) ابن الجوزي، *غاية النهاية*، ص ٤٢٥.

(١٢) حسين عطوان، *القراءات القرآنية في بلاد الشام*، ط ١، دار الجيل، بيروت، ١٩٨٢ ص ٢٩٨.

التي أنشأها يعلم الناس القراءة في المسجد^(١)، وأبو الدرداء جاء للشام كما يروي ابن سعد في ولایة يزيد بن أبي سفيان إذ طلب من عمر بن الخطاب أن يعينه بمن يعلم أهل الشام القرآن ويفقههم في الدين، وتذكر الرواية أن الوفد إلى الشام كان من ثلاثة من جمعوا القرآن: معاذ بن جبل وعبادة بن الصامت وأبو الدرداء، وأنهم بدؤوا بمحض حتى إذا رضوا من الناس أقام عبادة بن الصامت وخرج أبو الدرداء إلى دمشق ومعاذ إلى فلسطين^(٢).

وعلاقة ابن عامر بأبي الدرداء تعتمد على تحديد سنة ولادة عبد الله بن عامر، فإن رضينا روایة مولده في السنة الثامنة للهجرة سيكون وصوله إلى دمشق في السنة السابعة عشرة للهجرة، وسيقيم مع أبي الدرداء متعملاً في حلقاته حتى سنة وفاته وهي سنة ثلاث وثلاثين للهجرة (قبل قتل عثمان بستين)^(٣). وحلقة أبي الدرداء يومئذ تبلغ ألفاً وستمائة ونيفاً^(٤)، وعند ذلك سنقبل أيضاً روایة ابن الجوزي أنه كان في حلقة أبي الدرداء أربعمائة عريف يقومون عنه بالقراءة^(٥)، وأن ابن عامر قد خلفه في ذلك^(٦).

أما إذا واقفنا على أن ولادته كانت في الحادية والعشرين للهجرة فإن هجرته لدمشق ستكون في الثلاثين، وسيقيم في حلقات أبي الدرداء سنوات ثلاث فقط، يصعب في مثل هذا السن (أربعة عشر عاماً) أن يخلف إمام دمشق في الإقراء والتعليم. في كلتا الحالتين فإن لأبي الدرداء فضلاً كبيراً على تعلم القرآن في دمشق، فهو إمام المسجد الوحيد بالبلد؛ لأن عمر بن الخطاب أمر أهل الشام أن يتخذوا في المدينة مسجداً واحداً "ولا يتخذوا للقبائل مساجد كما اتخذ أهل الكوفة والبصرة ومصر، وكان الناس متمسكين بأمره وعهده"^(٧)؛ فهو إمام المسجد الوحيد الذي عليه أن يقوم على التعليم، والمسجد منارة التعليم والعلم يومئذ لكن اختلاط الجنود أدى إلى وجود خلاف بين الناس في القراءات فنسخ عثمان المصحف وأرسل إلى الشام بمصحف وأرسل معه صحابياً يعلم الناس وهو المغيرة بن أبي شهاب المخزومي^(٨)، وهو المعلم الثاني الذي نلقى عنه ابن عامر قراءته وضبطها على الرواية والمصحف.

(١) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ص ...

(٢) ابن سعد، الطبقات الكبرى، المجلد الثاني، ص ٢٥٧.

(٣) عبد الرحمن بن عمر بن عبد الله بن صفوان النصري (ت ٢٨١ هـ)، تاريخ أبي زرعة الدمشقي، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٦ م، ص ٣٦٣.

(٤) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ١، ص ٧٠.

(٥) ابن الجوزي، النشر في القراءات العشر، ج ٢، ص ٢٦٤.

(٦) أحمد بن أبي عمر المعروف بالأذرابي، قراءات القراء المعروفين بروايات الرواة المشهورين، تحقيق: د. أحمد نصيف الجنابي، ط٢، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٥ م.

(٧) ابن عساكر، تاريخ دمشق، المجلد الثاني، ص ٩٤.

(٨) محمد عبد العظيم الزرقاني، مناهل العرفان في علوم القرآن، (د. ط)، دار الفكر، بيروت ١٩٨٨، ج ١ ص ٤٠٤.

تنسب كتب القراءات الإدغام إلى القبائل البدوية التي تميل للتخفيض والسرعة وتتنسب الإظهار للقبائل الحجازية التي تميل للتأتي في الأداء لظهور كل صوت ويفسر ذلك بأن الإدغام يحدث حيث السرعة في نطق بعض الكلمات ومزج بعضها ببعض فلا يعطي الحرف حقه الصوتي من تجويد النطق به والبيئات العراقية نزحت إليها قبائل بدوية الإدغام فهيا أكثر شيئاً ولعل هذا ما جعل قراءة الكوفة والبصرة الشام أكثر إدغاماً من قراءة مكة والمدينة، ومن هذا يظهر توافق قراءة ابن عامر مع أصوله البدوية وعدم توافقها مع لهجات الذين أخذ عنهم وهم عثمان والمغيرة وأبي الدرداء التي تميل قبائلهم إلى الإظهار أما توأجد ابن عامر في دمشق فهو عامل تتجاذبه عناصر عدة منها أصول مساكينها والداخلين عليها من الفاتحين وغيرهم من يقصدون عاصمة الخلافة لأمور مختلفة، ومنها كونها عاصمة الخلافة وحاضرتها وقد طال به المقام فيها وتدخلت العوامل فأمام المسجد الأموي ومعلم القراءة في دمشق والذي يرتضى أهل الشام قراءته ويتوافقوا عليها لا بد أن يتحقق لهم منها ما يرتضوها به وتبقي نقطةبني الروايين بل ميل هشام إلى الإدغام أكثر من ابن ذكوان في بعض المواقع فذلك قد يوافق أصول ابن ذكوان القرشية.

تظهر التحليلات الصوتية لظواهر الإدغام والمماثلة في قراءة ابن عامر توافقها مع قواعد النحو العربي ولا تخرج عنها مطلقاً كما تظهر التزام ابن عامر في إدغاماته بالمماثلة الرجعية المباشرة وهي الأشهر في اللغة العربية وأصل ظواهر الإدغام كما تبين سابقاً وقد ظهرت عند ابن عامر لأحد راويه مماثلة غير مباشرة في (تساءلون) و(نحو) و(تشفق).

تميل قراءة ابن عامر إلى تحقيق الهمزة والتحقيق عام في قراءة ابن عام حتى في الهمزتين في كلمة فإن القراءة تميل إلى تحقيقهما لكن هشاماً يميل إلى التخفيف في بعض الموضع في الهمزتين وفي الهمزة المتطرفة ولو لا رواية تسهيل هشام هذا لكان موقع التسهيل في القراءة معدودة، فهل يمكن تفسير هذا الميل إلى التحقيق عند ابن عامر؟

تجمع كتب العربية على ربط الهمز بالقبائل البدوية بينما يرتبط التسهيل بالقبائل المتحضرة خاصة قريش والأوس والخزرج⁽¹⁾، ويفسر الميل إلى الهمز عند البدو بأنهم يميلون للسرعة في النطق وسلوك أيسر السبل لهذه السرعة فتعود البدوي النبر في موضع الهمزة وهي عادة أملتها ضرورة انتظام الإيقاع النطقي كما حتمتها ضرورة الإبانة مما يريد من نقطة مجموعة من المقاطع المتتابعة بينما تتأنى القبائل الحضرية في نطقها فهي ليست بحاجة إلى التماس مزيد من مظاهر التأني فأهملت لهمز⁽²⁾.

وإذا كانت القراءة قد تتأثر بشيوخ القارئ وببيئته فإن ابن عامر بالنظر إلى الصحابة الذين أخذ عنهم وهم عثمان أو المغيرة بن شهاب أو أبي الدرداء الخزرجي وكلهم من بيئه حضرية كانت تميل إلى التسهيل وعدم تحقيق الهمزة، أي أن قراءة ابن عامر لم تتوافق مع ذلك، أما البيئة فإن ابن عامر البدوي المولد عاش في حاضرة الخلافة، ودمشق يومها موئلاً للعرب الفاتحين اختلطت فيها الأقوام المهاجرة إليها مع سكانها الأصليين الذين جاءوا من اليمن، ويبدو في ذلك أن القراءة تتوافق في الهمزة مع بيئه ابن عامر البدوية وإن عاش في حاضرة الخلافة لكن القراءة تبين ميل هشام إلى التسهيل وابن ذكوان أكثر تحقيقاً والتحقيق أصله في الهمزتين، وهكذا تدمج القراءة بين التحقيق والتسهيل وتوزن بين المؤثرات البيئية للقارئ والقراءة المرتبطة بالأصول البدوية والسكن في حاضرة الخلافة والأخذ عن قريشيين

⁽¹⁾ عبد الرساحي، اللهجات العربية في القراءات القرآنية، ص ١٠٦.

⁽²⁾ محمد سالم محبس، المقتبس، ٨٥.