

٢٤  
١٠  
٢٠  
١٧



جامعة مؤتة  
عمادة الدراسات العليا

## التشبيه في القرآن الكريم "دراسة أسلوبية"

سلامه جمعه عطا العجالين

رسالة

مقدمة إلى

عمادة الدراسات العليا

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة

الماجستير في الأدب قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة، 2004م

R.

بسم الله الرحمن الرحيم



MUTAH UNIVERSITY  
Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة  
عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (13)

## إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب سلامة جمعة العجالين والموسومة بـ:

" التشبيه في القرآن الكريم: دراسة اسلوبية "

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها.

القسم: اللغة العربية وآدابها.

التاريخ	التوقيع	
2005/1/5		أ.د. زهير المنصور
2005/1/5		أ.د. عبد القادر مرعي
2005/1/5		د. نايل ابو زيد
2005/1/5		د. يوسف القماز

عميد الدراسات العليا

أ.د. أحمد القطامين



MUTAH-KARAK-JORDAN

Postal Code: 61710

TEL :03/2372380-99

Ext. 5328-5330

FAX:03/ 2375694

e-mail:

[dgs@mutah.edu.jo](mailto:dgs@mutah.edu.jo)

[sedgs@mutah.edu.jo](mailto:sedgs@mutah.edu.jo)

<http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm>

مؤتة - الكرك - الاردن

الرمز البريدي: 61710

تلفون: 03/2372380-99

فراعي 5328-5330

فاكس 03/2 375694

البريد الإلكتروني

الصفحة الإلكترونية

## الإهداء

إلى من غرس في نفسي حب العلم والخير ، إلى والدي الحبيب ، إلى من سقتني الصبر، وعلمتني الوفاء والإخلاص في القول والعمل إلى أمي الحنون ، إلى زوجتي (أم زيد) التي سهرت ليلها، وبذلت كل ما في وسعها، في سبيل إنجاز هذا البحث ، إلى من وقفوا معي دائماً وأناروا بنصحهم وتشجيعهم دربي (عبد، حسني، حسن) ، إلى من ساروا معي على نفس الدرب ومنحوني الدفء والحنان، أخواتي وإخوتي ، إلى ولديّ زيد وشذى.

سلامة العجالين

## شكر وتقدير

يسعدني أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى أستاذي الفاضل الدكتور زهير المنصور، الذي كان له الفضل الكبير في إخراج هذا العمل إلى حيّز الوجود، وكان له الأثر في توجيهي الوجهة العلمية الموضوعية، وكان نعم المشرف.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى أساتذتي الأفاضل الأستاذ الدكتور عبد القادر مرعي، والدكتور يوسف القماز، والدكتور نايل أبو زيد، لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة

وأتقدم بالشكر إلى جميع أساتذتي الأفاضل في قسم اللغة العربية في جامعة مؤتة والتي تعد منبراً للعلم والحضارة.

سلامة العجالين

## فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ج	الإهداء.
د	شكر وتقدير.
هـ	فهرس المحتويات.
ز	قائمة الاشكال
ح	الملخص باللغة العربية.
ط	الملخص باللغة الإنجليزية.
1	الفصل الأول: التشبيه عند القدماء.
1	1.1 المقدمة.
5	2.1 التشبيه لغة واصطلاحاً.
6	3.1 محاور التشبيه عند القدماء.
6	1.3.1 التشبيه عند اللغويين والنحاة.
13	2.3.1 التشبيه عند الأدباء والنقاد.
18	3.3.1 التشبيه عند البلاغيين والمتكلمين.
33	الفصل الثاني: أقسام التشبيه في القرآن الكريم.
35	1.2 أقسام التشبيه.
35	2.2 التشبيه باعتبار الطرفين.
43	3.2 أدوات التشبيه.
51	4.2 التشبيه باعتبار الأداة.
56	5.2 التشبيه باعتبار وجه الشبه.
60	6.2 التشبيه الضمني.
61	7.2 التشبيه المقلوب.
66	8.2 أغراض التشبيه في القرآن الكريم.
70	9.2 خصائص التشبيه في القرآن الكريم.

الصفحة	الموضوع
74	الفصل الثالث: مضامين التشبيه.
74	1.3 الإنسان في تشبيهات القرآن الكريم.
90	2.3 النبات في تشبيهات القرآن الكريم.
93	3.3 الحيوان في تشبيهات القرآن الكريم.
97	4.3 الطبيعة في التشبيهات القرآنية
102	الفصل الرابع: ظواهر أسلوبية في التشبيه.
102	1.4 الأسلوبية في الإطار النظري.
102	1.1.4 الأسلوب والأسلوبية.
106	2.4 ظواهر أسلوبية في التشبيه.
106	1.2.4 الحذف.
110	2.2.4 الاستفهام الإنكاري.
111	3.2.4 بلاغة العطف في التشبيه.
114	4.2.4 إيقاع التشبيه.
116	5.2.4 المبالغة في التشبيه.
118	6.2.4 تكرار التشبيه.
121	7.2.4 التشبيه المصدري.
123	الخاتمة.
125	المراجع.

## قائمة الاشكال

رقم الصفحة	المحتوى	الشكل
48	كاف التشبيه حسب ورودها في تشبيهات القرآن الكريم	الشكل ( 1 )
49	كأن في تشبيهات القرآن الكريم	الشكل ( 2 )
50	مثل في تشبيهات القرآن الكريم	الشكل ( 3 )
54	التشبيه المرسل حسب وروده في القرآن الكريم	الشكل ( 4 )
55	التشبيه البليغ حسب وروده في القرآن الكريم	الشكل ( 5 )
63	التشبيه المفصل في القرآن الكريم	الشكل ( 6 )
64	التشبيه التمثيلي حسب ذكره في القرآن الكريم	الشكل ( 7 )
65	التشبيه المطلوب حسب ذكره في القرآن الكريم	الشكل ( 8 )
65	التشبيه الضمني حسب ذكره في القرآن الكريم	الشكل ( 9 )

## المخلص

### التشبيه في القرآن الكريم دراسة أسلوبية

سلامة جمعة العجالين

جامعة مؤتة، 2005

تناولت هذه الدراسة التشبيه في القرآن الكريم، دراسة أسلوبية، من حيث التشبيه عند اللغويين والأدباء والنقاد والبلاغيين، وأقسام التشبيه في القرآن، ومضامين التشبيه، ودراسة بعض الظواهر الأسلوبية في التشبيه. وغايتها إبراز الأسلوب القرآني المعجز في كتاب الله عزّ وجل، وقد جعلت اهتمامها منصباً على بيان الهدف من التشبيه في الآيات القرآنية وخصائصه.

وقد استخدمت المنهج التكاملي للوصول إلى غايتها، فوجدت أن التشبيه يحتل المرتبة الأولى ضمن الفنون البيانية التي اهتم علماء البلاغة بدراستها في القرآن الكريم، وقد تميّزت أساليبه بأنها تشكل صورة جديدة في تأدية الأغراض الدينية، وكل تشبيه يتحرك ضمن نظام وهدف معين، وهذا يدل على قدرة الإعجاز القرآني، إعجاز في ذكر الأداة ووجه الشبه أو حذفها، وإعجاز في مضامين التشبيه، وإعجاز في كلام الله المقروء.

كما بينت الدراسة أن هناك قيماً أسلوبية تبرز واضحة من التشبيه في القرآن الكريم، وهذه القيم تمنح الأسلوب الأدبي جمالاً ونبضاً، وقوة. حيث جاءت هذه القيم في القرآن الكريم وخاصة في أسلوب التشبيه، لغايات بلاغية تعرف من السياق وتُدرك بالذوق البلاغي، ومنها على سبيل المثال: العطف، والاستفهام الإنكاري... فهي تتال درجة عالية من التكتيف والإيماء، بحيث يثير التشبيه فاعلية التفكير.



## **Abstract**

### **The Extended simile in Holy Quran – A stylistic study**

**Salameh Joma'ah Alajaleen**

**Muta'a University – 2005**

This study has tackled the issue of using the extended simile in Holy Quran (a stylistic study) from the aspects of using the extended simile linguists, men of literature and critics. In addition to the kinds of the extended simile in Quran, the significance of using the extended simile, and studying some of the stylistic aspects of the extended simile to demonstrate the inimitable style of the Holy Quran.

Each extended simile represents a certain system and objective and this indicates that Quran is inimitable, as Quran is miraculous in mentioning the instrument, and the point of resemblance or deleting it, and is miraculous in the comparison's contents.

The study also reveals that there are stylistic values which are so clear in Quranic comparison, and these values grant beauty and strength to the literary style. Since these values are used in Holy Quran especially in the method of comparison for rhetorical objective which are known in the context, and are perceived by the rhetorical taste. For example, syndesis, denial interrogation. In comparison using these instruments increases the efficiency of thinking.

## الفصل الأول

### التشبيه عند القدماء

#### 1.1 المقدمة

لقد تنوعت الدراسات القرآنية، وسارت في مسارات عدّة، من أهمها تلك الدراسات التي ركزت على البلاغة والأساليب وطرائق التعبير، وقد دارت دراسات مستفيضة حول علم البيان في القرآن الكريم، سعياً لفك أسرار الإعجاز البيان القرآني، وبه كان التحدي للعرب قديماً فعجزوا عن الإتيان بسورة من مثله، وما زال هذا التحدي إلى يوم الدين. وفي هذا الإطار أحببت أن أشارك في الكشف عن جانب من أهم جوانب البلاغة في القرآن الكريم، وهو التشبيه الذي اخترته موضوعاً لدراستي بعنوان (التشبيه في القرآن الكريم، دراسة أسلوبية).

اخترت التشبيه في القرآن الكريم لما له من قيمة فنية، وأثار أسلوبية، فهو يوقظ الخيال، وينير الفكر، ويؤنس النفس، ويلون الأسلوب.

وكذلك لكثرت في أشعار العرب، وبلاغته في القرآن الكريم. وقد ألفت دراسات مستفيضة حوله، وفي مراحل مختلفة، وقد تحدّث العلماء في القديم عن هذا اللون من البيان، وكان للتشبيه بوصفه أحد فروع علم البيان حصته من هذه الدراسات. كما أن آراءهم حول هذا اللون، جاءت منتشرة في أثناء كتبهم ولا تُوجد إلا بالتأمل الطويل، والتصفح الكثير، الأمر الذي يدفع بالقارئ إلى الملل والتذمر، عندما يتصفح مثل هذه الكتب والمصنفات.

كل هذا وغيره من عوامل شجعتني إلى اختيار الموضوع، فضلاً على، أنه لم يقع الباحث على دراسة وافية لدراسة التشبيه في القرآن، دراسة أسلوبية، حتى أصبح محتماً أن يتجه البحث في البلاغة القديمة على نحو يربطها بالبحث الأسلوبية الحديث، والإفادة في ذلك بكل الإمكانيات الأسلوبية التي وجدت بشكل أو بآخر داخل مباحث البلاغة، باعتبارها طاقات لغوية داخل نسيج التعبير البياني في القرآن الكريم.

بيد أنه لا يستطيع الباحث أن يقول: إن هذا الموضوع من الموضوعات التي لم يسبق إليها أحد، ولكن الباحث يعتقد أن الدراسات حول هذا الموضوع تكاد تكون

قد أنارت للباحث إضاءات في كتابته هذا البحث، فاستلزم ذلك منه الاطلاع على مصادر متنوعة تشمل كتب التفسير، والبلاغة وهي كتب قيمة، أذكر منها في الجانب الأول ابن عاشور في كتابه (التحرير والتنوير).

ومن القدماء الذين درسوا فن التشبيه في القرآن الكريم كان ابن نايقا البغدادي في كتابه (الجمان في تشبيهات القرآن) وفي العصر الحديث كتاب (التشبيهات القرآنية والبيئة العربية) لواحدة مجيد الأطرقي.

فبعد قراءة هذين الكتابين، يمكن القول: عدم مطابقة هذه الدراسة التي أقوم بها مع ما جاء في هذين الكتابين. كما حظيت المادة الأدبية الشعرية والنثرية بقسط وافر فيهما.

أما من المحدثين، فهناك دراسة أحمد لزهرى بلخضر في رسالته (التشبيه صورته وألفاظه في القرآن الكريم). ودراسة أحمد عبد الله الكاف في رسالته (صورة الإنسان في التشبيهات القرآنية) فكان استثناسي بهما في عملية فرز الشواهد القرآنية التي تمثل محاور التشبيه في القرآن الكريم، وقد سهلت علي الدراسة الأولى مهمة التعريفات النظرية المختلفة لمضامين التشبيه، غير أن هذه الدراسة اعتمدت النظرة الشمولية للتشبيه في القرآن الكريم، ولم تغفل عن استنباط المعاني الدقيقة واللطيفة التي تناولها التشبيه في الآية الواحدة، فضلاً على استقاليته بدراسة بعض الظواهر الأسلوبية في التشبيه في القرآن الكريم.

أما المنهج الذي سلكته في تناول مادة هذا البحث فهو المنهج التكاملي الذي استعنت فيه بالتاريخ وبخاصة في الفصل الأول عندما تعرضت لجهود السابقين - ومرة بالإحصاء في تقرير ما هو موجود في الجانبين النظري والتطبيقي وبواسطته استخرجت أنواع أو أقسام التشبيه المختلفة في القرآن الكريم، كذلك استعنت بالوصف والتحليل في إبراز كثير من الجوانب الفنية البيانية في التشبيهات القرآنية وبخاصة في استقصاء جميع الآيات التي تناولت أقسام التشبيه وتحليلها وتصنيفها وفق معايير خاصة. ثم النظر في الوظيفة الفنية التي أداها التشبيه في النص القرآني.

ولقد واجهتني صعوبات متعددة منذ بداية هذا البحث إلى نهايته، فقد كان البحث يعتمد الإحصاء منهجاً وهدفاً، حيث تداخلت أقسام التشبيه وأنواعه من جهة وتطبيقها في القرآن الكريم من جهة أخرى، حيث أخذت فترة طويلة من عملية الإحصاء والفرز، وصعوبة البحث لا تقف عن حدود الجمع بين آيات التشبيه في القرآن الكريم، بل تمتد هذه الصعوبة في فرز الألفاظ التشبيهية في إطار عنوان معين يحتاج إلى فكر دقيق، والصعوبة الأخرى هي صعوبة التمييز بين التشبيه الذي يحذف أحد أركانه، فتجتمع فيها الاستعارة مع المجاز والكناية مع الصورة.

والصعوبة الأخرى التي واجهتني، عدم وجود الدراسات المستقلة، وبخاصة في الدراسات التطبيقية في دراسة أسلوبية التشبيه في القرآن الكريم، إلا أنها كثيرة في مجال الدراسات المستقلة وبخاصة في دراسة الشعر.

وقد وزعت الرسالة على مقدمة وأربعة فصول وخاتمة، فالفصل الأول مخصص لدراسة مفهوم التشبيه لغة واصطلاحاً، ويعد هذا الفصل مقدمة ضرورية لتحديد مفهوم التشبيه عند اللغويين النحاه، وعند النقاد الأدباء، وعند البلاغيين والمتكلمين، وتم الحديث إلى الإضافة التي قدمها كل عالم في دراسة هذا اللون البلاغي، فبدأت الدراسة بالخليل بن أحمد، وانتهت عند العلوي.

أما الفصل الثاني: فقد تناولت فيه (التشبيه في الجانب النظري والتطبيقي) عن طريق النماذج القرآنية، مستعيناً في ذلك بالقواعد الأساسية للتشبيه في إحصاء النماذج وتحليلها، والاستعانة بآراء وشروح المفسرين في فهم معاني التشبيه، وتصنيفها بعد ذلك تحت ما يسمى التشبيه باعتبار الطرفين والتشبيه باعتبار الأداة والتشبيه باعتبار الوجه، حتى تدرجت في دراسة أغراض التشبيه وخصائصه الفنية في القرآن الكريم.

أما الفصل الثالث: فقد تناولت فيه مضامين التشبيه في تشبيهات القرآن الكريم، وخصصت بالذكر النماذج الإنسانية، وألفاظ النبات وألفاظ الحيوان، وألفاظ الحشرات، والنفقة في سبيل الله، وألفاظ بعض العناصر الطبيعية.

وبينت من خلال هذه المضامين أهميتها ودلالاتها في حياة الإنسان.

أما الفصل الرابع: فقد تناولت فيه مفهوم الأسلوب والأسلوبية، وبعض القيم الأسلوبية التي تبرز واضحة من خلال التشبيه، وهي تمنح الأسلوب جمالاً وقوة، وأبرز هذه القيم هي: الحذف، والاستفهام الإنكاري، وبلاغة العطف في التشبيه، وإيقاع التشبيه، والمبالغة في التشبيه، وتكرار التشبيه، والتشبيه المصدري، وقد تتبعت هذه القيم واحدة تلو الأخرى، من خلال نماذج قرآنية في التشبيه في القرآن الكريم.

وفي الخاتمة قمت بعرض أهم النتائج التي توصلت إليها هذه الرسالة. وفي الختام لا يسعني إلا أن أشكر الله الذي أعان على إتمام هذه الرسالة، وكل من ساهم في إنجاز هذا البحث، وبخاصة أستاذي الدكتور زهير المنصور الذي تعهد هذا البحث بتوجيهاته التي أخذت بيدي، وجنبتي الوقوع في مزالق الإحصاء، وله الحمد كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه، وبالله التوفيق.

## 2.1 التشبيه لغة واصطلاحاً :

في اللغة:

"الشَّبْهُ والشَّبَهُ والشَّبِيَّةُ: المِثْلُ، والجمع أشباه. وأشبه الشيء الشيء: مائله، وفي المثل: ومن يشابه أبه فما ظلم، وتشابه الشيطان واشتبها: أشبه كل واحد منهما صاحبه، والمتشابهات: المتماثلات، وتشبه فلان بكذا، والتشبيه: التمثيل"<sup>(1)</sup>.

ونجد في معجم مقاييس اللغة تعريفاً مشابهاً لتعريف ابن منظور في اللسان يقول ابن فارس: "الشين والباء والهاء أصل واحد يدل على تشابه الشيء وتشاكله لونا ووصفاً"<sup>(2)</sup>.

كما جاء في مادة (مثل) "الميم والهاء أصل صحيح يدل على مناظرة الشيء للشيء. وهذا مثل هذا، أي نظيره، والمثل والمثال في معنى واحد. وربما قالوا مثل كشيء. والمثل: المثل أيضاً، كشيء وشبه"<sup>(3)</sup>.

وما يمكن استفادته من هذه المعاني والإشتقاقات اللغوية، أن التشبيه يفيد التمثيل وكذلك العكس، وأن كلاً منهما قد تتوب مناب الأخرى، مؤدية الغرض نفسه، وهما تعنيان تقارب بين شيئين في صفة واحدة أو أكثر.

ويتضح من هذا العرض اللغوي أن التشبيه والتمثيل بمعنى واحد، ولهذا فإن التشبيه في اللغة يعني التمثيل مطلقاً<sup>(4)</sup>.

في الاصطلاح:

التشبيه في عرف علماء البيان: "هو الدلالة على اشتراك شيئين في وصف من أوصاف الشيء الواحد في نفسه"<sup>(5)</sup>.

(1) ابن منظور: لسان العرب، مادة شبه م13، ص503.

(2) ابن فارس، ابن الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، ت/395هـ) معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، ج3، ط 1990م، ص243.

(3) المصدر نفسه: ص296.

(4) الكلبيات، لأبي البقاء، ت/1094، القسم الثاني، ص32.

(5) المصدر نفسه: ص34.

ويعرفه القزويني (ت: 739) بقوله: "التشبيه الدلالة على مشاركة أمر لأمر في معنى"<sup>(1)</sup>. والمراد بالتشبيه هاهنا ما لم يكن على وجه الاستعارة التحقيقية ولا الاستعارة بالكناية ولا التجريد.

وقد أدلى كثير من اللغويين والنحاة، والأدباء والنقاد، والمتكلمين والبلاغيين، كل منهم بدلو، في إبداء الملاحظات حول التشبيه، أو دراسة جانب أو جوانب من أسلوبه، بناء على منطلقات علمية وعرفية أحياناً، وعلى منطلقات جمالية ذوقية أحياناً أخرى.

وسأخصص لكل مجموعة مجالاً مستقلاً يبرز نماذج من دراساتها لهذا الفن، وما أدته لهذا الفن الجميل من جهد.

وتيسيراً في فهم طبيعة التشبيه، وخضوعاً للملامح العامة لدرس التشبيه عند أعلام المؤلفين من جهة أخرى سوف أعتمد الإطار الزمني والفني في تقسيم هذا المبحث من خلال المحاور التالية:

1. المحور الأول: التشبيه عند اللغويين والنحاة.
2. المحور الثاني: التشبيه عند الأدباء والنقاد.
3. المحور الثالث: التشبيه عند البلاغيين والمتكلمين.

### 3.1 محاور التشبيه عند القدماء :

#### 1.3.1 التشبيه عند اللغويين والنحاة:

لقد أهتم القدماء بدراسة الفن البياني وخاصة "التشبيه" لأنه شيء مركز في طباع كل البشر يلجئون إليه لإبراز المعنى وتوكيده في نفس المتلقي، وهو قديم في الأداء الأدبي وفي تقدير الأدباء والنقاد العرب، حتى عدت البراعة في صياغته، دليلاً على التميز والبراعة في النظم.

وكان طبيعياً، أن يلتفت إليه اللغويون والنحويون، ولقد أسهم اهتمامهم بالتشبيه في تشكيل الذوق الأدبي، وبذر بذور الإعجاب المتواتر بالتشبيه، لأنه "أكثر الأنواع جذباً لانتباههم، وأكثرها إثارة لإعجابهم، فالتشبيه أكثر ظهوراً وجذباً للانتباه

(1) الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، شرح وتعليق: محمد عبد المنعم خفاجي، ط2، ج4، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ص16.

- بدوي، أحمد، (1950)، من بلاغة القرآن الكريم، مكتبة نهضة مصر ومطبتها، ط3.
- بلخضر، أحمد لزهري، (1992)، التشبيه صورة وألفاظه في القرآن الكريم، رسالة ماجستير، غير منشورة، الجزائر.
- البليسي، هناء حسين، (2001)، صورة الإنسان المؤمن في تشبيهات القرآن، رسالة ماجستير، غير منشورة، جامعة القدس.
- البيومي، محمد رجب، (1971)، البيان القرآني، دار النصر للطباعة، القاهرة.
- الجاحظ، عمرو بن بحر، (1938)، الحيوان، تحقيق عبد السلام هارون، مطبعة مصطفى البابي، مصر، ط1.
- الجربي، محمد رمضان، (2000)، البلاغة التطبيقية، دراسة تحليلية لعلم البيان، منشورات ELGA-مالطا.
- الجرجاني، عبد القاهر، (1979)، أسرار البلاغة، تحقيق ريتز، استنبول، ط2.
- حسين، عبد القادر، (1982)، المختصر في تاريخ البلاغة العربية، دار الشروق، بيروت، ط1.
- حسين، عبد القادر، (1991)، القرآن والصورة البيانية، دار المنار، القاهرة، ط1.
- حسين، عبد القادر، (د. ت )، أثر النحاة في البحث البلاغي، دار نهضة مصر للطباعة والنشر.
- حمدان، إيتسام، (1997)، الأسس الجمالية للإيقاع البلاغي في العصر العباسي، دار القلم العربي، حلب، ط1.
- درويش، أحمد، (1995)، دراسة الأسلوب بين المعاصرة والتراث، دار غريب، القاهرة.
- الدرراويش، حسين أحمد علي، (1986)، النظم القرآني في سورة البقرة، رسالة ماجستير، غير منشورة، الجامعة الأردنية.
- دوب، رابح، (1997)، البلاغة عند المفسرين حتى نهاية القرن الرابع الهجري، دار الفجر للنشر، ط1.



- الرازي، فخر الدين الرازي، (1985)، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، تحقيق إبراهيم السامرائي، محمد بركات أبو علي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.
- الرّماني والخطابي وعبد القاهر الجرجاني، ( د . ت ) ، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، حققها وعلّق عليها، محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام، دار المعارف، مصر، ط1.
- الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، (2001)، البرهان في علوم القرآن، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ج3.
- الزمخشري، محمود بن عمر الزمخشري، ( د . ت ) الكشاف، ضبطه: مصطفى حسين أحمد، دار الكتاب العربي، بيروت.
- السبكي، بهاء الدين، (1342)، عروس الأفراح (ضمن شروح التلخيص)، مطبعة السعادة، مصر، ط2، ج1.
- السكاكي، أبو يعقوب يوسف علي السكاكي، ( 2000 ) ، مفتاح العلوم، تحقيق: عبدالحميد الهنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1.
- سليمان، فتح الله، (1990)، الأسلوبية مدخل نظري ودراسة تطبيقية، الدار الفنية للنشر والتوزيع.
- سيبويه، أبو عمرو بن عثمان بن قنبر، (1968)، الكتاب، تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، دار الكتاب العربي للطباعة، القاهرة، ج1.
- السيد، شفيق، (1995)، التعبير البياني، رؤية نقدية بلاغية، دار الفكر العربي، ط1.
- السيوطي، جلال الدين، ( 1998 ) ، الإتيقان في علوم القرآن، تحقيق: عصام فارس، المجلد الثالث، دار الجيل، بيروت، ط1.
- الشايب، أحمد، ( د . ت ) ، الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية، مكتبة النهضة المصرية، ط4.
- شحاتة، عبد الله، ( د . ت ) تفسير القرآن الكريم.
- شداد، عنتر بن شداد، ( 1958 ) ، الديوان، دار بيروت للطباعة والنشر .

- شرف، حفني محمد ، (1965)، الصورة البيانية بين النظرية والتطبيق، دار النهضة، مصر للطباعة والنشر.
- الشرقاوي، (1981)، بلاغة العطف في القرآن الكريم، دار النهضة العربية، بيروت.
- الشعراوي، محمد متولي، ( د. ت ) تفسير الشعراوي، أخبار اليوم، قطاع الثقافة.
- الصغير، محمد حسين، (1999)، أصول البيان العربي في ضوء القرآن الكريم، دار المؤرخ العربي، بيروت، لبنان، ط1.
- الضبيّ ، المفضل ، المفضليّات ، ( 1964 ) ، تحقيق أحمد شاکر وعبدالسلام هارون ، دار المعارف ، ط3 .
- عباس، فضل حسن، (1987)، البلاغة فنونها وأفانها، علم البيان والبدیع، دار الفرقان، عمان، الأردن، ط1.
- عباس، فضل حسن ، (1987)، القصص القرآني، إحاؤه ونفحاته، دار الفرقان، عمان، ط1.
- عبد الباقي، محمد فؤاد ، ( د . ت ) ، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، مكتبة التراث الإسلامي، بيروت.
- عبد التواب، صلاح الدين ، (1995)، الصورة الأدبية في القرآن الكريم، مكتبة لبنان، ط1.
- عبد المطلب، محمد ، (1994)، البلاغة والأسلوبية، مكتبة لبنان الشركة المصرية .
- العيسوي ، عبد الحميد ، (1988)، بيان التشبيه، دراسة تاريخية فنية، ط1. العالمية للنشر، لونغمان، مصر.
- العثمان، بدرية بنت محمد بن حسن ، (1417) من بلاغة القرآن في مجادلة منكري البعث، دار الراية للنشر والتوزيع، الرياض، ط1.
- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله ، (1984)، كتاب الصناعتين، الكتابة والشعر، ، تحقيق: مفيد قميحة دار الكتب العلمية، بيروت، ط2.