

١٢٣  
٩٠

٧



جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

المعايير اللغوية لمشكل إعراب القرآن الكريم  
في كتاب مكي بن أبي طالب القيسي  
(مشكل إعراب القرآن)  
دراسة صوتية صرفية ونحوية

علي أحمد المسيعديين  
بصادر

رسالة  
مقدمة إلى  
عمادة الدراسات العليا  
استكمالاً لمتطلبات الحصول على  
درجة الماجستير في اللغة قسم اللغة العربية وأدابها

جامعة مؤتة، 2005



نوع رق (13)

### إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب على احمد المسيعديين والموسومة بـ:  
**"المعايير اللغوية لمشكل اعراب القرآن الكريم في كتاب مكي بن أبي طالب  
 القيسى (مشكل اعراب القرآن الكريم)"**

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها.  
القسم: اللغة العربية.

التاريخ	التوقيع	
مشرفاً ورئيساً 2005/1/11		أ.د. عبد القادر مرعي الخليل
عضوأ 2005/1/11		أ.د. يحيى عطية القاسم
عضوأ 2005/1/11		أ.د. زهير المنصور
عضوأ 2005/1/11		أ.د. محمد حسن عواد

عميد الدراسات العليا

أ.د. أحمد القطامي

## الإهداء

إلى روح والدي في جنات الخلود والنعيم إلى إخواني، وأخواتي.

على الشروش

## شكر وتقدير

ولا يسعني في هذا المقام إلا أن أتوجه بجزيل الشكر وعظيم الامتنان لأستاذي : الدكتور : عبد القادر مرعي المشرف على هذه الدراسة . والذي لم يأل جهدا في تقديم النصح والإرشاد، فكان نعم المشرف، ونعم المعلم الغيور على العلم وأهله. فسأل الله أن يجزيه عن خير الجزاء، وأن يجنبه كل شر . وأن يجعل كل نصح قدمه لي في ميزان حسناته .

وأتقدم بالشكر والعرفان لأعضاء المناقشة :

الأستاذ الدكتور محمد حسن عواد والأستاذ الدكتور يحيى عبادنة والأستاذ الدكتور زهير المنصور، لمابذلوه من جهد طيب صادق في قراءة هذه الدراسة، ولتفضلاً لهم بقبول هذه المناقشة، وتقديم كل ما هو مفيد في إخراج الدراسة بالشكل الذي يجب والطريق التي ينبغي .

علي الشروش

### الرموز المستعملة في متن الرسالة

f	الفاء	>	الهمزة
k	القاف	b	الباء
k	الكاف	t	الناء
l	اللام	t	الثاء
m	الميم	g	الجيم المفردة
n	النون	g	الجيم المركبة
h	الهاء	h	الحاء
w	الواو	h	الخاء
y	الباء	d	ال DAL
a	الفتحة القصيرة	d	ال ذال
a	الفتحة الطويلة	r	ال راء
u	الضمة القصيرة الحالصة	z	ال زاي
u	الضمة الطويلة الحالصة	s	ال سين
o	الضمة القصيرة الممالة	s	ال شين
o	الضمة الطويلة الممالة	s	ال صاد
i	الكسرة القصيرة الحالصة	d	ال ضاد
i	الكسرة الطويلة الحالصة	t	ال طاء
e	الكسرة القصيرة الممالة	z	ال ظاء
e	الكسرة الطويلة الممالة	<	ال عين
( > )	همزة الوصل	g	ال غين
—	يتحول إلى		

## فهرس المحتويات

الصفحة :

الموضوع :

أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	الرموز المستعملة في متن الرسالة
د	فهرس المحتويات
هـ	الملخص باللغة العربية
و	الملخص باللغة الإنجليزية
	الفصل الأول: المعايير الصوتية
١	١.١ المقدمة
٥	٢.١ التمهيد
	٣.١ المماثلة الصوتية
	٤.١ المخالفة الصوتية
	٥.١ الإعلال والمزدوج الحركي.
	٦.١ السهولة والتيسير
	٧.١ الإدغام
	٨.١ التخلص من النقاء الساكنين
	٩.١ الوقف.
	<b>الفصل الثاني: المعايير الصرفية</b>
	١.٢ العدد : المفرد والجمع، الثنوية، الثنوية بالجمع،
	٢.٢ جمع المصادر
	٣.٢ نماذج من العدول في العدد،

92	الفصل الثالث: المعايير التحوية
92	1.3 المرفوعات :
167	2.3 المنصوبات
263	3.3 المجرى رورات
276	4.3 التسوابع
303	5.3 الممنوع من الصرف
321	6.3 مرجعية الضمير
347	7.3 الخاتمة
350	المراجع
42	4.2 بين الاسم والفعل
52	5.2 أوزان الأفعال.

## الملخص

المعايير اللغوية لمشكل إعراب القرآن الكريم في كتاب مكي بن أبي طالب القيسي  
( مشكل إعراب القرآن ) دراسة صوتية صرفية ونحوية.

على أحمد سلامة الشروش المسعدين

جامعة مؤتة، 2005

تتبني هذه الدراسة الحديث عن المعايير اللغوية لمشكل إعراب القرآن الكريم في كتاب ( مشكل إعراب القرآن ) لمكي بن أبي طالب القيسي القيري واني القرطبي. مدعمةً بكتب غريب إعراب القرآن الكريم، مثل: البيان في إعراب غريب القرآن لأبن الانباري، وكتاب التبيان في إعراب القرآن للعكري ( ت 616هـ ). وكتب إعراب القرآن، مثل إعراب القرآن المنسوب للزجاج وإعراب القرآن للنحاس ( ت 338هـ ) والبحر المحيط لأبي حيان الأندلسى ( ت 745هـ ) والدر المصون في كتاب الله المكنون للسمين الحلبي ( ت 756هـ )، وكتب القراءات القرآنية وحجها مثل حجة القراءات لأبي زرعة والحجة في القراءات لأبي علي الفارسي، والحجة في القراءات السبع لأبي خالويه .

وقد جاءت في تمهيد وثلاثة فصول وخاتمة.

أما الفصل الأول فيتحدث عن المعايير الصوتية التي جعلت من هذه الآيات مشكلاً عند التعامل معها والتي تدور حول المعاناة الصوتية والمخالفة الصوتية وما يندرج تحتهما من مصطلحات صوتية، كالإعلال والإبدال والإدغام، بالإضافة إلى التخلص من التقاء الساكنين، والوقف، والوصل.

ويتحدث الفصل الثاني عن المعايير الصرفية التي جاءت مخالفة لما عليه القاعدة الصرفية عند الصرفين العرب من حيث المخالفة في العدد، وأركانه من إفراد وتشيية وجمع، ومخالفة في الجنس من تذكير وتأنيث، ومخالفة في الوزن الصرفي، والاستخدام ( أي ما يعد منها لغة " لهجة" ).

أما الفصل الثالث فيتحدث عن المعايير النحوية التي يمكن أن تصنف عليها الآيات القرآنية الواردة عند مكي من حيث مخالفتها للقاعدة النحوية أو لتعدد الأوجه الإعرابية في اللفظة الواحدة أو لتعدد القراءات القرآنية في الآية الواحدة. وأما الخاتمة فقد تضمنت النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

## **Abstract**

**Ligustic Approaches To Quran Varaition syntax  
In Macky Ibn Aby Talib Alqaisy book  
( Varaition of Al-Quran syntax )  
Phonetical, Morphological, Grammatical study.**

**Ali Ahmad S. Shrowsh,**

**Mutah University, 2005**

This study talks about linguistic, approach to Quran Variant syntax in variation of Quran syntax book by Macky ibn aby Talib Alqaisy Al-qairawany Al-qurtuby by foreign Quran syntax books. Explaining Quran syntax by Al-okbury and manifisto in Quran syntax by ibn Al-anbary and Quran syntax books like Quran syntax by Al-zajjaj and Quran syntax by Al-nahass, and the ocean sea by aby Haiyan Al-andalusy and Observe Pearls in Quran by Al-sameen Al-halaby and others from linguistics books.

This studycontains of an introduction, three chapters and a conclusion.

In the first chapter we discussed phonetical standard, which made thesis vioranic verses in variation about treat them which is about simulation and dissimulation including phonotical in themes like vowels, changing, assimulation beside getting red of clashing two consonantal, pansi and inchoative.

The second chapter discussed morphological approaches which differ to the morphological base by Arab Morphologest, when it differ in number and its types: singuler, dual, and plural, and differs in sex by masculine and female and the difference in weight and using the language ( Slang ).

The third chapter discussed the standers syntax in Al-Quran Verse in Macky's book when it differs from the syntactic base and multiple syntactic faces in the same item or multi reading Quran varies.

The conclusion had the rsults in the study.

## الفصل الأول

### المعايير الصوتية

#### ١.١ المقدمة

تبحث هذه الدراسة موضوع المعايير اللغوية لمشكل إعراب القرآن الكريم عند مكي بن أبي طالب القيسي، الصوتية، والصرفية، والنحوية، في كتابه "مشكل إعراب القرآن الكريم"، وقد وقف تمهيدها على توضيح معنى المشكل لغة وأصطلاحاً، وتعریف موجز عن تاريخ هذه الظاهرة، معرفاً بأشهر من كتبوا في هذه الظاهرة تاريخياً، مع التعريف بكتاب "المشكل" ومؤلفه، فوق كذلك عند كل ما رأى أن توضيحه قبل الولوج في موضوعات فصولها. ٦٢٢٣٨

وقد اختير هذا الموضوع بناء على طرح من الأستاذ الدكتور عبد القادر مرعي لمجموعة من الموضوعات كان هذا من بينها، ورغبة منه في الوقوف عند هذه الظاهرة التي تتعلق بأعظم كتاب عرفته البشرية صوتاً، وصرفًا، ونحواً، محاولاً الاجتهد في توجيه هذا المشكل صوتياً، وصرفياً، ونحوياً.

وقد هدفت هذه الدراسة إلى تصنیف هذا المشكل صوتياً، وصرفياً، ونحوياً، وإيجاد معيار لغوی يضبط هذه الظاهرة والتي لا يبالغ إن قلت إنها واسعة الانتشار في القرآن الكريم، حتى أوصلها مكي إلى ألفين وستمائة وتسع وعشرين آية، أي ما يقرب من نصف القرآن يندرج تحت باب "المشكل". كما هدفت الدراسة أيضاً إلى حصر هذه الآيات في كتاب "المشكل" مدعمة بكتب غريب إعراب القرآن الكريم، كالبيان في إعراب غريب القرآن لابن الأباري، وكتاب كشف المشكلات وإيضاح المعضلات لابن النحوبي، وكتاب التبيان في إعراب القرآن للعكوري، وكتاب إعراب القرآن المنسوب للزجاج، وكتاب إعراب القرآن للنحاس.

وقد تبين بعد البحث أنَّ هذا الموضوع لم يطرق بالشكل الذي جاءت عليه، ولم يعثر على دراسة تناولته بشكل منفصل (في حدود علم الباحث) وإن كانت قد

ووجدت بعضاً من الدراسات التي تحدثت عن جزئيات تتعلق بموضوع المشكل، مثل، الأوجه الإعرابية في مشكل القرآن الكريم.

أما مجموعة الدراسات والتي تحمل عنوان "الدول" سواء الصرفية، أو النحوي السياقي في القرآن الكريم، فقد وجدت الدراسة أنها جاءت محدودة في شواهدها، وما تعرض له من مسائل تتعلق بهذه النواحي من الإشكال. ولقد قام الباحث بمراسلة مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية في الرياض، رغبة منه في الاطلاع على أكبر عدد من الأبحاث التي تخص موضوع الدراسة، وقد ردَّ المركز مشكوراً، إلا أنه لم يأت بجديد من حيث ما قدَّمه من عناوين تتعلق بالموضوع تختلف عما وصل إليه الباحث.

وقد اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التفسيري، فرصدت الشواهد الواردة في الكتاب "موضوع الدراسة" ثم قامت بتحليلها وتفسيرها ضمن المعيار الذي وردت فيه صوتياً، وصرفياً، ونحوياً. وكان لزاماً عليها أن تلجم إلى علم اللغة المعاصر لتفسير الظواهر اللغوية، وخاصة الصوتية منها.

ولقد جاءت الدراسة في تمهيد وثلاثة فصول وخاتمة، وتحدث في التمهيد عن:

- 1 – مكي بن أبي طالب، وكتابه "مشكل إعراب القرآن".
- 2 – المشكل لغة، واصطلاحاً.
- 3 – المشكل تاريخياً، وأشهر ما ألف فيه من كتب.
- 4 – أسباب المشكل.

أما الفصل الأول : فتحدث فيه الدراسة عن المعايير الصوتية التي دفعت النحاة إلى عدَّ هذه الآيات الواردة فيه مشكلاً من حيث مخالفتها لما عرفه العرب من قواعد صوتية، أو لمسائرتها قواعد المماثلة والمختلفة الصوتية، وهي ما اسماه القدماء: الإعلال، والإبدال، والإدغام، وما قالوا عنه أنه تخلص من التقاء ساكنين، وكذلك

الوقف وما له من أهمية في القراءة القرآنية. معرفة بهذه المصطلحات عند القدماء والمحدثين مع مقارنة بينهم في تفسير هذه الظواهر.

أما الفصل الثاني : فيتحدث عن المعايير الصرفية التي ارتأت الدراسة أن تصنف الشواهد بناء عليها من حيث العدول في العدد والجنس والوزن، وما يمكن أن يفسر من هذه الآيات على أنه "لهجة" وردت عن العرب، ممهدة لكل موضوع منها بما يناسبه.

أما الفصل الثالث: فيتحدث عن المعايير والضوابط النحوية التي دفعت النحاة إلى عد هذه الآيات مشكلا نحوياً، إما لمخالفتها القاعدة التي وضعها النحاة، أو لتعذر الأوجه الإعرابية التي تحتملها هذه الآيات، أو لما فيها من قراءات قرآنية. ولأن هذه المعايير والضوابط واسعة سعة العربية وامتدادها؛ فقد جاء الفصل طويلا، ولا غرابة في ذلك؛ لأن أكثر ما في المشكل يعود إلى سبب نحوي لا يبالغ إإن قلت إنها تتجاوز ثلثي ما في الكتاب (المشكل).

وقد ارتأت الدراسة تقسيم هذا الفصل إلى:

المرفوعات.

المنصوبات.

المجرورات.

التوابع.

الممنوع من الصرف.

مرجعية الضمير في القرآن الكريم ( وتحديداً ما يتعلق منها في المشكل ). على أن الدراسة لم ت تعرض إلى كل الشواهد بالدراسة والتفصيل، وإنما كانت تختار بعضاً منها ( على وفق ما يقتضي الموقف ) متجنبة الشواهد التي سبق أن نوقشت في كثير من الدراسات، حتى البعيد منها عن المشكل ( خاصة في الفصل النحوي ).

وقد وضعت الدراسة في بدايتها أهم الرموز التي استعملتها ( خاصة الصوتية منها )، ثم أثبتت في النهاية ملخصاً باللغة العربية وآخر باللغة الإنجليزية.

أما الصعوبات التي واجهت الدراسة فكثيرة، منها على سبيل المثال لا الحصر : أن القرآن العظيم يحتاج إلى صبر وجلد في التعامل معه يصحبها حيطة وحذر خوفاً من الوقوع في الخطأ والزلل ( وفي هذا الأمر من العنا و النصب ما لا يخفى على أحد ).

ومنها، أن مكيًّا يسمى سوراً غير أسمائها التي عرفت بها، مع خلط بين الآيات مما يحتاج إلى مراجعة وتحقيق. والأهم من هذا وذلك، صعوبة التعامل مع ما ي قوله مكيًّا أثناء حديثه وشرحه للآيات، وهو يصرح بهذا الأمر بقوله : " فقصدت في هذا الكتاب إلى تفسير مشكل الإعراب، وذكر عللها، وصعبها، ونادرها ".

ويضيف قائلاً : " لم أُلْفِ كتابنا هذا لمن لا يعلم من النحو إلا الخافض والمفخوض، والفاعل والمفعول، والمضاف والمضاف إليه، والنعت والمنعوت؛ في أشباه لهذا، إنما ألفناه لمن شدَّ طرفاً منه، وعلم ظواهره وجملًا من عوامله، وتعلق بطرف من أصوله ". ( مكي / 1 - 28 ).

ناهيك عن صعوبة الوصول إلى بعض المصادر والمراجع المهمة في هذه الدراسة ومنها مثلاً : كتاب العز بن عبد السلام ( الفوائد في مشكل القرآن )، والذي لم أجده في مكتبات الجامعات الأردنية كاملة.

حتى كتاب مكي ( موضوع الدراسة ) فلم أجده إلا في الإمارات العربية.

وبعد، فقد جاءت هذه الدراسة بهدف الكشف عن المعايير اللغوية التي يمكن أن تساهم نتائجها في الوصول إلى حل من شأنه أن يبعد عن القرآن مسألة الإشكال اللغوي الذي وصفت به معظم آياته، ثم إنها يمكن أن تساهم في تسهيل مهمة الدارسين في مجال المشكل مما يجعلنا في نهاية الأمر نصل إلى كتاب إعراب واحد للقرآن يخلو من هذا المشكل، أو هذا التعدد الإعرابي للكلمة الواحدة.

هذا، وما كان من خير فمن الله سبحانه وتعالى، وما كان من خطأ فمن أنفسنا القاصرة، والله أسأل أن يجعل عملي مقبولاً، فإنه خير مسؤول، ولله الحمد وألا آخر.

## 2.1 التمهيد:

### أولاً: المشكل:

**المشكل لغة:** مشكل: الشكّل بالفتح: الشبّه والمثل والجمع أشكال وشكّول، وقد تشاكل الشيئان وشاكل كلّ واحد منها صاحبه قال أبو عمرو: في فلان شبة من أبيه وشكّل وأشكّلة وشكّلة وشاكلة ومشكلة.

والشكّل المثل يقول: هذا على شكّل هذا، أي على مثاله وهذا أشكّل بهذا أي أشبه والمشكلة: الموافقة والتّشاكل مثله.

**أشكّل الأمز'**: التبس. وأمور أشكال: ملتبسة وبينهم أشكاله أي لبس. والأشكال من الإبل والغنم: الذي يخلط سواده حمراء أو غيره كأنّه قد أشكّل عليك لونه (ابن منظور (شكّل) د.ت، 356/11-357).

أي الذي يصعب تحديد لونه الأساسي فهو أسود خالص أم أحمر لشدة تداخله اللوانه مع بعضها بعض، ومنه قيل للأمر المشتبه مشكل وأشكال على الأمر إذا اخترط وأشكّلت على الأخبار، وأحكّلت بمعنى واحد. وحرف مشكّل: مشتبه ملتبس (ابن منظور. د.ت، 358/11).

يلاحظ من خلال المعاني السابقة أن معنى المشكل من حيث اللغة يدور حول الأمر المختلط الذي يحتاج إلى مهارة في تمييزه من غيره لشدة تداخله في بعضه. (الرازي، 1995 - 145/1).

وعلى هذا فالمشكل في اللغة هو الملتبس، والمختلط والمشتبه الذي لا يتميّز.

أما في الاصطلاح: قال صاحب التعاريف: **المشكل**: هو الدَّاخِلُ فِي أَشْكَالِهِ أَيْ أَمْثَالِهِ وَأَشْبَاهِهِ مَا خُوذَ مِنْ قَوْلِهِمْ أَشْكَلُ أَيْ صَارَ ذَا شَكْلَ كَمَا يُقالُ حَرَمٌ إِذَا دَخَلَ فِي الحَرَمِ فَصَارَ ذَا حَرَمَةً. (المناوي، 1410هـ، 1/657).

وقال الجرجاني: **المشكل**: هو مَا يَنْالُ الْمَرَادُ مِنْهُ إِلَّا بِتَأْمُلٍ بَعْدِ الْطَّلْبِ. وَهُوَ الدَّاخِلُ فِي أَشْكَالِهِ أَيْ أَمْثَالِهِ وَأَشْبَاهِهِ (الجرجاني، 1405هـ، 1/276).

وال**المشكل** أَيْضًا: هو مَا خَفِيتَ دَلَالَتِهِ عَلَى الْمَعْنَى الْمَرَادِ فِيهِ خَفَاءُ نَاسِئَةٍ مِنْ ذَاتِ الصِّيَغَةِ أَوِ الْأَسْلُوبِ وَلَا يَدْرِكُ إِلَّا بِالتَّأْمُلِ وَالاجْتِهَادِ. وَهُوَ أَشَدُّ غَمْوِضَةً مِنَ الْخَفِيِّ، إِذْ إِنَّ الْخَفِيَّ لِفَظُ وَاضْحَى الدَّلَالَةُ عَلَى مَعْنَاهُ، غَيْرُ أَنَّ الْخَفَاءَ إِنَّمَا نَشَأَ مِنْ تَطْبِيقِهِ عَلَى وَقَائِعِ ذَاتِ الْأَسْمَاءِ وَصَفَاتِ الْأُخْرَى. أَمَّا الْمَشْكُلُ فَالْخَفَاءُ مُنْشَأُهُ لِلْفَظِ نَفْسِهِ أَوِ الْأَسْلُوبِ. انْظُرْ (الدربيني، فتحي، 1985، 87 وَحَمْودَة، طَاهِر، دَت، 137).

و**المشكل**: اسْمٌ لِمَا يُشْتَبِهُ الْمَرَادُ مِنْهُ بِدُخُولِهِ فِي أَشْكَالِهِ عَلَى وَجْهِهِ لَا يُعْرَفُ الْمَرَادُ مِنْهُ إِلَّا بَدْلِيلٍ يُتَمَيِّزُ بِهِ مِنْ بَيْنِ سَائِرِ الْأَشْكَالِ.

وهو قريب من المجمل حتى أنه خفي على بعض العلماء، فقالوا: **المشكل** والمجمل سواء، وهما بينهما فرق، فالتمييز بين الإشكال ليُوقف على المراد قد يكون بدليل آخر، وقد يكون بالبالغة في التأمل حتى يظهر به الراجح فتبين به المراد، أما المجمل فلا يعرف المراد منه إلا بالاستفسار من المجمل وبيان من جهته (عبد العزيز، 1997، 2/548-549).

يتضح من المعاني السابقة أن **المشكل**: هو مَا نَسْتَطِيعُ تَحْدِيدَ الْمَرَادِ مِنْهُ إِلَّا بَعْدِ التَّأْمُلِ وَالتَّدْقِيقِ.

**ثانية: حكم المشكل:**

أما حكم المشكل، فقد قال الأصوليون: اعتقاد **الحقيقة** فيما هو المراد، ثم الإقبال على الطالب التأمل فيه إلى أن يتبين المراد فيعمل به، أي أن حكمه التأمل وهو

- الغزالى، أبو حامد محمد بن محمد (ت 505 هـ) (1985)، *جواهر القرآن*، تحقيق: محمد رشيد رضا، الطبعة الأولى، دار إحياء العلوم - بيروت
- الغزى، محمد بن محمد، (ت 1061 هـ) (1415 هـ)، *إنقان ما يحسن من الأخبار الدائرة على الألسن*، تحقيق: خليل محمدا لعرشى، الطبعة الأولى، الفاروق الحديثة - القاهرة .
- الفارسي، أبو علي الحسين بن عبد الغفار، (ت 377 هـ) (د.ت)، *الحجۃ في القراءات*، تحقيق: بدر الدين قهوجي، و بشير حويجاتي.
- الفاكھی ، جمال الدين عبد الله بن أحمد، ( 972 هـ ) (1996)، *شرح الحدود النحوية*، ت : محمد الطيب الإبراهيم، ط 1، دار النفاثس .
- الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياده، ( ت 207 هـ ) (1980)، *معانی القرآن*، الطبعة الأولى 1955، الطبعة الثانية، علام الكتب، بيروت .
- أبو الفتوح، محمد حسين (1995)، *اسلوب التوكيد في القرآن الكريم*، الطبعة الأولى، مكتبة لبنان .
- ابن القاسم، أبو بكر محمد بن الطيب ( د.ت)، *إعجاز القرآن*، تحقيق : السيد أحمد صقر، دار المعرف - القاهرة .
- أبو القاسم، علي عون(1992)، *اسلوب القسم واجتماعه مع الشرط في رحاب القرآن الكريم*، جامعة الفاتح .
- القاسم، يحيى صالح عبادته، (1984)، *في المصطلح النحوي البصري من سببويه إلى الزمخشري*، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك.
- القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر، (ت 671 هـ) (1373 هـ)، *الجامع لأحكام القرآن*، تحقيق : أحمد عبد العليم البردوني، الطبعة الثانية، دار الشعب - القاهرة .

القسطنطيني، مصطفى بن عبدالله (ت 1067هـ) (1992م)، *كشف الظنون*، د، ط، دار الكتب العلمية — بيروت.

القطبي، الوزير جمال الدبنابوري الحسن بن يوسف (1374هـ)، *إنباء الرواية على أنباء النهاية*، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة،.

القوجي، صديق بن حسن، (ت 1307هـ) (1978)، *أبجد العلوم الوشي المر قوم في بيان أحوال العلوم*، تحقيق عبد الجبار زكار، دار الكتب العلمية — بيروت.  
القيسي، مكي، (1979) *الإتابة عن معانٍ القراءات*، تحقيق : محي الدين رمضان،  
الطبعة الأولى، دار المأمون .

القيسي، مكي بن أبي طالب، (ت 437هـ) (1985)، *التبصرة في القراءات*،  
تحقيق: محي الدين رمضان، الطبعة الأولى، معهد المخطوطات العربية  
القيسي، مكي بن أبي طالب (1985)، (ت 437هـ )، *تفسير المشكل من غريب القرآن العظيم*، تحقيق : محي الدين رمضان، الطبعة الأولى، دار الفرقان.  
القيسي، مكي بن أبي طالب، (ت 437هـ) (1981)، *الكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها*، تحقيق محي الدين رمضان، الطبعة الثانية، مؤسسة  
الرسالة، بيروت .

القيسي، مكي بن أبي طالب، (ت 437هـ) (1974)، *مشكل إعراب القرآن*، تحقيق:  
ياسين محمد السواس، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق،  
ابن كثير، إسماعيل بن عمر، (ت 774هـ) (1401هـ)، *تفسير ابن كثير*، دار الفكر — بيروت.

الكرماني، محمود بن حمزة بن نصر (1396هـ)، *أسرار التكرار في القرآن*،  
تحقيق : عبد القادر أحمد عطا، الطبعة الثانية، دار الاعتصام — القاهرة .

ابن مجاهد، أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس، (ت 324هـ) (1400هـ)، السبعة في القراءات، تحقيق: شوقي ضيف، الطبعة الثانية، دار المعارف – القاهرة.

المحاسبي، الحارث بن أسد بن عبد الله، (ت 751هـ) (1398هـ)، فهم القرآن ومعانيه، تحقيق: حسين القوتلي، الطبعة الثانية، دار الكندي، دار الفكر – بيروت .

المخزومي، مجاهد بن جبر التابعي أبو الحجاج، (ت 104هـ)، تفسير مجاهد، تحقيق: عبد الرحمن الطاهر، المنشورات العلمية – بيروت.

المصري، أبو الربيع سليمان بن بنين، (ت 614هـ) (1985)، اتفاق المبني وافتراق المعاني، تحقيق: يحيى عبد الرؤوف جبر، الطبعة الأولى، دار عمار – عمان .

المصري، شهاب الدين أحمد بن محمد الهائم (1993)، التبيان في تفسير غريب القرآن، تحقيق: فتحي أنور الدابولي، الطبعة الأولى، دار الصحابة للتراث بطنطا – القاهرة.

المطردي، عبد الرحمن (1986)، أساليب التوكيد في القرآن الكريم – الطبعة الأولى، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان .

المقرى، أحمد بن محمد (د.ت) (1968)، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق إحسان عباس، دار صادر – بيروت.

المناوي، محمد عبد الرؤوف، (ت 1031هـ) (1410هـ)، التوقيف على مهمات التعريف، تحقيق: محمد رضوان الداية، الطبعة الأولى، دار الفكر المعاصر، دار الفكر – بيروت – مشق.

ابن منظور، محمد بن مكرم، (د.ت) (711هـ) (1310هـ)، لسان العرب، الطبعة الأولى، دار ساد، بيروت .