



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

التعريف والتنكير بين النحويين والبلاغيين
دراسة دلالية وظيفية
(نماذج من السور المكية)

إعداد الطالب
نوح عطاالله الصرايرة

إشراف الدكتور
يوسف القماز

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في اللغة قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة، 2007

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تعبر بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة

بسم الله الرحمن الرحيم



MUTAH UNIVERSITY
Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب نوح عطا الله الصرايرة الموسومة بـ:

التعريف والتنكير بين النحويين والبلاغيين (دراسة دلالية وظيفية- نماذج
من السور المكية)

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.

القسم: اللغة العربية.

التوقيع	التاريخ	مشرفاً ورئيساً
د. يوسف عواد القماز	2007/5/14	مشرفاً ورئيساً
أ.د. زهير أحمد المنصور	2007/5/14	عضواً
أ.د. سمير محمود الدروبي	2007/5/14	عضواً
أ.د. علي توفيق الحمد	2007/5/14	عضواً

عميد الدراسات العليا
أ.د. حسام الدين المبيضين



MUTAH-KARAK-JORDAN
Postal Code: 61710
TEL: 03-2372380-99
Ext: 5328-5330
FAX: 03-2375694
e-mail: dgs@mutah.edu.jo
<http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm>

مؤتة - الكرك - الأردن
الرمز البريدي: 61710
تلفون: 03/2372380-99
فراعي: 5328-5330
فاكس: 03/2 375694
البريد الإلكتروني:
الصفحة الإلكترونية

الإهداء

إلى النَّبْعِ الَّذِي رَوَّانِي بِحَنَانٍ
إلى الحِضْنِ الَّذِي ضَمَّنِي بِأَمَانٍ
إلى الكفِّ الَّذِي مسحَ على آلامي بسلامٍ
والِدِيَّ العَزِيزَيْنِ، رَفَعَ اللهُ ذِكْرَهُمَا، وَأَعَزَّ قَدْرَهُمَا، وَجَزَاهُمَا عَنِّي كُلَّ خَيْرٍ.
إلى الحَبِيبِ القَرِيبِ، مَنْ قَدَرْنَا فَقَدَّرْنَا، أَنْسَتُ إِلَيْهِ النَّفْسُ، وَقَرَّتْ بِـهُ العَيْنُ،
العزير حامد موسى سلامه الطراونه وطفلته الغالية (ونام).
إلى مَنْ عَرَفْتُهُ فَالْفَتْهُ أَخًا وَصَدِيقًا، وَصَاحِبًا وَرَفِيقًا، وَجَلِيسًا أَنْيسًا، لَا يُمَلُّ عَلَى
قُرْبِهِ، وَلَا يُنْسَى عَلَى بُعْدِهِ، الصَّدِيقُ خَالِدٌ شِجَاهُهُ رَشِيدُ السَّمِيرَاتِ.
أُهْدِي هَذَا العَمَلَ وَفَاءً وَحُبًّا، وَتَقْدِيرًا وَقُرْبًا.

نوح الصرايرة

الشكر والتقدير

يُسْعِدُنِي أَنْ أَتَقَدَّمَ بِخَالصِ الشُّكْرِ وَالتَّقْدِيرِ لِأَسْتَاذِي الْفَاضِلِ الدُّكْتُورِ يَوْسُفِ الْقِمَارِ الَّذِي تَكَبَّدَ عَنَاءَ الإِشْرَافِ عَلَى هَذِهِ الرَّسَالَةِ بَعْدَ أَنْ تَفَرَّقَتْ بِي السُّبُلُ، فَكَانَ لِي نِعْمَ الْعَوْنُ وَالْمُرْشَدُ وَالنَّاصِحُ وَالْمُوجِّهُ، فَجَزَاهُ اللهُ عَنِّي كُلَّ خَيْرٍ.

كَمَا أَتَقَدَّمُ بِجَزِيلِ الشُّكْرِ لِأَسَاتِذَتِي الْفَاضِلِ: الْأَسْتَاذِ الدُّكْتُورِ عَلِيِّ الْحَمْدِ، وَالْأَسْتَاذِ الدُّكْتُورِ سَمِيرِ الدُّرُوبِيِّ، وَالْأَسْتَاذِ الدُّكْتُورِ زَهِيرِ الْمَنْصُورِ؛ لِتَفَضُّلِهِمْ بِقَبُولِ مُنَاقَشَةِ هَذِهِ الرَّسَالَةِ وَإِيْدَاءِ مُمَاحِظَاتِهِمْ الْقِيَمَةَ وَتَوْجِيهَاتِهِمْ السَّدِيدَةَ لِتَقْوِيمِ الْمُعْجَازِ وَتَصْوِيبِ الْخَطَأِ، فَجَزَاهُمْ اللهُ عَنِّي كُلَّ خَيْرٍ.

كَمَا أَتَقَدَّمُ بِالشُّكْرِ الْجَزِيلِ لِأَخِي (عَلِي) لِمَا قَدَّمَهُ لِي مِنْ مُسَاعَدَةٍ فِي طَبَاعَةِ هَذِهِ الرَّسَالَةِ وَتَنْسِيقِهَا.

نوح الصرايرة

فهرس المحتويات

المحتوى	الصفحة
الإهداء.....	أ
الشكر والتقدير.....	ب
فهرس المحتويات.....	ج
الملخص باللغة العربية.....	د
الملخص باللغة الإنجليزية.....	هـ
الفصل الأول: التعريف والتتكير عند النحويين.....	1
1.1 المقدمة.....	1
2.1 التعريف والتتكير لغةً واصطلاحاً.....	4
1.2.1 المعرفة لغةً.....	4
2.2.1 النكرة لغةً.....	4
3.2.1 المعرفة اصطلاحاً.....	5
4.2.1 النكرة اصطلاحاً.....	7
3.1 المعايير الدالية للتعريف والتتكير.....	9
4.1 المعارف.....	12
1.4.1 تحديد المعارف.....	12
2.4.1 رتبة المعارف.....	15
1.2.4.1 الخلاف في رتبة المعارف.....	15
2.2.4.1 رتبة المضاف لمعرفة.....	16
3.2.4.1 تفاوت ما يندرج تحت كل قسم من المعارف.....	17
4.2.4.1 أثر السياق في تفاوت رتب المعارف.....	18
5.2.4.1 ثمرة موضوع تفاوت المعارف.....	18
3.4.1 الضمائر وظائفها ودلالاتها.....	19
4.4.1 العلم وظيفته ودلالاته.....	29
1.4.4.1 أقسام العلم.....	29

30	2.4.4.1 وظائف العلم ودلالاته
32	3.4.4.1 دلالة الكنية
34	4.4.4.1 دلالة اللقب
35	5.4.4.1 عدم دلالة الأعلام على معانيها
36	5.4.1 أسماء الإشارة ووظائفها ودلالاتها
36	1.5.4.1 وظائف أسماء الإشارة ودلالاتها
39	2.5.4.1 تناوب أسماء الإشارة وتعاقبها
42	6.4.1 الأسماء الموصولة ووظائفها ودلالاتها
51	7.4.1 المعرف بالأداة ووظائفه ودلالاته
55	8.4.1 المعرف بالإضافة ووظائفه ودلالاته
59	9.4.1 الوظيفة العامة للمعارف
61	5.1 النكرة
61	1.5.1 علامات النكرة
63	2.5.1 مراتب النكرة
66	2.5.1 وظائف النكرة ودلالاتها
71	الفصل الثاني: التعريف والتكبير عند البلاغيين
71	1.2 مدخل
72	2.2 التعريف
73	1.2.2 الضمائر ووظائفها ودلالاتها
78	2.2.2 العلم ووظائفه ودلالاته
85	3.2.2 أسماء الإشارة ووظائفها ودلالاتها
92	4.2.2 الموصول ووظائفه ودلالاته
104	5.2.2 المعرف بالأداة ووظائفه ودلالاته
108	6.2.2 المعرف بالإضافة ووظائفه ودلالاته
115	7.2.2 تعريف المسند
119	3.2 التكبير

120	1.3.2	تتكير المسند إليه وظائفه ودلالاته.....
127	2.3.2	تتكير المسند وظائفه ودلالاته.....
129	3.3.2	موقف المحديثين من آراء البلاغيين في التتكير.....
134		الفصل الثالث: نماذج دلالية من السور المكية
134	1.3	من سورة الفاتحة.....
135	2.3	من سورة الأنعام.....
137	3.3	من سورة الأعراف.....
139	4.3	من سورة يونس.....
140	5.3	من سورة يوسف.....
142	6.3	من سورة إبراهيم
143	7.3	من سورة الحجر.....
144	8.3	من سورة النحل
145	9.3	من سورة الإسراء.....
145	10.3	من سورة الكهف
147	11.3	من سورة مريم
149	12.3	من سورة طه.....
151	13.3	من سورة الأنبياء
153	14.3	من سورة الفرقان
154	15.3	من سورة الشعراء.....
155	16.3	من سورة النمل
156	17.3	من سورة القصص
156	18.3	من سورة العنكبوت
157	19.3	من سورة الروم
157	20.3	من سورة فاطر
158	21.3	من سورة يس.....
159	22.3	من سورة ص
159	23.3	من سورة الزمر

160	24.3 من سورة غافر
160	25.3 من سورة الشورى
161	26.3 من سورة الزخرف
161	27.3 من سورة الجاثية
162	28.3 من سورة ق
163	29.3 من سورة الطور
163	30.3 من سورة القمر
164	31.3 من سورة الحاقة
164	32.3 من سورة نوح
164	33.3 من سورة المرسلات
165	34.3 من سورة التكويد
166	35.3 من سورة قريش
166	36.3 الخاتمة
169	قائمة المصادر والمراجع

المخلص

التعريف والتنكير بين النحويين والبلاغيين دراسة دلالية وظيفية (نماذج من السور المكية)

نوح عطاالله الصرايرة
جامعة مؤتة، 2007

تعنى هذه الدراسة بالجانب الوظيفي والدلالي للمعارف والنكرات عند النحويين والبلاغيين، وهي دراسة وصفية تحليلية تهدف إلى جمع شتات المسألة في دراسة مستقلة للوقوف على دلالات المعارف والنكرات ووظائفها، وجاءت في ثلاثة فصول وخاتمة على النحو الآتي:

الفصل الأول: يعنى هذا الفصل بالمعارف والنكرات عند النحويين حيث تم تحديد المصطلح وبيان اختلاف النحويين في عدد المعارف ورتبها، ثم تناول المعارف حسب رتبها عند جمهور النحويين مع عرض وظائف كل منها ودلالاتها، ثم تناول النكرات مع بيان وظائفها ودلالاتها في الجملة العربية.

الفصل الثاني: ويعنى بوظائف المعارف والنكرات عند البلاغيين، وتم تناول المعارف على نمط عرضها عند النحويين مع بيان وظائفها ودلالاتها، ثم تناول النكرات ودلالاتها من الناحية البلاغية.

الفصل الثالث: ويتناول نماذج متعددة لدلالات المعارف والنكرات من خلال آيات من بعض السور المكية في القرآن الكريم.

وختمت الدراسة بخاتمة عرض فيها أهم النتائج التي تم التوصل إليها.

Abstract

Definization and Indefinization between syntacticians and Rhetoricians

**A functional, Semantic study
The Makki Surats as samples**

Nooh Al-sarairah

Mu'tah university, 2007

This study explores aims at studying the semantic and functional aspects of definites and indefinites in the view of syntacticians and Rhetoricians. This study is descriptive and analytic, and it aims at integrating the case in an independent study consisting of three chapters and conclusion:

Chapter one: this chapter deals with the syntacticians' view of definites and indefinites. The term has been defined, and the syntacticians' controversy over the number of definites and their ranks has been presented. The chapter then deals with the definites according to their rank for syntacticians, and it shows their functions and significance. Then the chapter deals with the indefinites and the explanation of their functions and significance in the Arabic sentence.

Chapter two: this chapter concerns the rhetoricians' view of the functions of the definites and the indefinites. Moreover, the same pattern of presenting the definites, their functions and significance for syntacticians has been used. The chapter deals with the indefinites and their significance in rhetoric.

Chapter three: this chapter explores many examples on the significance of definites and indefinites from many Makki Surats.

The study concludes with the major results that the study has reached.

الفصل الأول

التعريف والتنكير عند النحويين

1.1 المقدمة:

الحمدُ لله الواحدِ الأحد، الفردِ الصمد، المتَّصِفِ بِالْجَلالِ وَالْجَمالِ، والمُنْقَرِدِ بِالْخَلْقِ وَالْكَمالِ، ربَّ العالمين، مُنْزِلِ الْقُرْآنِ بِلِسَانِ عَرَبِيٍّ مَبِينٍ، وَصلاةُ رَبِّي وسلامُهُ على أَفْصَحِ مَنْ نَطَقَ بِالضَّادِ رَسولِهِ مُحَمَّدٍ النُّورِ المُبِينِ، خَيْرِ الوَرَى، وَأَعَزِّ مَنْ وارى الثرى، وَأَزكى مَنْ صامَ وَصَلَّى، وبعْدُ:

فمن أساليب اللغة العربية أسلوب التعريف والتنكير، وهو أسلوبٌ عني به النحويون، فلا يكاد يخلو منه مؤلفٌ نحويٌّ قديمٌ أو حديثٌ، وقد تناولوا مُصْطَلَحَ التعريف والتنكير، ووضعوا للمعارف والنكرات ضوابطَ يَنمازُ بها كُلُّ قسمٍ من الآخر، ثم تناولوا أقسامها وعددها على خلافٍ بينهم في ذلك، كما عُنوا بوظائف المعارف ودلالاتها، فذكروا لكلِّ قسمٍ منها الوظائف التي وُضِعَ من أجلها، ثم انتقلوا إلى النكرات وبيّنوا دلالاتها ووظائفها في الجملة العربية.

ولم تقتصر دراسة هذا الأسلوب على النحويين وإنما عني به البلاغيون أيضاً، فبدأت المسألة عندهم متفرقة لا تعتمد على ضوابطٍ مُحدّدة، كما نرى عند الزمخشري في تفسيره، وعند عبد القاهر الجرجاني في دلائل الإعجاز، ثم جاء السكاكي وقنن هذا الأسلوب في مفتاح العلوم، وتبعه البلاغيون في مُصنّفاتهم، وكان تعرّضهم لهذا الأسلوب ضمن علم المعاني في أثناء حديثهم عن أحوال المُسنَدِ والمُسنَدِ إليه، وأصبح هذا الأسلوب من المسائل المُشتركة بين النحويين والبلاغيين.

وقد عني البلاغيون بالجانب الوظيفي والدلالي للمعارف والنكرات، فذكروا أقسامَ المعارف وبيّنوا ما يُستخدَمُ له كُلُّ قسمٍ وما يدلُّ عليه، ثم تناولوا النكرات مُبيّنين وظائفها ودلالاتها فأصابوا حيناً وأخطؤوا آخر، وجاءت المسألة عندهم أقرب إلى الجانبِ النحويِّ منها إلى الجانبِ البلاغيِّ.

وأثناء قراءتي المُتكررة في النحو والبلاغة شعرتُ أنّ هذه المسألة تحتاج إلى دراسة تقف على دلالات المعارف والنكرات ووظائفها وتجمع بين جانبَيْها: النحويِّ والبلاغيِّ، وكان هذا دافعاً لي لأبحر في لُججِ النحو والبلاغة، فالتقطتُ دُررَ هذه

المسألة، وأجمع شتاتها، وأقرب بعيدها، في دراسة مُستقلّة تُحيطُ بالمسألة عند النحويين والبلاغيين، وتختصُّ بالجانب الوظيفي الدلالي لها.

وثمة دراسات كثيرة سبقت هذه الدراسة، فمعظم ما أُلّف في النحو قديماً ابتداءً بكتاب سيبويه ومقتضب المبرد وما تلاهما تناول هذه المسألة، وكثير من المؤلفات النحوية العامة الحديثة تناولها أيضاً على نمط عرضها عند القدماء.

وكذلك الأمر بالنسبة للبلاغة، فمعظم المؤلفات البلاغية العامة القديمة ابتداءً بمفتاح السكاكي وتلخيص القزويني تناول هذه المسألة، وكثير من المؤلفات البلاغية العامة الحديثة تناولها كما نرى في علوم البلاغة للمراغي، والمنهاج الواضح لحامد عوني، وأساليب بلاغية لأحمد مطلوب، والبلاغة الاصطلاحية لعبده قفيله...

غير أنّ هذه المؤلفات لم تجمع المسألة بجانبها: النحوي والبلاغي، فمن أُلّف في النحو تناول المسألة من الجانب الذي يهيمه، ومن أُلّف في البلاغة تناول المسألة من الجانب الذي يخصه، كما أنّ هذه الدراسات كانت عامة لم تتناول المسألة بشكل مستقل، ولم تختصّ بالجانب الوظيفي الدلالي.

وثمة بعض الدراسات التي تناولت التعريف والتكبير بشكل مستقل كما في دراسة غراتشيا غابريشان الموسومة بـ(نظرية أدوات التعريف والتكبير وقضايا النحو العربي)، وترجمها إلى العربية د. جعفر دك الباب، وهي دراسة تُعنى بأدوات التعريف والتكبير ولا تُعنى كثيراً بالوظائف والدلالات، كما أنّها دراسة تقتصر على الجانب النحوي الممزوج بالمنطق والفلسفة.

وكدراسة محمود نحلة الموسومة بـ(التعريف والتكبير بين الدلالة والشكل)، وعُنيت بعلامات المعرفة والنكرة الشكلية والدلالية وأهمها الدلالة العامة وهي الشيوغ والتعيين، فلم تُعنى بالدلالات والوظائف الخاصة لكل قسم من أقسام المعارف، ولم تتطرق إلى الجانب البلاغي، فهي دراسة تقتصر على الجانب النحوي.

وكدراسة محمود عبد الله الموسومة بـ(أثر ظاهرة التعريف والتكبير في السياق اللغوي)، وهي دراسة تقتصر على الجانب النحوي أيضاً، ومع أنّها تناولت المعارف قسماً قسماً إلا أنّها لم تُعنى كثيراً بالوظائف والدلالات الخاصة لكل منها، فتكاد تقتصر على الدلالة العامة وهي الشيوغ والتعيين.

ومن هنا جاءت هذه الدراسة لتسدّ هذا النقص، وهي دراسةٌ وصفيةٌ تحليليةٌ وليست مقارنةً كما قد يبدو من ظاهرها، وإن لم تخلُ من المقارنة أحياناً، وقد جاءت في ثلاثة فصول وخاتمة على النحو الآتي:

الفصل الأول: ويعنى بمسألة التعريف والتكثير عند النحويين، حيث تم تناول كلمتي (المعرفة والنكرة) لغةً واصطلاحاً، وعرض بعد ذلك المعايير الدلالية للتعريف والتكثير، ثم تناول عدد المعارف وربتها على خلاف النحويين في ذلك، كما تطرّق لأثر السياق في تفاوت رتبها، ثم تمّ تحديد المعارف وعرضها بناءً على العدد المنقح عليه بين جمهور النحويين والبلاغيين، وهي ستة أقسام: الضمير والعلم والإشارة والموصول والمعرف بالأداة والمعرف بالإضافة مع بيان وظائف كل قسم من أقسامها ودلالاته، وتناول بعد ذلك النكرات وبيان علاماتها ودلالاتها كما حددها النحويون.

الفصل الثاني: ويعنى بالمسألة عند البلاغيين، حيث بدأ بمدخل يتناول بداية اهتمام البلاغيين بمسألة التعريف والتكثير، ثم تطرّق للفائدة العامة للتعريف، وتمّ بعد ذلك تناول المعارف وبيان وظائفها ودلالاتها كما حددها البلاغيون قسماً قسماً: الضمير والعلم والإشارة...، ثم تناول النكرات ودلالاتها عند البلاغيين مع التعرّض لموقف المُحدّثين من البلاغيين في مسألة التكثير.

الفصل الثالث: ويقدم هذا الفصل نماذج لدلالات التعريف والتكثير في آيات من بعض السور المكيّة في القرآن الكريم، وذلك من خلال بعض التفسيرات التي تُعنى بالجانب البلاغي للقرآن الكريم ككشاف الزمخشري وتفسير الفخر الرازي وتفسير أبي السعود، وذلك للوقوف على جماليات هذا الأسلوب وأسراره في أبلغ كلام وأفصح، وتلا هذه النماذج خاتمة ذكر فيها أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة. وفي الختام أسأل الله التوفيق والسداد، إن أصبت فبفضله ومنه، وإن زللت فكل ابن آدم خطاء، ربّ اشرح لي صدري ويسر لي أمري...

2.1 التعريف والتنكير لغةً واصطلاحاً:

1.2.1 المعرفة لغةً:

ترجع هذه الكلمة إلى الجذر الثلاثي (عَرَفَ)، يُقال: عَرَفَهُ يَعْرِفُهُ عَرِيفَةٌ وَعَرِيفَانًا وَعَرِيفَانًا وَمَعْرِيفَةٌ، واعْتَرَفَهُ إِذَا عَلِمَ بِهِ، والعَرِيفَانُ: العِلْمُ، ورجلٌ عَرُوفٌ وَعَرُوفَةٌ: عالمٌ بالأُمُورِ لا يُنْكِرُ أَحَدًا رَأهَ مَرَّةً، وتَعَارَفَ القَوْمُ إِذَا عَرَفَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا. والمَعَارِفُ: جمعٌ مَعْرِفٍ وهو الوجهُ، لأنَّ الإنسانَ يُعْرِفُ بِهِ، ومَعَارِفُ الأَرْضِ: أَوَجُّهُهَا وما عُرِفَ مِنْهَا⁽¹⁾. والمَعْرِيفَةُ: التَّصَوُّرُ والإدراك⁽²⁾، قالَ تعالى: ﴿يَعْرِفُ الْمَجْرُمُونَ بِسِيمَاهُمْ فَيُؤْخَذُ بِالنَّوَصِي وَالْأَقْدَامِ﴾ [الرحمن: 41].

من خلال ما سبق نرى أنَّ معاني الكلمات المشتقة من الجذر (عَرَفَ) تدورُ حولَ العِلْمِ والإدراكِ، فالمَعْرِيفَةُ هي: العِلْمُ بالشيءِ، وهي إحدى مَصَادِرِ الفِعْلِ (عَرَفَ) واسمٌ مَصَدَّرٌ للفِعْلِ (عَرَفَ)، اسْتَعْمَلَتْ اسْتِعْمَالَ الأَسْمَاءِ، فيقالُ: هذا شيءٌ مَعْرِيفَةٌ أي مَعْرُوفٌ.

2.2.1 النكرة لغةً:

ترجع هذه الكلمة إلى الجذر الثلاثي (نَكَرَ)، يُقالُ: نَكَرَ فلانٌ يَنْكُرُ نَكَرًا، ونُكْرًا، ونَكَارَةً: فِطْنٌ وَجَادَ رَأْيُهُ، فهو نَكَرٌ ونُكْرٌ ونُكْرٌ ومُنْكَرٌ، والجمعُ: أَنْكارٌ ومناكيرٌ، والنُّكْرُ والنُّكْرَاءُ: الدَّهَاءُ والفِطْنَةُ، والأمرُ الشَّدِيدُ الصَّعْبُ.

ونَكَرَ الشَّيْءَ: غَيَّرَهُ بَحِيثٌ لا يُعْرِفُ، قالَ تعالى: ﴿قالَ نِكْرُوا لها عَرِشَها﴾ [النمل: 41] والإنكارُ: الجَحْدُ وهو خِلافُ الاعْتِرافِ، يُقالُ: أَنْكَرْتُ الشَّيْءَ ونَكَرْتُهُ. ونَكَرَ الأمرُ نَكِيرًا وأنكَرَهُ إنكارًا: جَهِلَهُ، والنُّكْرَةُ: إنْكارُ الشَّيْءِ وهي نَقِيضُ المَعْرِيفَةِ، قالَ تعالى: ﴿فَما رَأَ أَيْدِيَهُمْ لا تَصِلُ إِلَيْهِ نَكْرَهُمْ﴾ [هود: 70]، وقالَ الشَّاعِرُ:

وَأَنْكَرْتِي وَمَا كَانَ الَّذِي نَكَرْتِ مِنْ الحَوادِثِ إِلاَّ الشَّيْبَ وَالصَّلْعَا⁽³⁾

(1) ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم الأنصاري 711هـ. لسان العرب، تحقيق عامر أحمد حيدر ومراجعة عبدالمنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1 - 2003، ج9، ص 282-285

(2) السيد الشريف، أبو الحسن علي بن محمد بن علي الجرجاني 816هـ. التعريفات، دار الشؤون الثقافية العامة - بغداد، دت، ص22

(3) البيت للأعشى أبي بصير ميمون بن قيس الوائلي 7هـ، يعرف بأعشى قيس والأعشى الكبير، أحد أصحاب المعلقات. ديوانه، شرح وتعليق محمد محمد حسين، مكتبة الآداب - القاهرة، ط1950، ص101

- ناجي، مجيد عبد الحميد.(1984). الأسس النفسية للأساليب البلاغية، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر – بيروت.
- ابن الناظم، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن محمد بن عبد الله بن مالك الطائي 686هـ.(2000). شرحه على ألفية ابن مالك، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية – بيروت.
- ابن الناظم، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن محمد بن عبد الله بن مالك الطائي 686هـ.(2001). المصباح في المعاني والبيان والبدیع، تحقيق عبدالحميد هنداوي، دار الكتب العلمية – بيروت.
- النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل المرادي 338هـ.(1988). إعراب القرآن، تحقيق زهير غازي زاهد، عالم الكتب – بيروت.
- نحلة، محمود أحمد.(1999). التعريف والتنكير بين الدلالة والشكل، مكتبة زهراء الشرق – القاهرة.
- ابن ندبة، أبو خراشة خفاف بن عمير بن الحارث السلمي 20هـ.(1967). ديوانه، جمع وتحقيق نوري حمودي القيسي، مطبعة المعارف – بغداد.
- ابن النقيب، أبو عبد الله محمد بن سليمان البلخي 698هـ.(1995). مقدمة تفسيره في علم البيان والمعاني والبدیع وإعجاز القرآن، كشف عنها وعلق حواشيها زكريا سعيد علي، مكتبة الخانجي – القاهرة.
- الهاشمي، السيد أحمد بن إبراهيم بن مصطفى 1362هـ.(2004). جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، تحقيق وشرح محمد التونجي، مؤسسة المعارف – بيروت.
- ابن هشام، أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد الأنصاري 761هـ.(1998). شرح شذور الذهب، ومعه منتهى الطلب بتحقيق شرح شذور الذهب ورحلة السرور إلى إعراب شواهد الشذور، تأليف يوسف هبود ومراجعة وتصحيح يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر – بيروت.

ابن هشام، أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد الأنصاري 761هـ. (د.ت). شرح
قطر الندى وبل الصدى، تحقيق ح.فاخوري بمؤازرة وفاء الباني، دار الجيل
— بيروت.

ابن هشام، أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد الأنصاري 761هـ. (1985).
مسألة الحكمة في تذكير قريب في قوله تعالى ﴿إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ
الْمُحْسِنِينَ﴾، تحقيق عبد الفتاح الحموز، دار عمار — الأردن.

ابن هشام، أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد الأنصاري 761هـ. (1998). مغني
اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق مازن المبارك ومحمد علي حمد الله،
مراجعة سعيد الأفغاني، دار الفكر — بيروت.

ابن وهب، أبو الحسين إسحاق بن إبراهيم بن سليمان الكاتب كان حياً 335هـ.
(1967). البرهان في وجوه البيان، تحقيق أحمد مطلوب وخديجة الحديثي،
جامعة بغداد — بغداد.

اليشكري، سويد بن أبي كاهل بن حارثة 60هـ. (1972). ديوانه، جمع وتحقيق
شاكراً عاشور، مراجعة محمد جبار المعبيد، دار الطباعة الحديثة —
العراق.

ابن يعيش، أبو البقاء يعيش بن علي بن يعيش الموصلي 643هـ. (2001). شرح
المفصل، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه إيميل بديع يعقوب، دار الكتب
العلمية — بيروت.

الاسم: نوح عطاالله فارس الصرايرة.
الكلية: الآداب.
التخصص: لغة عربية، (لغة).
السنة الدراسية: 2007.
العنوان: (المملكة الأردنية الهاشمية – محافظة الكرك – لواء المزار
الجنوبي – بلدة مؤتة – شمال محطة المياه).
الهاتف الأرضي: 2370396 _ 03.
الهاتف النقال: 0788859286.
البريد الإلكتروني: nooh_sarairah@islamway.net
nooh_sarairah@yahoo.com