



بسم الله الرحمن الرحيم

الاتجاه العقدي عند ابن عطية

(عبد الحق بن غالب المحاربي ٤٨١-٤٥٤)

في تفسيره

"المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز"

-دراسة وتحليل -

إعداد

عبد الحميد راجم عبد الحميد كردبي "بنبي فضل"

التخصص: العقيدة

إشراف: الأستاذ الدكتور: محمد حسن مهدي

التاريخ: / / ٢٠٠٩

الاتجاه العقدي عند ابن عطية
(عبد الحق بن غالب المحاربي ٤٨١-٥٥٤هـ)
في تفسيره
"المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز"
دراسة وتحليل -

إعداد

عبد الحميد راجح عبد الحميد الكردي

قدمت هذه الأطروحة استناداً لـ **المنظنبات الخصيول على ترجمة الدكتوراه** في تخصص العقيدة في
جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان - المملكة الأردنية الهاشمية.

التوقيع

لجنة المناقشة:

مشريفا

الأستاذ الدكتور: محمد حسن مهدي بخيت

أستاذ العقيدة والفلسفة / جامعة العلوم الإسلامية العالمية

مناقشاً داخلياً

الأستاذ الدكتور: عبد المقصود حامد عبد المقصود

نائب الرئيس، وعميد كلية الدعوة وأصول الدين

مناقشاً داخلياً

الأستاذ الدكتور: عزمي طه السيد

أستاذ الفلسفة الإسلامية / جامعة العلوم الإسلامية العالمية

مناقشاً خارجياً

الأستاذ الدكتور: عبد الحميد مذكور

أستاذ العقيدة والفلسفة / كلية دار العلوم / جامعة القاهرة

مناقشاً خارجياً

الأستاذ الدكتور: شحادة العمري

أستاذ التفسير وعلوم القرآن / جامعة اليرموك

نوقشت هذه الأطروحة، وأوصي بها بتاريخ/...../.....

الإهداء

إلى صاحب المقام محمود، والخوض المورود، من أرسله الله تعالى هدى ورحمة، من أرجو شفاعته، وأتوق للشرب بيديه الشريفتين من حوضه، سيدى رسول الله ﷺ ، الذي حمل الأمانة، فاداها ، وكان للناس سراجاً منيراً..... فصلة ربي وسلمه عليه، وعلى آله وصحبه وسلم إلى أستاذى، وشيخى، وملهمى، من ترعرعت على يديه .. فكان نعم الأب...ونعم المعلم... ونعم الشيخ ونعم الصديق..... من وسع صدره لآهاتى ... ووسع قلبه لمحبتى.... فكان لي مرشدًا ملهمًا..... فضيلة أبي إلى الصدر الدافىء.... والعين الراعية.... والقلب الرؤوم..... من سهرت ليلها ... وتعبت نهارها.... فكان كاتب هذه الأسطر من ثمراتها... أسأل الله لها البركة في عمرها.. حضرة أمي إلى من تحملت معي كل اللحظات.... بكل أشكالها..... من أعانتي... وصبرت علي... زوجتي إلى ابنتي..... سراً..... وابني محمد..... وابنتي آصال.... حماهم الله جميعاً وتعلهم نبراس صلاح وهدى ... وعناصر صالحين في أمة الإسلام إلى إخواتي.... وأخواتي..... إلى كل طالب علم يبتغي وجه الله تبارك وتعالى أهدي هذا العمل..... والله ولي التوفيق.

شكر وتقدير.....

الشكراً لله أولاً؛ على ما أنعم به وتفضل علي ، فله الحمد والشكر كما ينبغي لجلال وجه عظيم سلطانه.

والشكر، كل الشكر لأستاذي الفاضل، الأستاذ الدكتور محمد حسن مهدي لما أولاًني به من رحابة صدره، وعظيم عطفه، وجميل صبره، وسعة علمه، فكان المرشد، نعم المرشد، والموجه، نعم الموجه، لم يأل جهداً، فيبارك الله في جهوده، وجزاه خيراً، ولهم كل العرفان على قبوله الإشراف على هذه الأطروحة.

ولكل الأساتذة الأفاضل الذين قبلوا مناقشتي، فلهم مني كل الشكر والتقدير، ودعاء المولى القدير بأن ينفع بهم الإسلام والمسلمين.

والشكر الموصول لأستاذي المربي، فضيلة الأستاذ الدكتور: عبد المقصود حامد، الذي وسع صدره لي في كل استشارة استشرته فيها، فهو المنهل العذب، أسعده الله تعالى دنيا وأخرى، وجزاه كل الخير.

وشكري ومحبتي لكل من نهلت من وافر علومهم؛ أساتذتي الأفاضل في هذه الكلية الغراء... أستاذي الدكتور طلعت غنام، وأستاذي الدكتور محمد دهشم، وأستاذي الدكتور حبيب الله حسن، وأستاذي الدكتور جمال سعد، وأستاذي الدكتور بشار معروف، وأستاذي الدكتور أكرم الموصلي، وأستاذي الدكتور سعدون الساموك...، حفظهم الله جميعاً ونفع المسلمين بهم.

الملخص

"كردي بنى فضل"، عبد الحميد راجح عبد الحميد، الاتجاه العقدي عند ابن عطية (عبد الحق بن غالب المحاربي "٤٨١-٤٤١هـ") في تفسيره "المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز"، أطروحة دكتوراه، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، (٤٣٠هـ-٢٠٠٩م)، المشرف، الأستاذ الدكتور: محمد مهدي حسن.

تعالج هذه الأطروحة الاتجاه العقدي عند ابن عطية في تفسيره الموسوم: "المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز".

وقد جاءت هذه الأطروحة في مقدمة، وخمسة فصول، وخاتمة؛ عالجت المقدمة أهمية الموضوع، وسبب اختياره، وأهداف الدراسة، والدراسات السابقة، وإشكالية البحث، ومنهجية الباحث، ثم عرض خطة البحث. وعالج الفصل الأول: الحياة الشخصية، والحياة العلمية لابن عطية، ومصادره في العقيدة، حيث اتضح أن مصادره في العقيدة كانت كتب الأشاعرة غالباً. وأما الفصل الثاني فقد عالج الاتجاه العقدي لابن عطية في مسائل الإيمان، حيث كان رأيه أن الإيمان هو التصديق وأنه لا يزيد ولا ينقص، وهو بهذا يوافق الأشاعرة. وأن الكفر أقسام منه ما يخلد صاحبه في نار جهنم، ومنه ما لا يخلد صاحبه. وأما الفصل الثالث، فكان في دراسة اتجاهه العقدي في مسائل الإلهيات، وانتهى الباحث إلى أن ابن عطية كغيره من علماء العقائد قد استدل على إثبات الصانع ووحدانيته بأدلة نقلية وعقلية، كما أنه قال بأن أسماء الله توقيفية، وأن صفات الباري سبحانه وتعالى تنقسم إلى صفات ذات وصفات فعل، وأن الله تعالى ممزوج عن المكان والجهة والجسم، ليس كمثله شيء، وأنه تعالى يرى في الآخرة، يراه المؤمنون، وأنه يجوز التكليف بما لا يطاق، كما أن الله تعالى خالق أفعال العباد و منهم التكسب، وكل شيء تحت مشيئة الله تعالى، وهو بهذا موافق لمدرسة أهل السنة الأشاعرة. وجاء الفصل الرابع ببيان اتجاهه في مسائل النبوات، تبين فيه الحاجة إلى إرسال الرسل، وأنهم معصومون من الصغائر والكبائر قبلبعثة وبعدها، كما تبين فيه خوارق العادات، وكون المعجزة دليلاً على صدق النبوة، وخصائص الأنبياء والرسل عليهم السلام، وأن التفاضل بين الأنبياء جائز بشروطه. ثم كان الفصل الخامس في دراسة اتجاهه العقدي في مسائل الغيبات، تبين فيها أن الغيب هو ما غاب عن الإدراكات، كما ثبت فيها أن القبر والبعث والحضر والحساب والميزان والصراط والوحوض، كلها أمور ثابتة حقيقة، وأن الجن والإنس مخلوقتان الآن ولا تنتجان، وهذا الرأي موافق أيضاً لرأي أهل السنة. وانتهى البحث بخاتمة تبين فيها أهم نتائجه، والتوصيات التي أوصى بها الباحث.

Abstract

"Kurdy Bin Fadhl", Abd Al-Hameed Rajeh Abd Al-Hameed. The conviction concept"AL-MOHARAR AL-WAJEZ FEE TAFSEER AL-KETAB AL-AZIZ" – Studn and Analysis-, doctoral thesis, The International Islamic Science University, overseer professor doctor Mohammad Mahdy Hassan.

This Thesis aims to clarify the The conviction concept opinions of Ebin Ateah in his explanation of his book which known as "AL-MOHARAR AL-WAJEZ FEE TAFSEER AL-KETAB AL-AZIZ", and studying it in its originative methodological ways in exhibiting of The sunnah.

The thesis was presented in an introduction, five chapters, and a conclusion.

The introduction represent the importance of The conviction concept studies, the reason for choosing the subject, the author, and the importance of this thesis, previous studies, the objective of the research , it's methods, and to illustrate the thesis strategy.

In the first chapter; I familiarize Ibn Atiyah; his era and his methods; his foundation of The conviction concept, in this chapter it was revealed that his sources were from The sunnah mostly.

The second chapter; was presented in four studies, all deliberate the conundrum of credo, establishing of his views that The conviction concept is having faith and believing without increasing or diminishing. Secularism has parts that could everlasting keeps it sinner in Hades flames, and other parts only a provisionally periods.

The Third chapter; was represented in six studies, all deliberate the conundrum divinity, which shows that Ibn Atiyah acknowledged the evidence of ancestors of Sunni in demonstrating and proving the existence of the creator and his uniqueness. Moreover; he indicated that God names are prescribed (Tawqueeah), likewise; the creator's portrayal to whom be ascribed all perfection and majesty are separated into self portrayals and action portrayal, and God the exalter far above inerrant of a situation, direction, and body, nothing resembling him, and the superlative sees into the dissolution, and seen by the devotee, he is capable of the unbearable, as well as; God the exalter is the creator of his creature's actions, and everything underneath God the exalter willful.

The Fourth chapter; was represented in nine studies, all deliberate the conundrum of the prophecy, it reveals the reasoning for sending the prophets, and how they are infallible from misdemeanor and sins before deliverance and afterward, it also shows their prodigies, and that precedence among them is permitted within conditions.

The fifth chapter; was presented in five studies, it revealed that the divined secrets are beyond the extrasensory perception, additionally; it was proven that the grave, resurrection, Judgment Day, sacred way, the consortium, all of it is existent genuine, and the paradise and hell are created now and for eternity.

المحتوى

٥	المقدمة:
١٦	الفصل الأول: ابن عطية: حياته وعصره.
١٧	المبحث الأول: حياته الشخصية والعلمية.
٣١	المبحث الثاني: عصر ابن عطية
٣٨	الفصل الثاني: الاتجاه العقدي عند ابن عطية في مسائل الإيمان
٣٨	المبحث الأول: تعريف الإيمان لغة واصطلاحاً
٤٠	المطلب الأول: الإيمان لغة
٤٣	المطلب الثاني: الإيمان اصطلاحاً
٤٧	المبحث الثاني: العلاقة بين الإيمان والإسلام
٥٢	المبحث الثالث: زيادة الإيمان ونقصانه
٥٦	المبحث الرابع: مسألة إيمان المقلد
٥٩	المبحث الخامس: الكبيرة وحكمها
٦٣	المبحث السادس: مسألة الكفر
٧١	الفصل الثالث: الاتجاه العقدي عند ابن عطية في مسائل الإلهيات
٧٥	المبحث الأول: مسألة إثبات الصانع
٨١	المبحث الثاني: مسألة الصفات
٨٢	المطلب الأول: منهجه في صفات الله تعالى
٨٦	المطلب الثاني: صفة الوحدانية
٨٦	المسألة الأولى: مفهوم التوحيد، وضرورة الإقرار به
٨٨	المسألة الثانية: الاستدلال على التوحيد
٩٦	المسألة الثالثة: أقسام التوحيد
٩٨	المسألة الرابعة: مسألة آثار التوحيد
١٠١	المطلب الثالث: صفات الذات والفعل

١١٢	المطلب الرابع: ما يوهم التشبيه والتجسيم
١٢١	المطلب الخامس: ما يوهم الجهة والمكان
١٢٩	المطلب السادس: أفعال وانفعالات لا يجوز إطلاقها على الله حقيقة
١٣٥	المبحث الثالث: مسألة الأسماء
١٣٥	المطلب الأول: مفهوم الاسم وإطلاقاته
١٣٧	المطلب الثاني: الاسم وهل هو عين المسمى؟
١٣٩	المطلب الثالث: قواعد عامة في أسماء الله الحسنى
١٤١	المطلب الرابع: حصر أسماء الله وإحصائها
١٥١	المبحث الرابع: مسألة رؤية الله تعالى
١٥١	المطلب الأول: رؤية الله تعالى في الآخرة
١٥٧	المطلب الثاني: مسألة رؤية الله في الدنيا
١٥٩	المبحث الخامس: مسألة أفعال الله تعالى
١٥٩	المطلب الأول: مسألة خلق أفعال العباد
١٦٤	المطلب الثاني: مسألة القضاء والقدر
١٦٦	المطلب الثالث: مسألة التكليف بما لا يطاق
١٧٠	المطلب الرابع: مسألة الهدایة والضلال
١٧٤	المطلب الخامس: مسألة الثواب والعقاب
١٧٦	المطلب السادس: مسألة الرزق
١٧٩	الفصل الرابع: الاتجاه العقدي عند ابن عطیة في مسائل النبوات
١٨٠	المبحث الأول: مفهوم النبي والرسول والفرق بينهما
١٨٤	المبحث الثاني: الحکمة من إرسال الرسل
١٨٦	المبحث الثالث: إثبات النبوة والرد على منكريها
١٨٩	المبحث الرابع: الوحي
١٩٢	المبحث الخامس: المعجزة وكونها دليلاً على صدق النبوة
٢٠١	المبحث السادس: الأنبياء والرسل

٢٠١	المطلب الأول: أول الأنبياء والرسل
٢٠٢	المطلب الثاني: أولو العزم من الرسل
٢٠٣	المطلب الثالث: عدد الأنبياء والرسل
٢٠٦	المطلب الرابع: أشخاص مختلف في نبوتهم
٢٠٨	المبحث السابع: مسألة عصمة الأنبياء والرسل
٢٠٨	المطلب الأول: مفهوم العصمة وحكمها
٢٠٩	المطلب الثاني: عصمة الأنبياء عموماً
٢١٣	المطلب الثالث: الشبهات الواردة على عصمة الأنبياء
٢٢٣	المبحث الثامن: خصائص الأنبياء والرسل عليهم السلام
٢٢٧	المبحث التاسع: الفاضيل بين الأنبياء والملائكة والبشر
٢٣٠	الفصل الخامس: الاتجاه العقدي عند ابن عطية في مسائل السمعيات
٢٣١	المبحث الأول: مفهوم الغيب لغة واصطلاحاً
٢٣٤	المبحث الثاني: الملائكة
٢٤١	المبحث الثالث: الجن والشياطين
٢٤٩	المبحث الرابع: الروح والنفس
٢٥١	المبحث الخامس: الموت والأجل
٢٥٣	المبحث السادس: نعيم القبر وعداته
٢٥٥	المبحث السابع: مسائل اليوم الآخر
٢٥٥	المطلب الأول: ثبوت اليوم الآخر
٢٥٥	المطلب الثاني: أسماء اليوم الآخر ومفاهيمها
٢٥٨	المطلب الثالث: أشرطة الساعة
٢٥٩	المطلب الرابع: البعث والنشور والحضر
٢٦٧	المطلب الخامس: الحساب
٢٧٠	المطلب السادس: الميزان

٢٧٣	المطلب السابع: الحوض و الصراط
٢٧٣	المطلب الثامن: الشفاعة
٢٧٦	المطلب التاسع: الجنة والنار
٢٧٩	الخاتمة: وفيها نتائج البحث و توصياته
٢٨٣	المصادر والمراجع
٢٩٩	فهرس الآيات الكريمة
٣١٨	فهرس الأحاديث الشريفة
٣١٩	فهرس الأعلام
٣٢١	فهرس الفرق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّورِ أَنفُسِنَا وَسَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِي اللَّهُ فَهُوَ الْمُهَدِّدُ، وَمَنْ يُضْلِلُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا، وَأَشْهَدُ أَنَّ اللَّهَ إِلَّا
اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، وَصَفْهُ مِنْ خَلْقِهِ وَخَلِيلُهُ، أَرْسَلَهُ رَبُّهُ
بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ، وَدَاعَيَا إِلَى اللَّهِ بِإِنْدَنَهُ وَسَرَاجًا مُنِيرًا، فَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْهِ وَعَلَى اللَّهِ
وَصَحْبِهِ وَمَنْ سَارَ عَلَى دُرْبِهِ... أَمَا بَعْدُ.

فَقَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ، هُدًى لِلْمُؤْمِنِينَ، أَنْزَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُكُونَ بَشِيرًا وَنَذِيرًا، فِيهِ مِنَ الْآيَاتِ وَالْعِظَاتِ مَا يَنْجُو الْعَبَادُ إِذَا اتَّبَعُوهُ،
أَنْزَلَهُ عِقِيدَةً وَشَرِيعَةً وَخَلْقًا، وَجَعَلَهُ نُورًا هَادِيًّا، وَطَرِيقًا لِلْسَّعَادَةِ فِي الدَّارِينَ.

وَالْقُرْآنُ الْكَرِيمُ دُسْتُورُ الْأَمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَفِيهِ أَرْكَانُ الإِيمَانِ، مِنَ الإِيمَانِ بِاللَّهِ
وَمَلَائِكَتِهِ وَكِتَبِهِ وَرَسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْقُرْبَى وَشَرَهُ. وَقَدْ يَسِّرَ اللَّهُ تَعَالَى لِهَذَا الْقُرْآنَ
فِي كُلِّ جِيلٍ مِنَ الْمُفْسِرِينَ مِنْ يَظْهَرُ بِبَيْانِهِ وَيَسْتَخْرُجُ كُنْوَزَهُ. وَكَانَ مِنْ هُؤُلَاءِ أَبْنَى عَطْيَةً
الَّذِي وَضَعَ نَصْبَ عَيْنِيهِ خَدْمَةً كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، فَشَمَّرَ سَاعِدَ الْجَدِّ، وَلَمْ يَتَرَكْ شَيْئًا مِنْ
الْجُهُودِ وَالْجَهَدِ، فَكَانَ تَفْسِيرُهُ الْمُحَرَّرُ الْوَجِيزُ، الَّذِي سَطَرَ فِيهِ مِنَ الْعِلُومِ النَّافِعَةِ مَا يَسْتَحِقُ
الدِّرَاسَةُ وَالتَّحْمِيْصُ، وَالنَّشْرُ وَالتَّرْيِيسُ. وَفِيهِ مِنَ الْمَوْضُوعَاتِ الشَّيْءِ الْكَثِيرِ فِي مُخْتَلَفِ
عِلُومِ الْإِسْلَامِ.

وَقَدْ لَفَتَ نَظَريُّ ما لِهَذَا الْعَالَمُ الْجَلِيلُ مِنْ شَهَرَةٍ عَلْمِيَّةٍ عَالِيَّةٍ، قَدْ تَكُونُ أَنْتَ إِلَى حَصْوَلِ
خَلَافٍ فِي اِتْجَاهِهِ^١ الْعَقْدِيِّ، فَتَوَجَّهُ الْجَهَدُ عِنْدِي فِي تَوجُّهِي لِكِتَابَةِ أَطْرَوْحَةِ الدَّكْتُورَاهُ،
لِأَجْمَعِ أَرْأَيِ أَبْنَى عَطْيَةَ الْعَقْدِيَّةِ فِي أَرْكَانِ الإِيمَانِ، وَهِيَ خَدْمَةُ الْدِرَاسَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ مِنْ
نَاحِيَةِ وَخَدْمَةِ أَصْبَلَةِ الْدِرَاسَاتِ الْعَقْدِيَّةِ مِنْ كِتَابِ التَّفْسِيرِ وَاتِّجَاهَاتِ الْمُفْسِرِينَ الْعَقْدِيَّةِ مِنْ
نَاحِيَةِ أُخْرَى. فَاسْأَلَ اللَّهُ التَّوْفِيقَ.

إِشْكَالِيَّةُ الْدِرَاسَةِ :

^١ - يقال هذا وجه الرأي، أي هو الرأي نفسه، واتجه له رأي ، سنج، وقد تجاهله، أي تلقاه. انظر:
ابن منظور في لسان العرب، ٥٥٦/١٣ مادة وجه، وانظر: الرازبي، مختار الصحاح، ٢٩٦/١ مادة وجه.

تكمّن مشكلة الدراسة في تعدد الآراء في عقيدة ابن عطية بين رافع من شأنه على أساس أنه يدخل في مدرسة أهل السنة، وبين متهم له بالاعتزال، وبين من يغمزه ويتهمه أنه يدخل في فكر وعقيدة أهل السنة ما ليس منها.

كما أن تفسير ابن عطية يتسم بكثرة معلوماته وتعددها. ومن هنا كان لا بد من قراءته وفرز معلوماته لأنتمكن من الإجابة على الأسئلة التالية حتى تتضح إشكالية هذه الدراسة:

١- هل اعتبرت ابن عطية ببيان الآراء العقدية في تفسيره؟ وهل شكلت أهمية علمية عنده؟

٢- هل اعتمد ابن عطية آراء سابقين عليه في المسائل الاعتقادية؟ وهل كانت له آراء مستقلة تمثل مدرسة بذاتها؟

٣- ما رأيه في مسألة الإيمان، والاستدلال على وجود الله تعالى ووحدانيّة؟

٤- ما رأيه في: صفات الله، وأسمائه ومسألة التأويل؟

٥- هل تحدث عن مسألة النبوات، وفصل فيها القول؟ وما آراؤه العقدية فيها؟

٦- ما رأيه في مسألة القضاء والقدر؟

٧- هل له آراء في اليوم الآخر؟

لكل ما سبق درست الاتجاه العقدي عند ابن عطية في تفسيره المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، وسأدرس آراءه العقدية في ظل مدرسة أهل السنة، مقارنة مع غيرها من المدارس إذا لزم الأمر لبيان رأيه وتحديد مدرسته الفكرية العقدية.
صعوبات البحث:

ومن صعوبات البحث أن رائدتها من المغرب العربي، وكتب المغرب العربي ليس بكثرة توفر كتب المشرق من ناحية، ومن ناحية أخرى كثير من هذه الكتب طباعته قديمة، وقد تكون مفقودة، فقد يكون هناك صعوبة في تحصيل بعض المعلومات من مظانها الأصلية.

أهمية البحث ومبرراته:

١- القرآن الكريم هو مصدر الإيمان، وتفسيره هي المصدر الأساسي في فهم آيات القرآن الكريم في شئ الم الموضوعات، وبخاصة الاعتقادية منها. وإن تفسير ابن عطية من أهم

التفاسير التي مدحها العلماء من أهل السنة، ولم يحظ بدراسة عقدية شاملة وواافية مما يوجد حاجه ماسة إلى دراسته دراسة متخصصة في الجانب العقدي منه.

٣- اختلاف بعض العلماء في عقيدة ابن عطية يجعل الحاجة ماسة لدراسة تفسيره والوقوف على عقيدته، وجسم الخلاف في اتجاهه العقدي.

٤- تعددت مناهج الدراسات العقدية والكلامية في كتب المفسرين، ولابد من تجلية أحد هذه المناهج في كتاب من كتبه المشهورة، ولدى عالم من علماء المسلمين، فكان اختيار المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز موضعًا للدراسة.
الدراسات السابقة:

بحسب اطلاعي، فإن الاتجاه العقدي لابن عطية بهذا الشكل لم يطرح سابقا ، إلا أن تفسير ابن عطية قد خدم من نواح عده؛ فقد كتب فيه:

١- رسالة ماجستير في منهجه في القراءات القرآنية قدمت في الجامعة الأردنية

٢- كما كتبت رسالة دكتوراه في الدراسات اللغوية في تفسير ابن عطية، وهو كتاب مطبوع.

٣- وكتب عبد الوهاب فايد رسالة دكتوراه في منهج ابن عطية في التفسير بشكل عام، ذكر فيه مصادره في العقيدة. وقد قام فايد بذكر أمثلة على بعض الآراء العقدية لابن عطية خصوصاً ما كان يرد به على المعتزلة، ورسالة الفايد كانت تتحو نحو منهج ابن عطية في التفسير عموماً، لأن هذا هو هدفه من الدراسة، وقدم فايد رسالته بفصل كبير عرف فيه بابن عطية، وعصره، ومكانته، وأثره، كما ختم رسالته بعد مقارنة بين ابن عطية وبعض المفسرين من أمثال البغوي والزمخشي والقرطبي. وقد أثبتت من رسالة الفايد عند حديثي عن حياة ابن عطية وعصره، كما كان لي بعض الملاحظات المنهجية التي غفل عنها الفايد لأسباب منها عدم توفر التفسير كاملاً عند كتابته لبحثه.

٤- كما قام علي القرعاوي بدراسة منهج ابن عطية في أصول الدين في جامعة الإمام بالرياض، والتي بذل فيها جهداً لا يغفل، إلا أن لي من الملاحظات عليها

أ- جاءت هذه الرسالة بعيدة عن بعض أساليب البحث العلمي ومنها الموضوعية، فقد عرض الباحث آراء ابن عطية مخففة ومحذرا منها، بل وصل به الأمر إلى اعتبار ابن عطية صاحب بدعة، لا لشيء إلا لأنه يقول ببعض أقوال

الأشاعرة، يقول القرعاوي في الصفحة الثانية من رسالته: "ومن نالهم عصف بعض هذه البدع الإمام أبو محمد عبد الحق بن عطية". ثم يقول: "مع ما لديه من انحراف وببدعة". ووصف الباحث ابن عطية بأنه يخالف السلف، وأنه لابد من بيان حقيقته قبل أن يظهر كتابه إلى المجتمع ليكون القاريء على بينة من أمره في المسائل التي تحتاج إلى بيان .

وكأني بالباحث يحذر من تفسير ابن عطية ويتخوف من ظهوره حيث إن التفسير لم يكن مطبوعاً كاملاً حتى كتابته لرسالته. وهذا غلو من الباحث.

بـ- بل إن الباحث عَدَ من الأسباب الموجبة لكتابه بحثه ما ذكره في الصفحة الثالثة: "إنه قد تتطلي المسائل العقدية التي خالف بها السلف على الناس فلا بد للمكتبة السلفية أن توضح ذلك.

جـ- ذكر الباحث كلمة حق لكنه أراد بها الذم حين اعتبر أن من أسباب كتابته لهذا البحث؛ قوة ابن عطية في تقرير ما ذهب إليه مما قد يدفع القراء إلى الظن بأنه الحق، وليس هو كذلك. في ظن القرعاوي طبعاً.

دـ- ولم يكتف الباحث بذم ابن عطية، بل ذم الفايد الذي كتب في منهج ابن عطية في التفسير، كل هذا لأن الفايد عَدَ أن ابن عطية يقرر عقيدة أهل السنة، والأشاعرة عند القرعاوي ليسوا من أهل السنة، بل إنهم من أصحاب البدع والانحرافات.

هـ- رد الباحث على من يقول بأن ابن تيمية وابن حجر الهيثمي قد اتهموا ابن عطية بالاعتزال، علماً أن اتهامهما له، وخاصة الهيثمي واضحًا جدًا .

زـ- قسم الباحث موضوع رسالته وفق تقسيم المدرسة السلفية، وهو توحيد الربوبية، وتوحيد الأسماء والصفات ثم توحيد الأولوية، وسار بعد ذلك وفق أركان الإيمان. وهذا جعله يدرس ابن عطية من وجهة نظر واحدة محصورة في آراء علماء السلفية من أمثال ابن تيمية رحمه الله وابن القيم، وكثير من المعاصرين من أرباب المدرسة السلفية القائمين أصلًا على شروحات كتب ابن تيمية وكتب ابن عبد الوهاب. وهذا أدى إلى الإجحاف بابن عطية، بل وبمدارس أهل السنة العقدية الأخرى من أمثال مدرسة الأشاعرة والماتريدية.

حـ- جانب الباحث الصواب عند عرضه لمسألة الأسماء، ولم يبين رأي ابن عطية كما في تفسيره، والسبب في اعتقادي أن الباحث قرر أن ابن عطية من أهل البدع، وأنه ليس له

رأي مستقل في أي مسألة من مسائل الاعتقاد، وأنه أشعرني فيها كلها. ومن ذلك أنه اعتبر أن ابن عطية يقول بأن الاسم هو المسمى فقط ص ٩٦-٩٧. والحق أن ابن عطية لم يقل بذلك فقط، بل إن له رأي معتبر في هذه المسألة كما سيظهر في هذه الأطروحة عند مسألة الأسماء.

ط- كما أن الباحث القرعاوي قرر أن ابن عطية لا يأخذ بآحاديث الآحاد في العقيدة، ص ٤١٠، والسبب في ذلك أن ابن عطية اعتبر أن حديث الأسماء الذي يوحي به هو حديث البخاري، وقد سماه بالمتواتر، وعلى هذا رتب القرعاوي ما ذهب إليه. والحق خلاف ذلك، فهذا الحديث كما سيتبين في موضعه حديث آحاد وليس بالمتواتر، ولو فطن الباحث إلى ما فطن إليه أبو حيان في تفسيره الذي يعتبر اختصاراً لتفسير ابن عطية؛ لأن ابن عطية يطلق على الحديث الصحيح اسم المتواتر، وأنه لا يريد بذلك المتواتر في اصطلاح علماء الحديث. لما حكم هذا الحكم عليه.

ك- لم يسلم ابن عطية من تهجم الباحث عليه، بل إن الباحث تهجم عليه وعلى من يأخذ منهم، فيقول القرعاوي في ص ٢١٠ ردًا على ما يصف به ابن عطية علماء الأشاعرة بأنهم الحذاق: "هذا في اعتقاد ابن عطية، وإنما فهم ليسوا بالحذاق".

ل- لم يتعرض الباحث القرعاوي لمسألة الغيب عند ابن عطية، مع أنها من مسائل العقائد كما أنه لم يتعرض لمسألة الموت ، والروح، والجن والشياطين، كما أنه لم يتطرق لمسألة ثبوت اليوم الآخر وأسمائه ومفاهيمها مع أن ابن عطية قد تعرض لكل ذلك، ولم يتعرض الباحث لمسائل أشراط الساعة، والحضر ، والنشر ، والبعث ، والجنة ، والنار .

وبهذا فإن تفسير ابن عطية بحاجة ماسة لمن يستتبع اتجاهه العقدي بموضوعية، بعيداً عن التأثيرات المدرسية، بحيث يتضح اتجاهه العقدي، ومن ثم الحكم عليه.

٥- ومن الدراسات التي قدمت في ابن عطية، رسالة ماجستير قدمت في جامعة البلقاء التطبيقية عنونت لها كاتبها بـ "ابن عطية و موقفه من الإلهيات" ، وقد اطلعت على هذه الرسالة التي اجتهدت فيها الباحثة لتبيّن موقف ابن عطية من الإلهيات، وبحثها فيه من الإيجابيات ما فيه، إلا أنه لم يتشكل فيه ، ولم يظهر بشكل جلي اتجاهه العقدي عند ابن عطية في الإلهيات فضلاً عن ما أردته ببحثي وهو بيان اتجاهه في مسائل العقائد عموماً. وقد كان لعدم ظهور اتجاهه العقدي فيه أسباب منها:

فهرس الأحاديث الواردة في البحث

الصفحة	طرف الحديث
٢٧٣	أصحابي، أصحابي
٢٧١	اطلبني عند الحوض
٢١٢	أفي القوم أبي
٢٤٦	إن الغضب جند من جند الجن
٢٠٥	أنا ابن الذبحين
٢٢٧	أنا سيد ولد آدم
٢٣٨	إني لأسمع أطيط السماء
٤٨	بني الإسلام على خمس
٢٣٦	تتعاقب فيكم ملائكة الليل والنellar
٢٤٢	تعوذ يا أبي ذر من شياطين الإنس
١٥٧	جعل الله نور بصرى في فؤادي
٢٧٦	الشهيد يشفع في سبعين من أهله
٢٧٦	في أمني رجل يدخل الله بشفاعته أكثر من بنى تم
٧٧	كل مولود يولد على الفطرة
٢٠٧	لم يكن لقمان نبياً
٤٨	ما الإسلام: قال: لا تشرك بالله شيئاً
١٩٢	ما مننبي إلا وقد أوتني ما مثله أمن عليه البشر
٦٧	من تركه لا يخاف عقوبته
١٥٨	هل رأيت ربك
١٥٣	هل نرى ربنا يوم القيمة
١٥٧	هو جبريل فيها كلها
٢٦٧	والذي نفسي بيده ليخفف على المؤمن

فهرس الأعلام

١٢١	ابراهيم بن السري بن سهل أبو إسحاق الزجاج
١٢٨	أبو موسى الأشعري
٢٩١، ٢٤٧٧	أحمد بن حنبل
٣٠، ٢٩، ٨	أحمد بن شهاب الهمي
١٢٧	بشر بن مروان الأموي
٧٠، ٦٦	حذيفة بن اليمان
١٦٣، ١٥٧، ١٥٢، ١٣١، ٦٧	الحسن بن أبي الحسن أبو سعيد البصري
١٩٩	
١١٠	الحسن بن أحمد أبو علي الفارسي،
٢٠٥	زيد بن أسلم أبو أسامة
١١٣	سعيد بن المسيب
١٢٧، ١١٤، ١١٣	سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري
١٨٠	سيبويه
١٢٧	صالح بن كيسان المدنى
٧٧	الضحاك بن مزاحم
١٦٣	طاووس بن كيسان
١١٣، ٧٠	عامر بن شراحيل الشعبي
٢٩، ٢٨، ٢٥، ٨	عبد الحليم بن نعيمية، نقى الدين
٤٤	عبد السلام بن محمد أبو هاشم الجبائي
٨٤، ٧٧، ٦٧، ٦٥، ٥٩، ٥٣، ٤٢ ، ١١٩، ١١٨، ١١٦، ١٠٣، ٨٦ ، ١٩٨، ١٦٧، ١٥٧، ١٤٣، ١٣١ ، ٢٤٠، ٢٣٨، ٢٣٥، ٢١٥ ، ٢٦٤، ٢٦٧	عبد الله بن عباس

،٨٢،٧٦،٥٧،٣٩،٣٣،٣٢ ،١٢٠،١١٧،١١٤،١٠٩،٨٥ ،١٣٧،١٣٤،١٢٩،١٢٨،١٢٧ ،١٧٢،١٧١،١٩٦،١٤٩،١٤٣ ،٢٤٩،٢٤١،٢٣١،١٧٨،١٧٥ ،٢٨٧،٢٨٠،٢٧٩،٢٧٣	عبد الملك الجوني
٦٧	عطاء بن أبي رباح
،١٥٩،١٢٩،١١٤،٨١،٥٧،٣٣	علي بن اسماعيل، أبو الحسن الأشعري
،٢٧٩،٢٧٧،١٧٨،١٧٩،١٦١	
.٢٨٠	
١١٥،٤٩	علي بن عيسى الرمانى
٥٣،٢٠،١٩	مالك بن أنس
٢٣٥،٢٧١،٧٧	مجاهد بن جبر
٢٧١،٢٣٥،٣٩	محمد البزدوي
،٢٧٣،٢٢٦،٢٢٥،٢١١،٣٢،٣٦	محمد بن محمد أبو حامد الغزالى
٢٧٩	
٢٧٩،١٧٧،٧١،٣٢	محمد بن محمود الماتريدي
١٢٤	منذر بن سعيد بن عبد الله