

الأفعال المزيدة بحرفٍ واحدٍ غير المتكررة في القرآن الكريم
"دراسة تحليلية دلالية"

إعداد
نور الدين عبد الجليل محمد العواده

المشرف
الأستاذ الدكتور حسن موسى الشاعر

قدّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير
في تخصص اللغويات

عمادة البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعة الهاشمية

الزرقاء – الأردن

٢٠١١/٤/٢١

نؤكّد هذه الرسالة وأجزُّها بتاريخ ٢٠١٦/٣/٢٥

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور حسن موسى الشاجر، رئيساً

أستاذ في اللغة والنحو

الأستاذ الدكتور عبد الكريم مهاد مرداري، عضواً

أستاذ في اللغة والنحو

الدكتورة خلود إبراهيم العشيري، عضواً

أستاذ مشارك في اللغة والنحو

الدكتور هuda Khalil Al-Hudaiby، ألوى هudaiby، عضواً

أستاذ مشارك في اللغة والنحو

جامعة العلوم الإسلامية العالمية

الإهداء

إلى من غرسا في حب العلم وأهله، وشجّعاني على السير في سُلْطَنِه، إلى شمسي وقمرى،
أمي وأبي، جزاكم الله عنّي خير الجزاء، كيف لا أدعو لكم وأنتما رمز التضحية والوفاء، وعنوان
الابتهالات الغراء.

إلى إخوتي، ذكوراً وإناثاً، هذه الثلثة التي لم تنسني من دعائهما في جوف الليل قطُّ، وأخصُّ
بالذكر شقيقتي وزميلتي في التخصص أيضاً، أم سيف الإسلام وزوجها الكريمين، اللذين لم يبخلا
يوماً بجهدهما عليّ، وأعاناني على إتمام هذا العمل.

إلى من اتّخذ من القرآن الكريم معيناً يستقي منه ألفاظه وأساليبه، ووظّف جهده ليكشف
بعض أسرار هذا النصّ اللغوي المُعِجز، وجعل من نفسه باحثاً عن المعرفة والعلم والحقيقة.

أهدى هذا النتاج العلميّ، الذي أرجو من الله تعالى أن يكتب له القبول، وأن يجعل فيه النفع.

شكّر وتقدير

الحمد والشكر دائم متصلاً لله تعالى وحده، الذي منَّ علىَ بإتمام هذا العمل، وألهمني الصبر والأمل، والصلة والسلام على خير من نطق وأبان، سيدِي وقدوتي محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه الأتقياء، وبعد...

فانطلاقاً من الاعتراف بالجميل، وإثباتاً لحسن المحسنين، أقف وقفـة احترام لأقدم خالص شكري لشيخي الأستاذ الدكتور حسن موسى الشاعر، الذي تفضل بالإشراف علىَ في جميع مراحل كتابة هذه الأطروحة، فكان مثال المعلم الحاني، والأب الصابر، الذي لم يدخل علىَ بُلْصُنْج أو توجيه، الذي كان يقرّبني كلما ابتعدت عن الصحيح، ويرشدني كلما احترث في الترجيح.

وأنقذَ بوافر الشكر وخالص التقدير للأستاذ الدكتور عبد الكريم مرداوي، والدكتورة خلود العموش، والدكتور عودة أبو عودة، الذين تقضـلوا علىَ بقبولهم مناقشة هذا البحث، وتتكلـفوا عناء القراءة والتدقيق والتحمـيق سعيـاً منهم للوصول بهذه الأطروحة إلى منزلة سامية تليق بموضوعها.

الفهرس

و	قائمة الملاحق
ز	ملخص باللغة العربية
١	مقدمة
٥	الفصل الأول: الأفعال غير المتكررة في القرآن الكريم على صيغة (أَفْعَلَ)
٦	المبحث الأول: صيغة (أَفْعَلَ) ودلالاتها
٩	المبحث الثاني: الأفعال غير المتكررة في القرآن الكريم على صيغة (أَفْعَلَ) " دراسة تحليلية دلالية "
١١٣	الفصل الثاني: الأفعال غير المتكررة في القرآن الكريم على صيغة (فَعَلَ)
١١٤	المبحث الأول: صيغة (فَعَلَ) ودلالاتها
١١٧	المبحث الثاني: الأفعال غير المتكررة في القرآن الكريم على صيغة (فَعَلَ) " دراسة تحليلية دلالية "
١٩٩	الفصل الثالث: الأفعال غير المتكررة في القرآن الكريم على صيغة (فَاعِلَ)
٢٠٠	المبحث الأول: صيغة (فَاعِلَ) ودلالاتها
٢٠٣	المبحث الثاني: الأفعال غير المتكررة في القرآن الكريم على صيغة (فَاعِلَ) " دراسة تحليلية دلالية "
٢٣٩	الخاتمة
٢٤٣	المصادر والمراجع
٢٥٠	ملحق باستقراء الأفعال المزيدة بحرف غير المتكررة في القرآن الكريم
٢٥٧	ملخص باللغة الإنجليزية

الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
٢٥٠	ملحق باستقراء الأفعال المزيدة بحرف غير المتكررة في القرآن الكريم.	الملحق الأول

ملخص

الأفعال المزيدة بحرف واحد غير المتكررة في القرآن الكريم "دراسة تحليلية دلالية"

إعداد

نور الدين عبد الجليل محمد العواودة

المشرف

الأستاذ الدكتور حسن موسى الشاعر

تناولت هذه الدراسة الأفعال المزيدة بحرف غير المتكررة في القرآن الكريم بالدراسة والتحليل الدلالي، هادفةً إلى جمع هذه الأفعال بطريقة إحصائية مُجدولة، وبيان خصوصيّة الفعل المستخدم في سياقه العام، ومحاوله إظهار المزايا الدلالية للفعل من حيث استخدامه دون غيره من مترادفاته، كما سعى الدراسة إلى الوقوف على قيمة السياق العام، الذي ذُكر فيه الفعل المدروس بغية بيان مزاياه التي تطلب اقتصار الاستخدام القرآني للفعل على هذا السياق تحديداً.

قسمت الدراسة الأفعال المزيدة بحرف بحسب صيغتها الصرفية إلى ثلاثة أقسام، كلُّ قسم أُفرِد بالدراسة في فصل مستقل؛ فأفردت الفصل الأول لصيغة (أَفْعَل)، وجعلت الفصل الثاني خاصاً بصيغة (فَعَل)، وصيغة (فَاعِل) كان لها الفصل الثالث من الدراسة، وكلُّ فصل من هذه الفصول الثلاثة تحتوى بحثين؛ الأول بحث نظري؛ عرض فيه الباحث ما أجمع عليه الصرفيون من معانٍ صرفية لصيغة؛ وذلك كي لا يُكَرَّر ذكر المعاني الصرفية في التطبيق، فتكون بذلك ضرباً من الحشو الذي لا فائدة منه، والمبحث الثاني تطبيقيًّا دلاليًّا درس فيه الباحث الأفعال التي جاءت على هذه الصيغة الصرفية من وجهات دلالية متعددة، ساعيًّا لبيان المزايا الدلالية لصيغة الصرفية وكذلك للمادة اللغوية ذاتها المستخدمة في الفعل. وهذا النهج سارت عليه الدراسة في فصولها كلّها.

وتوصلت الدراسة مع نهاية فصولها إلى جملة من النتائج أهمّها: قَصْدِيَّة القرآن الكريم في استخدامه الألفاظ عامّة، والأفعال خاصة، فال فعل في موقعه القرآني يحمل مزايا تجعله متقدراً عن بقية مترادفاته، سواء أكان التفرد في معنى الجذر اللغوي المتشكل منه أم في الصيغة الصرفية لل فعل أم في زمانه أم في دلالة الأصوات التي اختلف منها...

ومن النتائج التي أدركتها الدراسة كذلك أنّ عدم تكرار استخدام الفعل بصيغته الصرفية في القرآن الكريم دليل واضح على خصوصيّة التعبير بهذا الفعل تحديداً في سياقه الذي ورد فيه؛ وبذلك يكون عدم التكرار وسيلةً لتسلیط الضوء على الفعل كونه لم يرد في غير هذا السياق، فتخصيص اللفظ لسياق معين وعدم ذكره في غيره من السياقات يماثل ظاهرة التكرار اللغوية، التي تهدف غالباً إلى التوكيد؛ وذلك من حيث جذب اهتمام المتنقي ل لهذا اللفظ من منظور دلالي.

المقدمة

عني المسلمين منذ بداية نزول القرآن الكريم _ كما عني معهم كثير من المستشرقين في العصر الحديث _ عنایة فائقة بدراسة النص القرآني حفظاً وفهمها وضبطاً وتفسيراً، كل في مجاله؛ مما جعل كثيراً من الباحثين يصرّحون بحظ القرآن الكريم في الدراسات والأبحاث العلمية في شتى مجالاتها، وإضافة إلى ذلك فإن مزيداً من المawahب والمال والوقت والجهد لا تزال توضع في خدمة القرآن الكريم، ولن يتوقف هذا العطاء، بل سيزداد يوماً بعد يوم بإذن الله تعالى؛ لأن هذا النص الإلهي المقدس معين لا تتضمن مادته المعجزة، حيث إنّه كلما غاص الدارس في أعماقها تكشفت له أسرار جديدة، كان من شأنها أن تتحثّه على مزيد من العمل والدراسة.

وقد ذكر الإمام الراغب الأصفهاني (ت ٢٥٠ هـ) في مقدمة كتابه (المفردات في غريب القرآن) "إنّ أول ما يحتاج أن يُشتعل به من علوم القرآن العلوم اللفظية، ومن العلوم اللفظية تحقيق الألفاظ المفردة. فتحصيل معاني مفردات القرآن في كونه من أول المعاون في بناء ما يريد أن يبنيه، وليس ذلك نافعاً في علم القرآن فقط، بل هو نافع في كل علم من علوم الشرع؛ فاللّفاظ القرآن هي لبّ كلام العرب وزادته وواسطته وكرائمه، وعليها اعتماد الفقهاء والحكماء في أحكامهم وحكمهم...".

واستناداً على ما سبق عقد الباحث العزم على أن يتجه إلى النص القرآني الكريم بدراسة الأفعال المديدة بحرف من ذات الصيغة الصرفية غير المتكررة، بوصفه أكثر النصوص العربية وثافة وأعلاها قدراً، محاولاً بذلك تتبع القواعد والمعاني الصرفية ومقارنتها بما قعده الصرفيون، ثم يحاول الباحث الخروج بأبرز النتائج من هذه الدراسة حول الصيغة المديدة بحرف خاصة.

وقد تناولت الدراسة الفعل تحديداً؛ كونه حاملاً لدلالات وتصصيات تخدم الموقع الوارد فيه، ولأنّ الفعل متعدد ويحمل التغيير؛ فهو كفيل بحمل الصور المشاهد، والدقة في النقل للقارئ، لذا

توجّه الباحث إلى درسة الأفعال المزيدة بحرف غير المتكررة في القرآن الكريم؛ لما لها من تجدد وحمل أوعب للدلالة عند مقارنتها بالأسماء، التي تعطي في حالات معانٍ مائلة ثابتة أمام القارئ. واختصّت الدراسة بنوعٍ معينٍ من الأفعال، وهي الأفعال المزيدة بحرف، التي وردت بصيغتها الصرفية مرّة واحدة في القرآن الكريم، ويأتي اختيار الباحث للفعل المزید لما للزيادة في الأبنية الصرفية العربية من بُعد دلالي رائد في مجال توليد الأبنية اللغوية، فقد يتلخص دور الزيادة في تحقيق معانٍ زائدة على المعنى الأصلي للصيغة الصرفية المجزدة، كما كان اختيار الأفعال المزيدة بحرف منطقاً للبداء في درسة الأفعال المزيدة في القرآن الكريم كاملة في المستقبل _ إذا قدر الله له ذلك_؛ لذلك ارتأى الباحث أن يعالج في هذه الدراسة المرحلة الأولى من الزيادة على الأفعال، وهي زيادة الحرف الواحد على الصيغة المجردة للفعل.

إنَّ الظواهر اللغوية عامةً ذاتُ أثرٍ دلاليٍ في النص الوارد فيه، واختيار الباحث خصيصة عدم التكرار للصيغة الصرفية للأفعال المزيدة بحرف ينطلق من رؤية خاصة ترى أنه كما يكون التكرار في اللغة ظاهرة لغوية ذاتُ أثرٍ دلاليٍ. فالتفردُ أيضًا يمكن عدُّه ظاهرة لغوية تستحق التوقف عنها ودراستها دلاليًا.

ومن أهمِّ الركائز التي تقوم عليها هذه الدراسة عقد المقارنات بين الأفعال المدرستة وأقرب المرادفات لها من الأفعال في المعاجم العربية؛ سعياً إلى بيان المزايا المتوفرة في الفعل المستخدم في القرآن الكريم، وأسباب تفوقه على مترادفاته، وخصوصيّته في سياقه الوارد فيه.

والطريقة التي سارت عليها هذه الدراسة هي الاستقصاء الشامل والإحصاء للأفعال المزيدة بحرف غير المتكررة في القرآن الكريم. واتبع الباحث في ترتيبه الصيغ الصرفية المزيدة بحرف الترتيب ذاته الذي اتبّعه علماء الصرف قديماً وحديثاً في كتاباتهم؛ فجعل صيغة (أفعَل) أول الصيغ الصرفية المدرستة، وتليها صيغة (فَاعَل)، وتأتي بعدهما صيغة (فَاعَلَ)، وقد فضلَ الباحث هذا

الترتيب لمسوغ آخر وهو هيمنة الصيغة الصرفية، وعدد أفعالها؛ إذ إن الباحث _ وبعد استقراء الأفعال _ وجد أنّ عدد الأفعال غير المتكررة التي جاءت على صيغة (أَفْعَلَ) كانت أكثر عدداً، حيث بلغت سبعة وثمانين فعلاً، ثم تلتها الأفعال التي على صيغة (فَعَلَ)، ووصل عددها إلى ستة وستين فعلاً، وتبعتها من حيث قلة العدد صيغة (فَاعَلَ)، التي بلغت سبعة وعشرين فعلاً؛ لذلك كان من حق صيغة (أَفْعَلَ) أن تتصدر الدراسة، وأن تأتي بعدها صيغة (فَعَلَ)، وبعدها صيغة (فَاعَلَ)، تماشياً مع نسبة انتشار الصيغ في الاستعمال القرآني حسب الدراسة الإحصائية.

وتنظيمياً لسلسل البحث جعل الباحث دراسته في ثلاثة فصول تقدّمها مقدمة موجزة شاملة، وتختتمها خاتمة تحوي أبرز النتائج والملاحظ، التي استخلصها الباحث من دراسته.

أما الفصل الأول فقد اشتمل على مبحثين اثنين؛ المبحث الأول نظري وعنوانه "صيغة (أَفْعَلَ) ودلائلها، وعرض فيه الباحث المعاني الصرفية التي أجمع عليها معظم الصرفيين لهذه الصيغة الصرفية، وشكّلت أشهر معانٍ صيغة (أَفْعَلَ). ثم كان المبحث الثاني الذي شكل الدراسة التطبيقية، الذي وُسِّم بـ(الأفعال غير المتكررة في القرآن الكريم على صيغة (أَفْعَلَ) "دراسة تحليلية دلالية")، وتناول هذا المبحث الدراسة التطبيقية الدلالية على الأفعال فعلاً فعلاً، وحاول بيان السياق العام للفعل بوصفه عاملًا هاماً في توجيه الدلالة وبيانها بوضوح.

وأما الفصل الثاني فقد تناولت فيه الدراسة صيغة (فَعَلَ) الصرفية مثلاً تناولت صيغة (أَفْعَلَ) في الفصل السابق؛ فاحتوى الفصل على مبحثين؛ الأول نظري صرفي، والمبحث الآخر تطبيقي تحليلي دلالي.

وأما الفصل الثالث _ الذي كان خاصاً بصيغة (فَاعَلَ) الصرفية _ فقد سار الباحث فيه على نهج سابقٍ؛ فتشكّل من مبحثين اثنين: أولهما نظري، والآخر تطبيقي.

وأما الخاتمة فقد ذكر الباحث فيها أهم النتائج المستخلصة من هذه الدراسة.

وفي نهاية الدراسة وضع الباحث ملحقاً انطوى على استقراء الأفعال المزيدة بحرف غير المتكررة في القرآن الكريم، وذورها اللغوية، وال سور التي وردت فيها، وأرقام آياتها.

وأمام المصادر والمراجع التي اعتمدت عليها هذه الدراسة فيجيء في صدرها القرآن الكريم، وقد قامت الدراسة _ ولا سيما الإحصائية منها_ على قراءة حفص بن سليمان الكوفي (ت ١٨٠هـ) عن عاصم بن أبي الجود الكوفي (ت ١٢٧هـ).

كما أفاد الباحث فائدة كبيرة من العمل الجليل الذي قام به الشيخ محمد فؤاد عبد الباقي (ت ١٩٦٧م) رحمه الله رحمةً واسعةً في المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم؛ وذلك في استخراج الأفعال وبيان جذورها اللغوية، واعتمد الباحث في تفسير معاني الأفعال ومزايا استخداماتها على بعض المعاجم العربية وعلى رأسها تهذيب اللغة للأزهرى (ت ٣٧٠هـ)، ومقاييس اللغة لابن فارس (ت ٣٩٥هـ)، والمفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهانى (ت ٢٥٠هـ)، ولسان العرب لابن منظور (ت ٧١١هـ)، كما اعتمد كذلك على كتب التفسير، كالكساف للزمخشري (ت ٥٣٨هـ)، والتفسير الكبير للفخر الرازي (ت ٦٠٦هـ)، والبحر المحيط لأبي حيان الأندلسى (ت ٧٤٥هـ)، وروح المعانى للألوسى (ت ١٢٧٠هـ)، وتفسير التحرير والتتوير لابن عاشور (ت ١٢٨٤هـ)، وفي ظلال القرآن الكريم لسيّد قطب (ت ١٩٦٦م)، وغير ذلك، ومن كتب القراءات التي اعتمد عليها الباحث: السبعة في القراءات لابن مجاهد (ت ٣٢٤هـ)، والحجّة في القراءات السبع لابن خالويه (ت ٣٧٠هـ)، وحجّة القراءات لابن زنجلة (ت ٤٠٣هـ)، وغير ذلك من المصادر والمراجع.

وبعد ذلك فإني أرجو من الله تعالى أن تكون هذه الدراسة خطوة في طريق البحث العلمي الهدف إلى اكتشاف بعض أسرار هذه اللغة، التي تأسر الدارس كلما حاول أسرها بألفاظه.

اللهم اجعل عملي خالصاً لوجهك الكريم، صادقاً في مقصده، محققًا لغايته.

الفصل الأول:

الأفعال غير المتكررة في القرآن الكريم على صيغة (أَفْعَلَ)

المبحث الأول: صيغة (أَفْعَلَ) ودلالاتها

المبحث الثاني: الأفعال غير المتكررة في القرآن الكريم على صيغة (أَفْعَلَ)

"دراسة تحليلية دلالية"

الفصل الأول:

المبحث الأول:

صيغة (أفعَل) ودلالاتها

صيغة (أفعَل) من الصيغ الصرفية التي تنتج بزيادة حرف على الفعل المجرد؛ فهي تنتج بزيادة همزة في أول الفعل، وهذه الزيادة على اللفظ لا بد أن يصاحبها زيادة في معنى الفعل، أو تغيير فيه^(١). وقد استخدمت اللغة العربية هذه الصيغة الصرفية لمعانٍ متعددة؛ من أشهرها:

١. التعدية: وهي أكثر المعاني وروداً لهذه الصيغة، وتعني تحول الفاعل بالهمزة مفعولاً^(٢). أو هي تحويل الفعل اللازم إلى فعل متعدٍ بنفسه نحو خرج وأخرجْهُ، ودخل وأدخلْهُ، وقعد وأقعدْهُ، وفسد وأفسدْهُ، هذا إذا كان الفعل لازماً، وإذا كان الفعل متعدياً إلى مفعول واحد فإنه بزيادة الهمزة يُصبح متعدياً إلى مفعولين، وهذا يتعدى بزيادتها إلى ثلاثة مفاعيل^(٣).

٢. الصيرورة: وتعني استعمال الصيغة الصرفية لتشير إلى انتقال الشيء من حال إلى حال. وتصاغ من الحال الذي صار إليه، نحو أَبَنَ الرَّجُلِ وَفَلَسَ، بمعنى صار ذا لبن وفلوس^(٤).

^(١) ابن جنبي، أبو الفتح عثمان (ت ٣٩٢هـ)، *الخصائص*، تحقيق محمد علي النجار، ١٩٥٥م، الناشر عالم الكتب، ج ٣ ص ٢٦٨.

^(٢) الأسترياذى، رضي الدين (ت ٦٨٨هـ)، *شرح شافية ابن الحاجب*، تحقيق محمد نور الحسن و محمد الزفافى و محمد محى الدين عبد الحميد، الناشر مطبعة حجازي، القاهرة، ج ١ ص ٨٣. الحمالوى، أحمد (ت ١٣٥١هـ)، *شذوا العرف في فن الصرف*، الناشر دار الكيان ص ٢١.

^(٣) سيبويه، أبو بشر عمرو (ت ١٨٠هـ)، *الكتاب*، تحقيق عبد السلام هارون، ط١، الناشر دار الجيل، بيروت، ج ٤ ص ٥٦-٥٥.

^(٤) سيبويه، المرجع السابق، ج ٤ ص ٥٩، رضي الدين، المرجع السابق، ج ١ ص ٨٣، الحمالوى، المرجع السابق، ص ٢١.

٣. السلب والإِزالة: ويُقصد به نزع صفة من موصوف، نحو أَشْكَيْتُه بمعنى أَزَلْت

شَكَائِته، وأَعْجَمْتُ الْكِتَابَ إِذَا تَقْطَعَهُ، وَأَزَلْتُ عَجْمَتَهُ^(١).

٤. الدخول في الشيء مكاناً أو زماناً: نحو أَصْحَرَ وَأَعْرَقَ وَأَصْبَحَ وَأَمْسَى، بمعنى دخل

في الصحراء والعراق والصبح والمساء^(٢).

٥. مجيء (أَفْعَلَ) مضاداً لمعنى (فَعَلَ) بتشديد العين: نحو مَرَضَتْهُ وَأَمْرَضَتْهُ؛ فأَمْرَضَتْهُ

أَيْ جعلَتْهُ مريضاً، ومَرَضَتْهُ قَمَتْ عَلَيْهِ وَوَالِيْتَهُ^(٣). وهذه المزيّة من أسرار العربية

التي يصعب تفسيرها؛ فكما أن صيغتي (فَعَلَ) و (أَفْعَلَ) تشتراكان في معانٍ متعددة،

فهما يصلان في بعض الجذور اللغوية إلى حد التقابل في المعنى.

٦. مجيء (أَفْعَلَ) بمعنى (فَعَلَ) المجرّدة: نحو أَزَلَ يَزِيلُ بمعنى زال وأنْعَمَ يَنْعَمُ بمعنى

نعم^(٤). وهذا التوجّه الصرفي القديم لا يتتوافق الآن والتعليلات الدلالية للزيادات التي

تحدث على الصعيدين اللفظي والدلالي^(٥).

إنّ تشكّل صيغة (أَفْعَلَ) من زيادة الهمزة في أول الصيغة المجرّدة، يجعل الهمزة هي

المشتَركُ الوحيـدُ بـيـنـ كـلـ ما صـاغـتـ مـنـهـ الـعـرـيـةـ هـذـهـ الصـيـغـةـ الـصـرـفـيـةـ. ومنـ هـنـاـ فـلـوـقـوـفـ عـلـىـ

أـبـرـزـ مـزاـياـ هـذـهـ الصـيـغـةـ يـجـبـ إـنـعـامـ النـظـرـ فـيـ الـهـمـزـةـ وـخـصـائـصـهـ سـوـاءـ أـكـانـتـ مـعـجمـيـةـ أـمـ صـوتـيـةـ.

^(١) رضي الدين ، المرجع السابق، ج ١ ص ٨٣، الحملاوي ، المرجع السابق، ص ٢١، عبده الراجحي ، التطبيق الصرفي ، الناشر دار النهضة العربية ، بيروت ، ص ٣٢ .

^(٢) سيبويه ، المرجع السابق ، ج ٤ ص ٦٢ ، رضي الدين ، المرجع السابق ، ج ١ ص ٨٣ ، الحملاوي ، المرجع السابق ، ص ٢١ .

^(٣) سيبويه ، المرجع السابق ، ج ٤ ص ٦٢ .

^(٤) سيبويه ، الكتاب ، ج ٤ ص ٦١ ، رضي الدين ، شرح شافيه ابن الحاجب ، ج ١ ص ٩١ .

^(٥) أفرد السيوطي في كتابه المزهر ببابا سمّاه (ألفاظاً اختلفت فيها لغة الحجاز ولغة تميم) تناول فيه التشابه في المعنى بين صيغة (أَفْعَلَ) و (فَعَلَ) المجردة بشرط أن تكونا في بيتين مختلفتين. ثم يأتي الباحث جمال حسين إبراهيم فيجد الصيغتين وارديتين في بعض البيئات في الوقت نفسه. انظر: جمال حسين إبراهيم، بنية الكلمة العربية، ط ١، ٢٠٠٨م، مؤسسة الرسالة، دمشق.

أمّا من ناحية معجمية فيقول ابن فارس (ت ٣٩٥هـ): "الهاء والميم والزاء تدلّ على ضغط وعصر"^(١). ويسحب الباحث هذه الخصيصة على كل ما صيغ على هذا الوزن؛ فكلّ صيغة بدأت بهمزة زائدة أضافت بهذه الهمزة ضغطاً على المعنى وإجباراً سواء أكان في المعنى أم في التطبيق. كما أنّ إضافة الهمزة في أول اللفظ دون غيره من المواقع في الكلمة مؤشر قوي على الضغط الناشئ منها وتصدّرها؛ فهي بقوتها مسيطرة على الفعل من حيث الموقع والتنفيذ.

وأمّا من ناحية صوتية فالهمزة من الأصوات التي تمتاز بالجهر والشدة عند علماء الأصوات^(٢). وهاتان الخصيصتان تساندان المعنى السالف في بيان سيطرة الهمزة على الفعل؛ وبذلك تكون الهمزة مصدر قوة للصيغة معنىًّا وصوتاً.

^(١) ابن فارس، أبو الحسن أحمد (ت ٣٩٥هـ)، مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، ط ١٩٩٩م، الناشر دار الجيل، بيروت، مادة (همز)، ج ٦ ص ٦٥.

^(٢) كمال بشر، علم اللغة العام: الأصوات، ط ١٩٧٩م، الناشر دار المعارف، مصر، ص ٩٨، أحمد شكري وأخرون (جمعية المحافظة على القرآن الكريم)، المنير في أحكام التجويد، ط ٢٠٠٨م، الناشر المطبع المركزيّ، عمان، (الجدول) ص ١٤٢.

الأعراف	٨٦	كثُر	كَثِرْكُمْ	٥٠
الحجرات	٧	كره	كَرَهْ	٥١
آل عمران	٣٧	كفل	كَفَلَهَا	٥٢
المنافقون	٥	لوى	لَوَّا	٥٣
الأعراف	١٧٠	مسك	يُمسِّكُونَ	٥٤
المدثر	١٤	مهد	مَهَدَتْ	٥٥
الزخرف	١٨	نشأ	يُنِشَّأُ	٥٦
الجر	١٥	نعم	نَعَمْهُ	٥٧
ق	٣٦	نقب	نَقَبُوا	٥٨
النمل	٤١	نكر	نَكَرُوا	٥٩
يس	٦٨	نكس	نَكَسَهُ	٦٠
الحج	٤٠	هدم	هُدَمَتْ	٦١
الضحى	٣	ودع	وَدَعَكَ	٦٢
القصص	٥١	وصل	وَصَلَنَا	٦٣
النساء	٣٥	وفق	بُوْفَقْ	٦٤
المرسلات	١١	وقت	أُقْتَتْ	٦٥
الفتح	٩	وقر	وَثُوْقَرُوهُ	٦٦

جدول يبيّن الأفعال غير المتكررة في القرآن الكريم على صيغة (فاعل)

الاسم السورى	رقم الآية	الجزء اللغوى	ال فعل كما ورد	الرقم
سبأ	١٩	بعد	بَاعِدْ	١
سبأ	١٧	جزي	نُجَازِي	٢
الأحزاب	٦٠	جور	يُجَاوِرُونَكَ	٣
الإسراء	١١٠	خفت	ثُخَافِتْ	٤
البقرة	٢٢٠	خلط	ثُخَالِطُوهُمْ	٥
الحج	٣٨	دفع	بُدَافِعْ	٦
آل عمران	١٤٠	دول	نُدَاوِلُهَا	٧
آل عمران	٢٠٠	ربط	رَابِطُوا	٨

الحديد	٢١	سبق	سابِقُوا	٩
مريم	٢٥	سقط	ثَسَاقِطٍ	١٠
الصفات	١٤١	سهم	فَسَاهَمَ	١١
الكهف	٩٦	سوبي	ساوِي	١٢
الإسراء	٦٤	شرك	شَارِكُوكُمْ	١٣
آل عمران	١٥٩	شور	شَأْوَرُوكُمْ	١٤
آل عمران	٢٠٠	صبر	صَابِرُوكُوا	١٥
التوبية	٣٠	ضها	يُضاهِئُوكُونَ	١٦
المتحنة	٧	عدو	عَادِيْتُمْ	١٧
النساء	١٩	عشر	عَاشِرُوهُنَّ	١٨
البقرة	٨٥	فدي	تَقَادُّوكُوكُمْ	١٩
الطلاق	٢	فرق	فَارَقُوهُنَّ	٢٠
الأعراف	٢١	قسم	قَاسِمُوكُوكُمْ	٢١
النور	٣٣	كتب	فَكَاتِبُوكُوكُمْ	٢٢
المجادلة	١٢	نجو	نَاجِيْتُمْ	٢٣
الحج	٦٧	نزع	يَنَازِعُوكُوكُمْ	٢٤
المائدة	٧	وثق	وَاثِقُوكُوكُمْ	٢٥
المجادلة	٢٢	ودد	يَوَادُونَ	٢٦
التوبية	٣٧	وطأ	لَيَوَاطِئُوكُوكُوا	٢٧

Abstract

The Non-Frequent and One-segment Augmented Verbs In The Holy Qura'n "Analytical Pragmatic Study"

**By
Nour Aldeen A. M. Alawawdeh**

**Supervisor
Prof. Hasan Mousa Al shaer**

This study dealt with the one-segment augmented and non-Frequent verbs in the holy Quran in pragmatic and analytical method, aiming at collecting these verbs in a statistical and scheduled way. It also aimed at showing the special use of the verb in its general use, Moreover, it tried to show the pragmatic qualities of the verb as it is only used without its synonyms. It also tried to pinpoint the value of the general meaning in which the verb understudy is mentioned in order to show the qualities that required the Qurani use of the verb specially in this concern.

The study divided the verbs into three types according to their derivative qualities. Each part was handled in a separated chapter. The first chapter was devoted to the form: "does", the second chapter managed with the simple past; "did"; and the subject: doer, sited the third chapter. Each one of the three chapters contained two subjects, the first was theoretical, in which the researcher mentioned what the linguistics have unanimously agreed upon the syntactical meaning of the form of the verb. That is not to repeat the syntactical meaning when implied. If it had been done so, it will be a kind of useless repetition. The second subject is appli-indicative in which the researcher studied the derived verbs from multiple pragmatic views. He aimed at showing the indicative qualities of the verb and the linguistic material used in the verb, This approach was followed in all chapters.

At the end of the study, one of the most important conclusions was the objective of the Quran in using the common vocabulary , and the verbs in particular. The verb, consequently, in the Qurani diction implies privileges which make it unique from its synonyms, either in the basical meaning from which it was derived or from the derivative form of the verb, the tense, or the phonetics.

The study also realized that the non-frequent use of the verb in its derivative form in he holy Quran, is a clear evidence on the unique nature of this verb in particular. Hence, the no repetition is a means to highlight on the verb in the sense of being not mentioned in other meaning. Specifying the diction to a certain meaning, exactly resembles the linguistic phenomenon of repetition from the point of drawing the receiver's attention from pragmatic perspective.