



جامعة دمشق

كلية الشريعة

قسم علوم القرآن والسنة

أثر الإعراب في تعدد المعاني وترجيحها في تفسير التحرير والتنوير

(دراسة تأصيلية تطبيقية)

رسالة أعدت لنيل درجة الماجستير في التفسير وعلوم القرآن

إعداد الطالب: جابر علي باشا

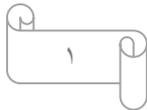
المشرف المشارك: الدكتور عبد الرحمن حلي

المشرف: الدكتور علي أسعد

١٤٣٣هـ / ٢٠١٢م

## إهداء

إلى سيّد الخلق وحبیب الحقّ سيدنا محمّد صلّى الله عليه وسلّم  
إلى والديّ الكريمين...  
إلى من كان عوناً لي على أعباء البحث إخوتي الأعزّاء أحمد، أنس،  
بلال، معاذ، سعد...  
أقدّم هذا العمل راجياً من الله القبول والتّوفيق



## شكر وتقدير

في نهاية المطاف لا يسعني إلا أن تقدّم بجزيل الشُّكر وخالص الامتنان والتَّقدير لأستاذي المشرف الدكتور علي أسعد علي تفضُّله بقبول الإشراف على هذه الرِّسالة، وعلى ما بذله من جهد في قراءتها وتصويب أخطائها، وكذلك أتوجَّه بالشُّكر للمشرف المشارك الدكتور عبد الرَّحمن حللي على ملاحظاته القيِّمة التي ساهمت في تقويم البحث، سائلاً المولى عزَّ وجلَّ أن يجزيهما عني خير الجزاء، وأن يجعل ما بذلاه من جهد في صحائف أعمالهما.

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:  
فقد شرف الله البشرية بإنزال خير كتاب على خير نبي، ليكون منقداً لها من الضلالة إلى الهداية، ومخرجاً لها من الظلمات إلى النور: ﴿كَتَبْنَا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ [إبراهيم: ١]، وشرف العرب بأن أنزله بلغتهم، لما في العربية من خصائص لا تتوافر في غيرها من اللغات، ولا يمكن العمل بالقرآن إلا بعد فهم معانيه، وتدقيق أسراره، وحصول ذلك لا بد له من قواعد وعلوم، وعلى رأسها العلوم المتعلقة باللغة التي أنزل بها القرآن، فلا يمكن فهم القرآن إلا بعد فهم اللغة التي أنزل بها، ومعرفة علومها، وأول تلك العلوم علم النحو والإعراب، فإعراب القرآن يجلي معانيه، ويميز بين مختلفها، ويكشف عن بلاغة القرآن وإعجازه، ولما للإعراب من أهمية في تفسير القرآن وبيان معانيه اهتم المفسرون به على مختلف طرائقهم في التفسير، بالرغم من تفاوتهم في مقدار تناولهم له ما بين مُقلِّ ومكثر، ومختصر ومستطرد، وكذلك نجد علماء اللغة العربية قد أوردوا لإعراب القرآن تصانيف خاصة منذ القرون الهجرية الأولى، ولهذه الأهمية التي يحظى بها الإعراب في تفسير كتاب الله آثرت أن يكون مجال البحث في مرحلة الماجستير، من خلال دراسة أثره في تعدد المعاني والترجيح بينها، وسيكون مجال الدراسة مقتصرًا على تفسير التحرير والتنوير للشيخ محمد الطاهر ابن عاشور رحمه الله.

أولاً: أهميّة البحث وأسباب اختياره:

١- تظهر أهميّة البحث من خلال النّقاط الآتية:

أ- محاولة الكشف عن الأثر الفعليّ لاختلاف الأوجه الإعرابيّة في تعدّد المعاني في التّفسير من خلال تفسير التّحرير والتّنوير.

ب- بيان دور الإعراب في التّرجيح بين المعاني بالمقارنة مع أثره في تعدّدها، وبالمقارنة مع أثر قرائن التّرجيح الأخرى.

ج- بيان حقيقة العلاقة بين الإعراب والمعنى، وأنّ كلا منهما مؤثّر في الآخر، وعدم الاقتصار على مقولة الإعراب فرع المعنى، والتي يؤدّي الانغلاق عليها إلى تجاهل سبب مهمّ من أسباب تعدّد المعاني في التّفسير، وهو اختلاف الأوجه الإعرابيّة.

٢- أسباب الاختيار:

ويمكن تقسيمها إلى قسمين:

الأوّل: ما يتعلق باختيار موضوع الإعراب وأثره في تعدّد المعاني والتّرجيح، وسبب الاختيار يرجع لما للإعراب من أهميّة وصلّة وثيقة بالتّفسير يدلّ عليها عدم خلوّ معظم التّفاسير من الاهتمام به.

والثّاني: ما يتعلّق باختيار تفسير التّحرير والتّنوير مجالاً للبحث، ويرجع ذلك إلى أنّ اهتمام ابن عاشور بالإعراب في تفسيره كان لخدمة المعنى، فليست غايته مجرد ذكر الموقع الإعرابيّ للجملة أو المفردة، وإمّا بيان المعنى المترتّب عليه، وما يميّزه عن المعنى على الوجه الآخر إن كانت الكلمة أو الجملة محتملة لأكثر من وجه، خلافاً لكثير من المفسّرين والمعريين الذين يقتصرون في أحيان كثيرة على ذكر الوجه الإعرابيّ دون اهتمام بالمعنى عليه، فهذا السبب كان مدعاة لاختيار التّحرير والتّنوير ميداناً لهذه الدّراسة.

ثانياً: مشكلة البحث وأهدافه:

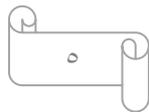
يهدف البحث إلى الإجابة عن التساؤلات الآتية: هل لاختلاف الأوجه الإعرابية أثر في تعدد المعاني في تفسير التحرير والتنوير؟ وهل هذا الأثر على تقدير وجوده مطلق أم نسبي؟ وما موقف ابن عاشور من المعاني المترتبة على اختلاف الأوجه الإعرابية؟ هل يقول بها جميعاً؟ وما هي ضوابط وشروط ذلك؟ وما هي طبيعة العلاقة بين المعاني المتعددة بتعدد الإعراب؟ وما هو دور الإعراب في الترجيح بين المعاني عند ابن عاشور؟ وهل دوره في الترجيح كدوره في تعدد المعاني؟ وكذلك هل أثره في الترجيح كأثر بقية القرائن؟ أم هو أقوى؟ أم أضعف؟ هذه أهم التساؤلات التي يهدف البحث إلى الإجابة عنها.

### ثالثاً: الدراسات السابقة:

لم أجد من أفرد هذا البحث في التحرير والتنوير بدراسة مستقلة، وهناك بعض الأبحاث التي تناولت جوانب منه بنحو عام، أي دون تقييد بتفسير ابن عاشور، وفيما يأتي أهم هذه الدراسات، وما يلاحظ عليها، والفوارق بينها وبين هذا البحث:

١- أثر اختلاف الإعراب في تفسير القرآن دراسة تطبيقية في سورة الفاتحة والبقرة وآل عمران والنساء، هديل محمد عطية يوسف المنيراوي، أطروحة ماجستير في التفسير وعلوم القرآن، الجامعة الإسلامية - غزة، ١٤٣٠ هـ ٢٠٠٩ م:

وقد قسّمت الباحثة الأطروحة إلى قسمين: الأول: نظري، والثاني: تطبيقي، فعنونت للجانب النظري بـ "وقفات بين الإعراب والتفسير التحليلي"، وبيّنت فيه تعريف الإعراب لغة واصطلاحاً، وتعريف التفسير التحليلي، وعلاقته بعلم التفسير، وأهمية الإعراب بالنسبة إلى التفسير التحليلي، وحاجة المفسر إليه، وأمّا الجانب التطبيقي فجاءت فيه بنماذج لأثر القراءات المتواترة المختلفة في العلامات والحركات الإعرابية في التفسير، وكذلك أثر اختلاف الموقع الإعرابي للكلمة أو الجملة مع اتحاد القراءة، واقتصرت في الجانب التطبيقي على نماذج من السور الأربعة المذكورة في عنوان البحث، وهي الفاتحة والبقرة وآل عمران والنساء.



وبالمقارنة بين عنوان هذه الأطروحة، ومجالها، وخطة البحث وبين عنوان هذه الرسالة وما تهدف إلى الإجابة عنه تظهر الفوارق بين الباحثين، ويمكن تلخيصها بالآتي:

أ- إنَّ هذه الأطروحة غير مقيّدة بتفسير التّحرير والتّنوير، خلافاً لهذه الرّسالة.

ب- اقتصر هذه الأطروحة في الجانب التطبيقيّ على سور معيَّنة، خلافاً لمجال هذه الدّراسة فهو شامل لجميع سور القرآن تبعاً لشمول تفسير التّحرير والتّنوير لها.

ج- تناولت الأطروحة في الجانب التطبيقيّ أثر اختلاف الإعراب الناتج عن اختلاف الحركة والعلامة الإعرابيّة في القراءات القرآنيّة المتواترة، وكذلك اختلاف الموقع الإعرابيّ للكلمة أو الجملة دون اختلاف القراءة، بينما اقتصرت هذه الدّراسة على أثر اختلاف أوجه إعراب الجملة أو الكلمة في تعدّد المعاني حال اتّحاد القراءة، ولم تتطرّق إلى اختلاف الإعراب الناتج عن اختلاف الحركة والعلامة الإعرابيّة في القراءات المتواترة، لأنّ هذا مجاله أثر اختلاف القراءات في تعدّد المعاني، وقد بُحث في التّحرير والتّنوير بدراسة مستقلّة كما سيأتي لاحقاً.

د - لم تلاحظ الباحثة عدم تأثير اختلاف الأوجه الإعرابيّة أحياناً في اختلاف المعنى، فيظهر للقارئ أنّ اختلاف الإعراب لا بدّ أن يتبعه اختلاف المعنى، وهذا أمرٌ غير صحيح، وستظهر هذه الرّسالة عدم اختلاف المعنى أحياناً باختلاف الأوجه الإعرابيّة، وستظهر بعض أسباب ذلك.

هـ- اقتصرت الباحثة على معالجة أثر اختلاف الإعراب في التّفسير، ولم تتطرّق إلى أثره في التّرجيح بين المعاني، وهو ما خُصّصَ القسم الثّاني من هذه الرّسالة لدراسته.

و- ممّا يُؤخذ على هذه الأطروحة أنّها اكتفت في الجانب التطبيقيّ بذكر الوجه الإعرابيّ وبيان المعنى عليه، دون نظرة كليّة للمعاني المختلفة باختلاف الإعراب، وبيان طبيعتها، والموقف منها من حيث القبول أو الرّفص، فهي تقول: الوجه الأوّل كذا، والوجه الثّاني كذا، ثمّ تُبيّن المعنى على الوجه الأوّل، ثمّ المعنى على الوجه الثّاني، هكذا من غير بيان العلاقة بين المعنيين، بينما

خصّصت هذه الرّسالة جزءاً لدراسة طبيعة العلاقة بين المعاني المتعدّدة بتعدّد الأوجه الإعرابيّة من عموم وخصوص وتقارب وتباين وتكامل وتلازم وتأكيد ونحو ذلك.

ز- عرّفت الباحثة الإعراب تعريفات عدّة كلها تلتقي عند معنى واحد، وهو أنّه الأثر الظاهر أو المقدّر الذي يجلبه العامل، أي العلامات والحركات الإعرابيّة المتغيّرة بتغيّر العامل، وهذا التعريف ينطبق على المجال الرّابع من مجالات دراستها، وهو الكلمات القرآنيّة التي تختلف فيها الحركات الإعرابيّة بناء على قراءة صحيحة متواترة، ولا ينطبق على المجالات الثلاثة الأولى، وهي الكلمة التي لها علامة أو حركة إعرابيّة معيّنة أو ليس لها وتحتمل أكثر من وجهٍ إعرابيٍّ، وكذلك الجملة التي تحتمل أكثر من وجهٍ إعرابيٍّ، فالتعريف السّابق للإعراب لا يناسب مجالات الدّراسة هذه، إذ ليس فيها اختلاف حركة أو علامة إعرابيّة، وإنّما تعريف الإعراب المناسب لها هو ما يرادف مصطلح التّحليل الإعرابيٍّ، أي بيان موقع الكلمة أو الجملة من الإعراب، وهذا ما أغفلته الباحثة.

٢- أثر اختلاف الإعراب في تفسير القرآن الكريم دراسة تطبيقيّة في سورة التّوبة ويونس وهود ويوسف، أجمد وفيق أبو مطر، أطروحة ماجستير في التّفسير وعلوم القرآن، الجامعة الإسلاميّة - غزّة، ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م، وقد جاءت هذه الدّراسة كسابقتها، من حيث التّقسيم والأسلوب ومجال الدّراسة، وما قيل في تلك الدّراسة ينطبق على هذه تماماً.

٣- أثر الاختلاف في الأوجه الإعرابيّة في تفسير الآيات القرآنيّة، ياسر محمّد مطر جوي، أطروحة ماجستير في اللّغة العربيّة وآدابها، جامعة تشرين - كليّة الآداب - قسم اللّغة العربيّة وآدابها، ٢٠٠٦/٢٠٠٧م، وقد اشتملت الأطروحة على مقدّمة وأربعة فصول تلتها خاتمة ومجموعة من الفهارس، وهذا عرض لأهمّ العناوين التي احتوتها الرّسالة:

المقدّمة

الفصل الأوّل: الاختلاف في التّوجيهات النّحوية وأثرها في اتّساع المعاني.

المبحث الأوّل: النّحو العربيّ: أسباب وضعه وتطوّره وأهمّيته في جلاء المعنى وتوضيحه

المبحث الثاني: أسباب الاختلاف النحوي ودلالته على رقيّ العقل العربيّ ونموّ طاقته الذهنيّة

الفصل الثاني: أثر تعدّد الآراء النحوية في خدمة المعنى الدّيني في القرآن الكريم

المبحث الأوّل: دور النّحو ومكانته في فهم التّركيب القرآنيّ واستنباط أحكامه باعتباره أعلى ما في العربيّة من بيان

المبحث الثاني: دور الاختلافات في الأوجه الإعرابيّة في توجيه المعاني الدّينيّة في القرآن الكريم.

الفصل الثالث: أهميّة القراءات القرآنيّة في توظيف العناصر النّحوية لأداء معانيها.

المبحث الأوّل: مفهوم القراءات القرآنيّة ورأي العلماء في عددها.

المبحث الثاني: دور القراءات القرآنيّة في تنوّع المعاني وتعدّد الأوجه الإعرابيّة.

الفصل الرّابع: التّضمين النّحويّ وأثره في توصيل المعنى وتفعيل اللّغة في المجتمع.

المبحث الأوّل: تعريف التّضمين عند القدماء والمحدثين وبيان أنواعه

المبحث الثاني: دور التّضمين في إبراز المعنى الحقيقيّ والمجازيّ والجمع بينهما في تفسير بعض آيات القرآن الكريم.

المبحث الثالث: دور التّضمين النّحوي في رfd اللّغة العربيّة بدلالات متنوّعة للاحتراز عن الخطأ في مطابقة الكلام لتمام المراد منه.

ثمّ ذكر الباحث بعد ذلك أهمّ نتائج البحث.

ومن خلال الاطّلاع على عنوان هذه الأطروحة ومخطّطها السّابق يمكن تسجيل عدد من الملاحظات والفروق بينها وبين هذه الرّسالة:

أ- لم تتناول هذه الأطروحة أثر اختلاف الأوجه الإعرابيّة في التّفسير أو في المعنى بشكل فعليّ إلا في مواطن محدودة بالرغم من أنّها احتوت على فصول أربعة كما سبق، وهذه المواطن هي: المبحث الثاني من الفصل الثاني، والمبحث الثاني من الفصل الرّابع، وأمّا بقيّة الفصول والمباحث فكانت ما بين مقدّمات تمهيدية كما في الفصل الأوّل، والمبحث الأوّل من الفصل الثالث، أو مباحث نحويّة صرفة كما في المبحثين الأوّل والثالث من الفصل الرّابع، وهذا يؤكّد

الطابع النحوي الذي غلب على الرسالة، وهو أمر يمكن تعليقه بكون الباحث متخصصاً في اللغة العربية، وبجته مقدّم في قسم اللغة العربية.

ب- تناول الباحث أثر اختلاف الأوجه الإعرابية في الحالتين، حالة اختلاف إعراب الكلمة مع عدم اختلاف الحركة أو العلامة الإعرابية فيها، وكذلك حالة اختلاف إعرابها لاختلاف الحركة والعلامة الإعرابية باختلاف القراءة فيها كما هو واضح من خلال تخصيص الفصل الثالث للحديث عن القراءات، ومن الواضح أنّ الحالة الثانية خارجة عن نطاق هذا البحث كما سبق بيان ذلك عند نقد الدراستين السابقتين.

ج- لم يكن تركيز الباحث في هذه الأطروحة على المعنى كأثر من آثار اختلاف الأوجه الإعرابية كبيراً، وهذا واضح من خلال عناوين الأطروحة، خلافاً لهذه الرسالة، فقد كان التركيز فيها منصباً على المعاني المتعددة بتعدد الأوجه الإعرابية، والموقف منها، وطبيعة العلاقة بينها.

د- ممّا يؤخذ على الباحث قوله: إنّه لم يجد من تناول أسباب الاختلاف في التحليل النحوي بين النحويين بدراسة مفصّلة من قبل، وأنّه هو السّابق إلى ذلك كما يفهم من كلامه<sup>(١)</sup>، مع أنّ هناك أطروحة بعنوان " التحليل النحوي عند الرّمحشريّ وأبي حيّان وابن هشام، للباحث محمود الجاسم، وهي أطروحة دكتوراه في اللغة العربية وآدابها، جامعة حلب، ١٤٢٠هـ ٢٠٠٠م، وقد تناول الباحث فيها أسباب التّعدد في التحليل النحوي بشكل مفصّل، وسيأتي الحديث عنها لاحقاً.

٤- وقبل نهاية الحديث عن الدّراسات السّابقة لا بدّ أن أنوّه إلى رسالة " أثر القراءات في تعدّد المعاني في تفسير التّحرير والتّنوير دراسة تطبيقية"، للباحثة انشراح سويد، وهي أطروحة

١. أثر اختلاف الأوجه الإعرابية في تفسير الآيات القرآنية، محمد ياسر مطر جي، ص٧، أطروحة ماجستير في اللغة العربية وآدابها، جامعة تشرين، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم اللغة العربية وآدابها، ٢٠٠٦/٢٠٠٧

ماجستير في التفسير وعلوم القرآن، جامعة دمشق، ١٤٣١ هـ ٢٠١٠ م، وقد أفدت من هذه الدراسة ولا سيما في مبحث طبيعة العلاقة بين المعاني المتعددة بتعدد الأوجه الإعرابية.

#### رابعاً: منهج البحث:

أتبعت في هذا البحث المناهج الآتية:

١- المنهج الاستقرائي، وذلك باستقراء جميع المواطن التي تعددت فيها أوجه الإعراب في تفسير التحرير والتنوير دون أن يكون هذا التعدد ناشئاً عن اختلاف الحركة والعلامة الإعرابية الناتج عن اختلاف القراءات، وكذلك الحالات التي ظهر فيها أثر الإعراب في الترجيح بين المعاني.

٢- المنهج التحليلي: وذلك بدراسة ما كان مؤثراً في اختلاف المعنى من الأوجه الإعرابية، وما ليس مؤثراً، ودراسة أسباب عدم تأثير اختلاف الأوجه الإعرابية في تعدد المعاني أحياناً، وكذلك دراسة طبيعة العلاقة بين المعاني المتعددة بتعدد الأوجه الإعرابية.

٣- المنهج الاستنباطي، وذلك باستنباط الأوجه الإعرابية التي لا يترتب على اختلافها اختلاف المعنى مطلقاً، والأوجه التي يترتب على اختلافها تعدد المعاني مطلقاً، وكذلك الأوجه التي قد ينشأ عن اختلافها اختلاف في المعنى وقد لا ينشأ، وبيان أسباب عدم تأثير اختلاف الإعراب أحياناً في اختلاف المعنى، وكذلك بيان الأثر الفعلي للإعراب في الترجيح بين المعاني بالمقارنة مع أثره في تعدد المعاني، وبالمقارنة مع أثر بقیة قرائن الترجيح.

٤- المنهج المقارن، وذلك بمقارنة أقوال ابن عاشور في التفسير والإعراب بأقوال من سبقه من المفسرين، وآثرت ذكر ذلك في الحاشية تجنّباً لإثقال المتن بما ليس من صميم البحث.

#### خامساً: منهج الكتابة والتوثيق:

واعتمدت في الكتابة والتوثيق المنهج الآتي:

١- توثيق الآيات القرآنية بذكر اسم السورة ورقم الآية في المتن.

٢- القراءة التي اعتمدت عليها في المتن هي قراءة عاصم<sup>(١)</sup> برواية حفص<sup>(٢)</sup>، وعند ورود قراءة أخرى أنبّه على ذلك بتسمية صاحبها في المتن أو الحاشية.

٢- تخريج الأحاديث والآثار من كتب السنة النبوية، وراعت في التّخريج ما يأتي:

أ- ما هو في الصّحّاحين أو أحدهما اكتفيت بتخرجه منه، وإلا فأخرجه من أكثر من مصدر.

ب- ما كان في الكتب الستة أخرجه بذكر اسم الكتاب والباب ورقم الحديث، وما كان في غيرها أكتفي برقم الجزء والصحيفة التي ورد فيها.

٣- وبالنسبة إلى المصادر فراعيت في توثيقها ذكر اسم الكتاب كاملاً، واسم مؤلفه، ورقم الجزء والصحيفة، واسم المحقق، ودار النشر، ومكانها، ورقم الطبعة، وتاريخها، وذلك عند ورود المصدر لأول مرة، بينما اكتفيت بذكر اسم الكتاب مختصراً ورقم الجزء والصفحة عند وروده مرّة أخرى.

٤- توثيق الآراء التي ينقلها ابن عاشور عمّن سبقه من مصادرهما.

٥- تخريج بيت الشعر من ديوان قائله إن عُرف، ومن كتب الأدب واللغة إن ورد بلا نسبة، مع بيان بجره، وشرح غريبه.

٦- الترجمة المختصرة للأعلام الواردة في البحث، والاقتصار في ترجمة العلم على ذكر اسمه، ونسبه، وأهم مؤلفاته إن وجد ذلك، وتاريخ وفاته.

٧- التّعريف في الحاشية بالمصطلحات التفسيرية واللغوية والبلاغية المشكّلة، وذلك بالرجوع إلى مظانّ التّعريف بهذه المصطلحات.

١. عاصم بن مهدي بن أبي النّجود أبو بكر الأسديّ مولاهم الكوفيّ الحنّاط، شيخ الإقراء بالكوفة وأحد القراء السبعة، انتهت إليه رئاسة الإقراء بالكوفة بعد أبي عبد الرحمن السلميّ، توفي سنة ١٢٧هـ على الصّحيح. ينظر: غاية النّهاية في طبقات القراء، شمس الدّين أبو الخير ابن الجزريّ محمّد بن محمّد بن يوسف، ٢٤٦/١ وما بعدها، مكتبة ابن تيميّة، د/ط، د/ت.

٢. حفص بن سليمان بن المغيرة أبو عمر بن أبي داود الأسديّ الكوفيّ البزاز، أخذ القراءة عرضاً وتلقيناً عن عاصم، وكان ربيبه ابن زوجته، توفي سنة: ١٨٠هـ على الصّحيح. ينظر: المرجع السابق، ٢٥٤/١ و٢٥٥.

٨- التّفصِيل في المسائل التي يوردها ابن عاشور وتحتاج إلى مزيد من الإيضاح، من خلال الرجوع إلى أمّهات الكتب التي تعدُّ من مظانّ التّفصِيل في هذه المسائل، واخترت ذكر ذلك في الحاشية تحنُّباً للإطالة في البحث.

٩- مقارنة أقوال ابن عاشور في الإعراب خصوصاً بأقوال من سبقه من المفسّرين الذين اهتمُّوا بالإعراب كالزخشيّ والبيضاوي وأبي حيّان والسّمين الحلبيّ وأبي السّعود والآلوسيّ، واعتمدتُ ذكر ذلك في الحاشية، ولم تكن الغاية من المقارنة التّرجيح بين الأقوال، وإتّما معرفة المفسّر الذي نقل عنه ابن عاشور هذا الرّأي أو تابعه في ترجيحه، وكذلك معرفة الآراء التي انفرد فيها ابن عاشور، أو التي لم يُسبق إليها.

#### سادساً: خطة البحث:

اقتضت طبيعة البحث تقسيمه إلى مقدّمة وفصل تمهيدي وأربعة فصول، وهذا مخطّطه التّفصيليّ:

#### المقدّمة:

وفيها بيان أهمّيّة البحث وأسباب اختياره، ومشكلة البحث وأهدافه، والدّراسات السّابقة، ومنهج البحث والكتابة والتّوثيق، وكذلك خطة البحث.

#### الفصل التّمهيدي: مدخل إلى البحث:

#### المبحث الأوّل: التّعريف بمفردات عنوان البحث:

المطلب الأوّل: تعريف الأثر

المطلب الثّاني: تعريف الإعراب

المطلب الثّالث: تعريف المعنى

المطلب الرّابع: تعريف التّرجيح

المطلب الخامس: تعريف التّفسير

#### المبحث الثّاني: التّعريف بتفسير التّحرير والتّنوير

المطلب الأوّل: وصف الكتاب

المطلب الثّاني: منهج المؤلّف في التّفسير من خلال مقدّمته

المطلب الثّالث: مصادر ابن عاشور في تفسيره

المطلب الرّابع: منهجه في النّقل من المصادر

**المبحث الثّالث: التّعريف بمؤلّف التّحرير والتّنوير**

المطلب الأوّل: تونس في عصر ابن عاشور

المطلب الثّاني: اسمه ونسبه وولادته

المطلب الثّالث: نشأته وتعلّمه وتعليمه:

المطلب الرّابع: شيوخه وتلاميذه

المطلب الخامس: آثاره العلميّة

المطلب السّادس: العوامل التي ساهمت في التّكوين العلميّ لابن عاشور

المطلب السّابع: ثناء أهل العلم عليه

المطلب الثّامن: وفاته

**المبحث الرّابع: أهمّيّة الإعراب وحاجة المفسّر إليه ومقولة الإعراب فرع المعنى**

**والعلاقة بينها وبين عنوان البحث**

المطلب الأوّل: أهمّيّة الإعراب

المطلب الثّاني: حاجة المفسّر إلى الإعراب

المطلب الثّالث: مقولة الإعراب فرع المعنى والعلاقة بينها وبين عنوان البحث

**الفصل الأوّل: ضوابط الإعراب وتعدّد المعاني في تفسير التّحرير والتّنوير**

**المبحث الأوّل: ضوابط الإعراب بين التّأصيل والتّطبيق**

المطلب الأوّل: من النّاحية التّأصيليّة

المطلب الثّاني: من النّاحية التّطبيقيّة

المطلب الثالث: أوجه مراعاة ابن عاشور المعنى في ردّ أو ترجيح الوجه الإعرابيّ

**المبحث الثاني: تعدُّد المعاني في تفسير التَّحْرِيرِ والتَّنْوِيرِ**

المطلب الأوّل: أسباب تعدُّد المعاني في التفسير

المطلب الثَّاني: موقف ابن عاشور من مسألة تعدُّد المعاني

المطلب الثَّالث: ضوابط القول بالمعاني المتعدّدة عند ابن عاشور

**المبحث الثالث: العلاقة بين تعدُّد المعاني وتعدُّد الأوجه الإعرابيّة**

المطلب الأوّل: صور العلاقة بين تعدُّد المعاني وتعدُّد الأوجه الإعرابيّة

المطلب الثَّاني: حدود البحث وبيان ما يدخل فيه

**الفصل الثاني: تعدُّد الأوجه الإعرابيّة دون أثر في تعدُّد المعاني**

**المبحث الأوّل: أسباب تعدُّد الأوجه الإعرابيّة بنحو عام**

المطلب الأوّل: الخروج على القاعدة

المطلب الثَّاني: طبيعة اللّغة

المطلب الثَّالث: المعنى

المطلب الرّابع: الاجتهاد

**المبحث الثاني: الأوجه الإعرابيّة التي لا يترتّب على اختلافها تعدُّد المعاني**

المطلب الأوّل: الأوجه التي لا يترتّب على اختلافها تعدُّد المعاني مطلقاً.

المطلب الثَّاني: الأوجه التي لا يترتّب على اختلافها تعدُّد المعاني أحياناً.

**المبحث الثالث: أسباب عدم تأثير تعدُّد الأوجه الإعرابيّة أحياناً في تعدُّد المعاني:**

المطلب الأوّل: أن يكون السبب في تعدُّد الأوجه الإعرابيّة مراعاة القواعد النحوية، أو مراعاة

الخلافاً بين النحاة.

المطلب الثَّاني: أن تكون هناك قرينة تجعل تعدُّد الأوجه الإعرابيّة غير مؤثّر في تعدُّد المعاني.

المطلب الثَّالث: أن تكون الأوجه الإعرابيّة مختلفة في الظاهر متّحدة في المآل.

١٩١	تمهيد
١٩٢	المبحث الأول: الأوجه التي يترتب على اختلافها تعدد المعاني
١٩٣	المطلب الأول: الأوجه التي يترتب على اختلافها تعدد المعاني مطلقاً
١٩٣	أولاً: الاختلاف في إعراب ما
٢٠٣	ثانياً: الاختلاف في إعراب ألا
٢٠٤	ثالثاً: الاختلاف في إعراب الهمزة بين كونها للنداء أو الاستفهام
٢٠٦	رابعاً: الاختلاف بين زيادة الجار وعدمها
٢٠٧	خامساً: الاختلاف بين الفاعل والمفعول به
٢٠٨	سادساً: الاختلاف بين المفعول به والنداء
٢١٠	المطلب الثاني: الأوجه التي يترتب على اختلافها تعدد المعاني أحياناً
٢١٠	أولاً: الاختلاف في تعليق شبه الجملة
٢١٣	ثانياً: الاختلاف في تعيين المعطوف عليه
٢١٦	ثالثاً: الاختلاف بين الحال والعطف
٢١٩	رابعاً: الاختلاف بين الحال والمفعول المطلق
٢١٩	خامساً: الاختلاف بين الحال والصفة
٢٢١	سادساً: الاختلاف في صاحب الحال
٢٢٣	سابعاً: الاختلاف في المبدل منه
٢٢٥	ثامناً: الاختلاف بين الاستثناء المتصل والمنقطع
٢٢٦	تاسعاً: الاختلاف بين الاستئناف والصفة
٢٢٨	المبحث الثاني: طبيعة المعاني المتعددة بتعدد الأوجه الإعرابية
٢٢٩	تمهيد
٢٣٠	المطلب الأول: طبيعة المعاني المتعددة من حيث قبولها أو رفضها

٢٣٠	أولاً: المعاني المتعددة المقبولة
٢٣٨	ثانياً: المعاني المتعددة التي بعضها مقبول وبعضها مرفوض
٢٤٢	المطلب الثاني: طبيعة المعاني المتعددة من حيث أوجه العلاقة بينها
٢٤٢	أولاً: المعاني المتقاربة
٢٤٧	ثانياً: المعاني المتكاملة
٢٥٤	ثالثاً: المعاني التي بينها عموم وخصوص
٢٥٩	رابعاً: المعاني المتباينة
٢٦٦	خامساً: المعاني المتلازمة
٢٧٤	سادساً: المعاني المؤكدة
٢٧٨	المبحث الثالث: تعدد المقاصد بتعدد الأوجه الإعرابية
٢٧٩	تمهيد
٢٨٠	المطلب الأول: تعدد الأوجه الإعرابية والمقصد واحد
٢٨١	المطلب الثاني: تعدد المقاصد مع عدم اختلاف الإعراب
٢٨٣	المطلب الثالث: تعدد المقاصد باختلاف الأوجه الإعرابية
٢٨٦	المبحث الرابع: تعدد المعاني بين تعدد الإعراب وتعدد القراءات
٢٨٧	المطلب الأول: الموازنة بين تعدد المعاني بتعدد القراءات وتعددتها بتعدد الإعراب
٢٨٨	المطلب الثاني: الفوارق بين تعدد المعاني بتعدد القراءات وتعددتها بتعدد الإعراب
٢٨٩	الفصل الرابع: أثر الإعراب في الترجيح
٢٩٠	تمهيد
٢٩٣	المبحث الأول: الترجيح عند ابن عاشور
٢٩٤	تمهيد

٢٩٥	المطلب الأول: منهجه في التعامل مع الأقوال التفسيرية
٢٩٥	أولاً: الاكتفاء بذكر الأقوال والاحتمالات دون ترجيح
٢٩٦	ثانياً: ذكر الأقوال مع الترجيح
٢٩٩	المطلب الثاني: صيغ وأساليب الترجيح عند ابن عاشور
٢٩٩	أولاً: نصه على ذلك
٣٠٠	ثانياً: أن يذكر قولاً في تفسير الآية ويضعف أو يرد ما يقابله
٣٠١	ثالثاً: أن يذكر قولاً ثم يذكر مقابله بصيغة التمرّض
٣٠٢	المطلب الثالث: القرائن التي يعتمد عليها في الترجيح
٣٠٢	أولاً: الترجيح بالسياق
٣٠٣	ثانياً: الترجيح بالمقصد من الآية
٣٠٤	ثالثاً: الترجيح بمراعاة النظر
٣٠٥	رابعاً: الترجيح بدلالة صيغة اللفظ
٣٠٦	خامساً: الترجيح بدلالة صيغة التركيب
٣٠٧	سادساً: الترجيح بالأثر وبدلالة العطف الرتي
٣٠٩	سابعاً: الترجيح بقريّة أحد عناصر المقام
٣١١	ثامناً: الترجيح بناءً على قاعدة
٣١١	تاسعاً: الترجيح بناءً على أسس وقرائن أخرى
٣١٥	المبحث الثاني: الترجيح بقريّة الإعراب
٣١٦	تمهيد
٣١٧	المطلب الأول: نماذج تطبيقية للترجّح بقريّة الإعراب
٣٢٥	المطلب الثاني: الأثر الفعلي للإعراب في الترجّح مقارنة مع غيره من القرائن ومع أثره في تعدد المعاني
٣٢٦	الخاتمة