



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

"كان" في القرآن الكريم دراسة تركيبية دلالية

إعداد الطالب
أحمد عبد الله الصايل

إشراف
الدكتور عادل سلمان بقاعين

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في اللغة والنحو / قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة، 2012م

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تُعبر
بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



MUTAH UNIVERSITY

Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب أحمد عبدالله الصايل الموسومة بـ:

"كان" في القرآن الكريم دراسة تركيبية دلالية

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.

القسم: اللغة العربية.

التوقيع	التاريخ	مشرفاً ورئيساً
	2012/03/14	د. عادل سلمان البقاعين
	2012/03/14	أ.د. عبدالقادر مرعي الخليل
	2012/03/14	د. سيف الدين طه الفقراء
	2012/03/14	د. طالب محمد الصرايرة

عميد الدراسات العليا
أ.د. عبدالفتاح خليفات



MUTAH-KARAK-JORDAN

Postal Code: 61710

TEL :03/2372380-99

Ext. 5328-5330

FAX:03/ 2375694

e-mail:

dgs@mutah.edu.jo

sedgs@mutah.edu.jo

<http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm>

مؤتة - الكرك - الأردن

الرمز البريدي: 61710

تلفون: 03/2372380-99

فرعي 5328-5330

فاكس 03/2 375694

البريد الإلكتروني

الصفحة الإلكترونية

الإهداء

أهدي هذا العمل العلمي إلى أناس كانت لهم بصمة واضحة في مسيرة حياتي العلمية.....

إلى أشخاص بذلوا ما استطاعوا من جهد وعمل من أجل إتمام مسيرة العلم والمعرفة.....

أهدي هذه الدراسة إلى روح والدي رحمه الله...

و إلى والدتي التي تستحق منا كل بر وعون

إلى شريكة حياتي التي هي أحق الناس عليّ بحسن المعاملة وطيب المودة والرحمة....

إلى إخوتي الأحباء الذين يستحقون مني كل مودة وصحبة طيبة.....

إلى أصدقائي وزملائي الذين ما ادخروا جهداً في مساعدتي والوقوف إلى جانبي....

أحمد عبدالله الصايل

الشكر والتقدير

قبل كل شيء فإنني أشكر الله تعالى رب العرش العظيم الذي مكنني من إتمام هذه الرسالة على أكمل وجه، وبلغني هذا الفضل العظيم العميم من لدنه سبحانه وتعالى، فهو المستحق للشكر قبل كل مشكور، فالشكر له سبحانه وتعالى أولاً وآخراً، وظاهراً وباطناً.

وبعد إتمام هذا العمل فلا يمكن أن يفوتني أن أشكر أستاذي الدكتور: عادل البقاعين على ما قام به من جهد وتوجيه، فله كل الشكر مني، ولا نستغني أبداً عن توجيهاته ونصائحه، فهو صاحب فضل كبير عليّ، فالشكر له على ما بذل وصرف من وقت من أجل توجيهي على أكمل الطرق.

ولا يفوتني أن أشكر الأساتذة الكرام أعضاء المناقشة، فنحن نستمد منهم المساعدة والعون، ولا شك أن ملحوظاتهم ستكون محط عنايتي، فجزاهم الله عني كل خير.

وأتقدم بالشكر الجزيل لكل من ساهم في هذه الدراسة، وساعدني وعاونني فيها، فهم بحق أصحاب فضل عليّ، فجزاهم الله خيراً.

أحمد عبدالله الصايل

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
هـ	الملخص باللغة العربية
و	الملخص باللغة الإنجليزية
1	المقدمة
4	الفصل الأول: خصوصية "كان"
8	1.1 لماذا عُدت "كان" أمّا لباب الأفعال الناقصة
10	2.1 حذف النون من مضارع "كان"
12	3.1 دلالات "كان"
18	4.1 خصوصية التركيب
21	5.1 معنى التركيب
22	6.1 معنى الدلالة
24	7.1 "كان" بين مستويات التركيب اللغوي ومستويات التحليل اللغوي
27	الفصل الثاني: "كان" المسبوقه بـ "ما" في القرآن الكريم
27	1.2 "كان" المسبوقه بـ "ما" والمسندة إلى الاسم الظاهر
34	2.2 "ما كان" المسندة إلى ضمائر الرفع المستتره
40	3.2 "ما كان" المسندة إلى ضمائر الرفع المتصلة
50	4.2 ما يكون
55	5.2 ما يكونوا
59	الفصل الثالث: "كان" المسبوقه بـ "لو" في القرآن الكريم
61	1.3 "كان" المسبوقه بـ "لو" والمسندة إلى الاسم الظاهر
67	2.3 "لو كان" المسندة إلى ضمائر الرفع المستتره

72	3.3 "لو كان" المسندة إلى ضمائر الرفع المتصلة
82	الفصل الرابع: "كان" المسبوقة بـ "إن" في القرآن الكريم
83	1.4 "إن كان" المسندة إلى الاسم الظاهر
92	2.4 "إن كان" المسندة إلى الضمير
101	3.4 "إن" الداخلة على "كان" في صيغة المضارعة
108	الخاتمة
110	المراجع

الملخص

"كان" في القرآن الكريم دراسة تركيبية دلالية

أحمد عبدالله الصايل

جامعة مؤتة، 2012م

تتناول هذه الدراسة الحديث عن الفعل الناقص "كان"، وذلك في كتاب الله تعالى، حيث تبين هذه الدراسة الخصوصية التي يختص بها هذا الفعل عما سواه من الأفعال الناقصة وحتى التامة، حيث نراه كثير الاستعمال في كلامنا وكتاباتنا.

ولقد قسّمت هذه الدراسة إلى أربعة فصول هي:

الفصل الأول: خصوصية "كان" وتحدثنا فيه عن خصوصية التركيب، وعن "كان" في مستويات التركيب اللغوي، ومستويات التحليل اللغوي، بالإضافة إلى بيان سبب جعل "كان" أمّا للأفعال الناقصة.

أما الفصل الثاني فتناولنا فيه الحديث عن "كان" المسبوق بـ "ما" في كتاب الله تعالى، ولقد طرحنا عدداً من الأمثلة التي تتناسب وطبيعة الإسناد لـ "كان" في نصوص الآيات المتعددة.

أما الفصل الثالث فلقد تناولنا فيه الحديث عن "كان" المسبوق بـ "لو" في كتاب الله تعالى، وما فعلناه في الفصل الثاني فعلناه أيضاً في هذا الفصل، من تقسيم لـ "كان" حسب الحالة التركيبية لها، وحسب طبيعة الإسناد.

أما الفصل الرابع والأخير فيمثل الحديث عن "كان" المسبوق بـ "إن" في القرآن الكريم، وشواهد هذا الفصل أيضاً رُتبت حسب طبيعة الإسناد لـ "كان".
ثم أتبعنا ذلك بخاتمة اشتملت على عدد لا بأس به من النتائج التي توصلنا إليها.

Abstract
"Kan" in the Koran - A Semantic synthetic study

Ahmahd Abdullah alsayil

Mutah University: 2012

This study examines the verb of "Kan" in the Koran, as it points out the peculiarity of the verb "Kan" if compared to other verbs, where we see a lot of use in our utterances and writings.

The study has been divided to four chapters:

Chapter I: the peculiarity of the verb "Kan" where we talked about the peculiarity of this Linguistic unit, the verb "Kan" in the levels of linguistic structure and levels of linguistic analysis, as well as about the cause behind considering the verb "was" The basis of all the verbs of the same classification "Al'af'Aal Al-naqisah".

The second chapter examined the verb "Kan" preceded by Bema" in the Koran, and I have put forward a number of examples that fit the nature of attribution in "Kan" in the texts of multiple verses.

The third chapter examines "Kan" preceded by "Lau" in the Koran, and what has been done in the second chapter is done also in this chapter; dividing "Kan" in accordance to the synthetic and attribution nature.

The fourth chapter represents the final chapter that examines the verb "Kan" preceded by "Inna" in the Koran, examples was also arranged according to the nature of attribution of "Kan".

A conclusion then is put forward where many results were mentioned.

المقدمة:

الحمد لله الذي منحنا من لدنه العلم والفهم، وجعلنا في مدارج المتعلمين، الذي علم الإنسان ما لم يعلم، والصلاة والسلام على سيد الأولين والآخرين، وآله الغر الميامين، وأصحابه والتابعين واتباع التابعين، وبعد:

فلقد تنبه النحاة العرب القدماء إلى الخصوصية التي تختص بها "كان" عن سواها من أخواتها، وجعلوها متميزة عن سواها بأشياء عدة، كان من أبرزها أن جعلوها أمماً لباب الأفعال الناسخة التي تعمل عملها، فسموا الباب باسمها، فقالوا: كان وأخواتها. وعلاوة على ذلك فإن "كان" دون غيرها من أخواتها تستعمل كثيراً في كلام العرب، هذا ما أثبتته لنا النص القرآني حين كان حضور "كان" فيه أكثر من حضور غيرها من أخواتها، ومن هنا انطلقنا في دراستنا هذه، وحاولنا الكشف عن أسرار هذا الفعل الذي يحمل خصوصية دون غيره من الأفعال الناقصة منها والتامة.

لقد اخترنا ميداناً لدراستنا وهو القرآن الكريم، وهذا الاختيار لم يكن عبثاً، بل كان من أجل أسباب كثيرة دفعتنا إلى جعله مصدراً لمادة هذه الدراسة، كان من أبرز تلك الأسباب أن القرآن الكريم يمثل نصاً من نصوص اللغة التي يُحتج بها، إضافة إلى أن النص القرآني لا يتطرق إليه الخطأ، ولا يقربه الزلل، وهو يمثل الشكل اللغوي الذي ثبتت عليه اللغة حين نزوله، وبالتالي فإن استقاء مادة هذه الدراسة كان نابعاً من نص لغوي يمثل اللغة عموماً.

وتكمن أهمية هذه الدراسة في أنها تفسّر لنا عدداً من الأمور التي تتعلق بالفعل الناقص "كان" في لغتنا العربية، خصوصاً أن مادة هذه الدراسة تتبع من القرآن الكريم، وبالتالي فإن عملية الخطأ والزلل في النص القرآني منتفية تماماً.

وتهدف هذه الدراسة إلى بيان خصوصية الفعل "كان" دون سواها من الأفعال الناقصة، والذي نرى أنه كثير الاستعمال في كلامنا سواء المكتوب أو المنطوق، كما تهدف إلى بيان أهم الأدوات اللغوية التي تدخل على الجملة الاسمية المصدرة بـ "كان".

وبناء على ما سبق فلقد بحثنا في الأشكال التركيبية التي أتت عليها "كان" في كتاب الله تعالى، فوجدنا كثيراً منها قد سبقت بأدوات معينة، لذا قررنا جعل هذه

الأشكال التركيبية عناوين للفصول التي سنبحثها في دراستنا هذه، فكانت الفصول على النحو الآتي:

الفصل الأول: خصوصية "كان":

ولقد تناولنا في هذا الفصل الحديث عن "كان" كعنصر تركيبى يمتاز عن غيره من عناصر التركيب، والأفعال الناسخة خصوصاً، فـ "كان" تخرج عن مدلولاتها حسب طبيعة الجملة التي تدخلها، ولقد أوردنا عدداً لا بأس به من أنواع "كان" التي ذكرها ابن المؤدب في كتابه.

الفصل الثاني: كان المسبوقة بـ "ما" في القرآن الكريم:

ويتناول هذا الفصل الشواهد القرآنية التي احتوت "كان" المسبوقة بـ "ما"، سواء أكانت "كان" ماضية أم مضارعة، ولقد تناولنا من الأمثلة ما ينطبق على حالات الإسناد المتعددة.

الفصل الثالث: كان المسبوقة بـ "لو" في القرآن الكريم:

ويتناول هذا الفصل أيضاً الشواهد القرآنية التي تحتوي "كان" وقد سبقت بـ "لو"، سواء أكانت "كان" ماضية أم مضارعة، إضافة إلى حالات الإسناد المختلفة.

الفصل الرابع: كان المسبوقة بـ "إن" في القرآن الكريم:

ويتناول هذا الفصل الشواهد القرآنية التي تحتوي "كان" المسبوقة بـ "إن"، وبيان تلك الشواهد، موزعة حسب الحالة الإسنادية لـ "كان".

ثم أتبعنا ذلك كله بخاتمة ذكرنا فيها عدداً من النتائج التي توصلنا إليها في هذه الدراسة، ثم أوردنا ثبوتاً للمصادر والمراجع التي عدنا إليها.

وفي دراسة كهذه يُفترض بنا أن ننتهج المنهج الوصفي للوصول إلى النتائج، فالمنهج الوصفي يقوم في أساسه على عملية البحث العلمي، ويبين لنا طريقة الوصول إلى التقعيد، وذلك من خلال الاستقراء وحشد الظواهر، ثم وضع الفرضيات، وبعد ذلك الوصول إلى القواعد.

أما بالنسبة لأهم المصادر التي اعتمدها في هذه الدراسة فيمكننا القول إن كتب التفسير وأعاريب القرآن كانت أهم تلك المصادر، خصوصاً ما كان منها يتعرض

للقضايا اللغوية المتنوعة، ككتاب: إعراب القرآن الكريم وبيانه، للشيخ محيي الدين عبد الحميد، ومن قبله كتاب: جامع البيان للطبري.

والبحث العلمي لا بد أن تواجهه عدداً من المشكلات التي تقف حائلاً أمام سير عمله العلمي وفقاً للطريق التي يرسمها هو له، ولكن هذه المشكلات تمثل العنصر الموازي للنتائج التي يتوصل إليها الباحث، فكلما بذل الباحث جهداً أكبر في البحث والتتقيب، حصل على نتائج أكثر في الحقل العلمي الذي يبحث فيه.

وأخيراً أسأل الله سبحانه وتعالى أن يكتب هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وأن يتقبله منا بقبول حسن، إنه السميع العليم.

الفصل الأول خصوصية "كان"

تتناول هذه الدراسة بالبحث والاستقصاء والتحليل فعلاً من أكثر الأفعال في اللغة العربية خصوصية، وهو الفعل "كان"، هذا الفعل يمتاز عن غيره من الأفعال بأمر كثيرة، مما يدفع القارئ بشكل عام، والباحث في اللغة بشكل خاص إلى أن يتوقف عنده، وأن يتأمل فيه محاولاً الكشف عن بعض أسرارها، فهذا الفعل حقاً حريّ بالدراسة، ولائق بالبحث والتنقيب عن الأمور التي تميزه عن غيره من الأفعال.

يتبادر إلى ذهن الإنسان حين يفكر للوهلة الأولى بهذا الفعل السؤال عن كثير من الأمور اللافتة للنظر، ومن بين هذه الأمور مثلاً:

لماذا هذا الفعل دون غيره من الأفعال كثير الورد في نصوصنا اللغوية المكتوبة، ونصوصنا اللغوية المنطوقة في حياتنا العامة؟
لماذا عدّ هذا الفعل ناقصاً؟

ما سبب جعل هذا الفعل دون غيره من الأفعال الناقصة أمّا لباب تلك الأفعال الناقصة؟

كل هذه الأسئلة وغيرها أيضاً تتبادر إلى ذهن اللغوي والمتلقي بشكل عام حين يفكر ملياً بهذا الفعل المتميز في لغتنا العربية.

لقد أشار العلماء قديماً وحديثاً إلى خصوصية "كان" من حيث إنها ناقصة، فذكروا أن سبب نقصانها أنها لا يتم المعنى بها إلا بمجيء الخبر المنصوب مع الاسم المرفوع — مرفوع "كان" — وبهذه الحالة يتم معناها، في حين أن الأفعال التامة يتم معناها بمجرد مجيء المرفوع، ولا يشترط مجيء المنصوب، يقول الزمخشري: "ونقصانها من حيث أن نحو ضرب وقتل كلام متى أخذ مرفوعه، وهؤلاء ما لم يأخذن المنصوب مع المرفوع لم يكن كلاماً¹.

¹ الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو (1993م). المفصل في صنعة الإعراب، تحقيق: علي بو ملحم، مكتبة الهلال، بيروت — لبنان، الطبعة الأولى ص: 349.

ومن خلال هذا السبب الذي ذكره الزمخشري في كتابه يتضح لنا أن تعليقه أتى من خارج "كان" وليس من داخلها نفسها، فهو أرجع سبب نقصان مثل هذه الأفعال إلى احتياجها للمنصوب بعد المرفوع، وهكذا فإنه لم يأتِ بسبب مباشر متعلق تعلقاً رئيساً بـ"كان" ذاتها.

أما العكبري فيرى أن من الأسباب التي جعلت "كان" ناقصة دلالتها على الزمان دون الحدث، في حين أن الأصل فيها أن تكون دالة على الحدث والزمان معاً، فتكون بالتالي بمعنى "حدث"، أي أنها تامة في هذه الحالة¹.

وهذا السبب الذي ذكرناه آنفاً يعود إلى "كان" بشكل مباشر، في عكس السبب السابق له والذي ذكره الزمخشري، فلقد كان ذلك السبب من خارج إطار "كان"، ويأخذ بدلالة الجملة بشكل عام، وهذا السبب أيضاً يدفعنا إلى النظر بخصوصية هذا الفعل، فهو بدلالته هذه على شيء دون آخر أخذ حالة من الخصوصية عن غيره، وهو نعته بالناقص، والنقصان عكس التمام، فنقصان "كان" يدل على عدم استيفائها للأمر الواجب وجودها في الفعل كي يكون فعلاً تاماً.

إن هذين السببين يعدان أهم الأسباب التي جعلت من النحاة ينعنون "كان" بالنقص، فهي من جهة لا تدل على شيئين كما يدل الفعل التام، ومن جهة أخرى تحتاج إلى مرفوع ومنصوب بعدها كي يتم معناها، في حين أن غيرها من الأفعال إذا أخذت مرفوعها كان فيها معنى، أما "كان" إذا أخذت مرفوعها فحسب فلا يمكن أن يكون فيها معنى.

إن هذه السمات التي تتسم بها "كان" دون غيرها من الأفعال جعلت منها ذات خصوصية عن غيرها، صحيح أن هناك من الأفعال ما يشترك معها في هذه الخصوصية غير أن "كان" أكثر تميزاً في هذه الخصوصية من غيرها، وبالتالي فإنها

¹ انظر: العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله (1992م). مسائل خلافية في النحو، تحقيق: محمد خير الحلواني، مطبعة الشرق العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى ص: 70، و ابن الصائغ، محمد بن حسن بن سباع الجذامي (2004م). اللوحة في شرح الملح، تحقيق: إبراهيم بن سالم الصاعدي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة - السعودية، الطبعة الأولى ج: 2، ص: 575.

أخرى بالدراسة من غيرها، وأولى بالبحث من سواها من الأفعال الناقصة، فكل الأفعال الناقصة إنما أدخلها النحاة تحت باب "كان"، إذ نرى في كتب النحو ذكراً لباب "كان" وأخواتها، ولا نجد مثلاً "أصبح" وأخواتها، مما يدل على تميز "كان" في هذا الباب عن سواها من الأفعال.

ومن خصوصية "كان" أنها لا تدوم على نسق واحد في الدلالة، ولا تبقى على نظام معين في التصنيف الصرفي لها، فهي ليست ناقصة دائماً، بل تأتي في بعض الأحيان تامة، ولقد جاءت تامة في مواضع كثيرة من كتاب الله تعالى، ومجيء "كان" تامة إنما يكون حسب الدلالة التي يقتضيها سياق الكلام، ولا يمكننا أن نقول إنها تامة إلا حسب ما تعطيه إيانا من معنى.

وتأتي "كان" تامة إذا كان معناها "حدث، أو حصل"، ففي هذه الحالة لا تعود "كان" فعلاً ناقصاً، أي بعبارة أخرى ينتفي السببان اللذان كانا فيها كي تكون ناقصة، فتكون لها دلالة على الحدث مع دلالة الزمن، بالإضافة إلى انتفاء افتقارها إلى المنصوب بعد مرفوعها كي يتم المعنى، فتكتفي "كان" في هذه الحالة بالمرفوع بعدها لتمام المعنى¹.

ومن خلال هذه الميزة يمكننا أن نلمح بشكل خفي خصوصية من خصوصيات "كان" في لغتنا العربية، فهي مرة تدل على النقصان، وأخرى تدل على التمام، هذا يعني اختلاف الدلالة بناء على اختلاف نوع "كان" بين التمام والنقصان، ولقد وردت "كان" ناقصة في أغلب المواضع في كتاب الله تعالى، غير أن ذلك لا ينفي مجيئها تامة في بعض المواضع، منها قوله تعالى: "إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ"².

حيث إن "كان" الواردة في هذه الآية الكريمة تامة وليست ناقصة، فهي بمعنى "حدث" أو "حصل"، وبالتالي فإنها تكتفي بالمرفوع بعدها لتمام معناها، والآية تختص بأمر الله تعالى حين خلق آدم من تراب ثم أمره بأن يكون فكان، ولقد جاء الله تعالى

¹ انظر: الغلاييني، مصطفى محمد (1993م). جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية،

صيدا - بيروت - لبنان، الطبعة الثامنة والعشرون ج: 2، ص: 276.

² سورة آل عمران، آية: 59.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله (د.ت). التبيان في إعراب القرآن، تحقيق: علي محمد البجاوي، الناشر: عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، القاهرة – مصر.

الغرناطي، أحمد بن إبراهيم بن الزبير الثقفي (د.ت). ملك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظ من آي التنزيل، وضع حواشيه: عبد الغني محمد علي الفاسي، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان. الغلاييني، مصطفى محمد (1993م). جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، صيدا – بيروت – لبنان، الطبعة الثامنة والعشرون.

الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد (1972م). معاني القرآن، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي و محمد علي النجار، القاهرة – مصر. الفراهيدي، الخليل بن أحمد أبو عبد الرحمن (1995م). الجمل في النحو، تحقيق: فخر الدين قباوة، الطبعة الخامسة.

القشيري، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك (د.ت). لطائف الإشارات، تحقيق: إبراهيم البسيوني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة – مصر، الطبعة الثالثة.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (1999م). تفسير القرآن العظيم، تحقيق: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية.

الكرماني، أبو القاسم محمود بن حمزة بن نصر برهان الدين (د.ت). غرائب التفسير وعجائب التأويل، دار القبلة، جدة – السعودية، ومؤسسة علوم القرآن، بيروت – لبنان.

الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى (د.ت). الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، تحقيق: عدنان درويش، ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت – لبنان.

ابن المؤدب، القاسم بن محمد بن سعيد (1987م). دقائق التصريف، تحقيق: أحمد ناجي القيسي، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد – العراق.

الموردي، أبو الحسن علي بن محمد (د.ت). **النكت والعيون**، تحقيق: السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (د.ت). **المقتضب**، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت - لبنان.

المرادي، أبو محمد الحسن بن قاسم بن عبد الله (1992م). **الجنى الداني في حروف المعاني**، تحقيق: فخر الدين قباوة، ومحمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى.

مسلم، أبو الحسن بن الحجاج النيسابوري (د.ت). **المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان.

النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد (1409هـ). **معاني القرآن**، تحقيق: محمد علي الصابوني، جامعة أم القرى، مكة المكرمة - السعودية، الطبعة الأولى.

النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد (1421هـ). **إعراب القرآن**، وضع حواشيه وعلق عليه: عبد المنعم خليل إبراهيم، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى.

النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود (1998م). **مدارك التنزيل وحقائق التأويل**، حققه وخرج أحاديثه: يوسف علي بديوي، راجعه وقدم له: محيي الدين ديب ميستو، دار الكلم الطيب، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى.

النعمان، أبو حفص عمر بن علي (1998م). **اللباب في علوم الكتاب**، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى.

ابن هشام، أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد (1383هـ). **شرح قطر الندى وبل الصدى**، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة - مصر، الطبعة الحادية عشرة.

ابن هشام، أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد (د.ت). **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر للنشر والتوزيع، بيروت – لبنان.

ابن الوراق، أبو الحسن محمد بن عبد الله بن العباس (1999م). **علل النحو**، تحقيق: محمود جاسم محمد الدرويش، مكتبة الرشد، الرياض – السعودية، الطبعة الأولى.