



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية وآدابها

الخطاب القرآني للأنبياء (دراسة لغوية بلاغية موازنة)

*The Quranic Discourse To Prophets: a
Comparative, Rhetorical and Linguistic Study*

إهداء

مازن محمود شتيوي أبوزيتون

٢٠٠٦٢٠٠٠٣٦

إشرافه

الأستاذ الدكتور مخيمر صالح يحيى

حقل التخصص

اللغويات العربية التطبيقية

٢٠ / شعبان / ١٤٣١ هـ

١ / ٨ / ٢٠١٠ م

الخطاب القرآني للأنبياء

(دراسة لغوية بلاغية موازنة)

*The Quranic Discourse To Prophets: a Comparative,
Rhetorical and Linguistic Study*

إعداد

مازن محمود شتيوي أبوزيتون

ماجستير لغة عربية، جامعة اليرموك 2006م

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في تخصص اللغويات

العربية، جامعة اليرموك، إربد

وافق عليها

الأستاذ الدكتور مخيمر صالح يحيى مشرفاً ورئيساً

الأستاذ الدكتور سمير شريف استيتية عضواً

الأستاذ الدكتور فايز عارف القرعان عضواً

الأستاذ الدكتور شحادة احميدي العمري عضواً

الدكتور عودة خليل أبو عودة عضواً

20/ شعبان / 1431هـ - 1/ 8 / 2010م

إلى من أحببتهم

إلى المجاهدين في فلسطين والعراق، وفي كل بقعة من أرض الإسلام، الذين حملوا السلاح والكلمة الصادقة في وجه الكفرة والطواغيت، وتصدوا وأحبطوا مكائد الأعداء والمنافقين، وحطموا أهدافهم ومآربهم ومخططاتهم.

إلى.....

أرواح الشهداء الذين قضاوا نحبهم في الدفاع عن دينهم وأوطانهم، ورفضوا كل أساليب وأشكال الاستسلام والخنوع والتركييع والتجويع.

إلى.....

العلماء العاملين الذين يدافعون بالكلمة الصادقة عن الإسلام والمسلمين، ويقرعون المتآمرين والمتربصين والقاعدين للغة كل مرصد.

إلى.....

من ربياني صغيراً، وعلماني كبيراً، إلى من يعجزُ الوصف عن وصفهما، ويجف المداد عن الإحاطة بفضلهما أُمي وأبي.

إلى.....

من طوقني بفضله، وغمرني بعطائه، وآثرني على نفسه أخي المرحوم جادالله

إلى.....

إخواني، وأخواتي، وزوجتي وأبنائي.

مازن محمود شتيوي

قائمة المحتويات

الموضوع.....	الصفحة
الإهداء.....	ج
فهرس المحتويات.....	د
الملخص باللغة العربية.....	هـ
الملخص باللغة الإنجليزية.....	ز
المقدمة.....	١
التمهيد.....	٤
الخطاب لغة.....	٤
الخطاب اصطلاحاً.....	٦
الفصل الأول: تحليل الخطاب القرآني للأنبياء..... ٧٩-١٤	
١. أساليب الخطاب القرآني للأنبياء.....	١٥
٢. أهداف الخطاب القرآني للأنبياء.....	٣٥
٣. صور من ترايط سياق الخطاب القرآني مع الإعراب.....	٤٦
الفصل الثاني: مضامين الخطاب القرآني للأنبياء..... ١٣٩-٨٠	
١. المضمون الاجتماعي.....	٨١
٢. المضمون الإقناعي؛ التأثري.....	٩٧
٣. المضمون النفسي.....	١١٨
الفصل الثالث: الصيغ اللغوية للخطاب القرآني للأنبياء ودلالاتها والموازنة بينها ٢٠٢-١٤٠	
١. صيغة الأمر.....	١٤١
٢. صيغة النهي.....	١٦٠
٣. صيغة النداء.....	١٨١
الفصل الرابع: الصورة البلاغية في الخطاب القرآني للأنبياء..... ٢٦٣-٢٠٣	
١. الصورة التشبيهية.....	٢٠٤
٢. الصورة الاستعارية.....	٢٣٠
٣. الصورة المجازية.....	٢٤٩
٤. الصورة الكنائية.....	٢٤٩
الخاتمة.....	٢٦٤
فهرس الآيات.....	٢٧١
المصادر والمراجع.....	٢٨٤

ملخص

أبو زيتون، مازن محمود. (الخطاب القرآني للأنبياء دراسة لغوية بلاغية موازنة). أطروحة دكتوراه، جامعة اليرموك، ٢٠١٠م (المشرف: أ.د. مخيمر صالح يحيى).
تحمل هذه الدراسة عنوان (الخطاب القرآني للأنبياء) دراسة لغوية بلاغية موازنة، وهي دراسة وصفية تحليلية وقد توزعت الدراسة في مقدمة وتمهيد وأربعة فصول، وخاتمة. ناقش التمهيد مفهوم الخطاب والنص لغة واصطلاحاً، ثم تحدث عن تحليل الخطاب ومكانته في الدرس اللغوي، إذ إنه قد حل محل لسانيات النص، الذي كان علم اللغة النصي، أو نحو النص فرعاً منه.

وقد انتظم الفصل الأول من الأطروحة للحديث عن أساليب الخطاب القرآني للأنبياء، وأهدافه، وصور من ترابط سياق الخطاب القرآني للأنبياء مع الإعراب مبيناً ذلك بأمثلة من القرآن الكريم، حيث كان الأنبياء جميعهم قد خوطبوا بتبليغ الرسالة الربانية التي ركزت على أهداف واحدة هي وحدانية الله، والتلطف بالدعوة، والحوار الهادئ المتزن، والانقياد لأمر الله - عز وجل -.

ثم جاء الفصل الثاني بعنوان (مضامين الخطاب القرآني للأنبياء)، وهي: المضمون الاجتماعي، والمضمون الإقناعي التأثيري، والمضمون النفسي.

كما تضمنت هذه المضامين وسائل وأساليب لغوية تواصلية إقناعية في خطاب الأنبياء لأقوامهم، ولم يخلُ الفصل من آراء المفسرين .

بينت في هذا الفصل أثر هذه المضامين في تثبيت قلوب الأنبياء والرسول - عليهم

السلام - وصبرهم في تحمل مشاق الدعوة إلى الله.

وتحدث الفصل الثالث عن الصيغ اللغوية للخطاب القرآني للأنبياء ودلالاتها والموازنة بينها، وتفرع من هذا الفصل صيغ الأمر، والنهي، والنداء، وتحدث الفصل عن دلالة تلك الصيغ في الخطاب القرآني.

أما الفصل الأخير من هذه الدراسة فكان بعنوان (الصورة البلاغية في الخطاب القرآني للأنبياء) تحدث فيه عن الصورة التشبيهية (مفهومها وأقسامها وأشكالها) والصورة الاستعارية (مفهومها وأشكالها)، والصورة المجازية وعلاقتها، والصورة الكنائية (مفهومها وأقسامها)، ولم يخل هذا الفصل من ذكر آراء المفسرين والبلاغيين حول تلك الصور ومواقفهم منها، وانتهت الدراسة بخاتمة بينت فيها أهم النتائج والتوصيات.

ABSTRACT

Abu Zaitoun, mazen Mahmoud. Koranic Discourse with Prophets: Rhetoric Linguistic Study. Ph.D. Dissertation, yarmouk University, 2010 A.D. (Supervisor Professor Dr. Mkhaimer Saleh)

This dissertation entitled Koranic Discourse with Prophets: Rhetoric Linguistic Study is organized into a preface (introductory koranic discourse) four chapters and conclusion.

The preface first identified the concepts of discourse and text linguistically and technically, then discussed the discourse analysis that replaced text linguistics or text as a branch of text linguistics.

Chapter one discussed forms and goals of koranic discourse with prophets providing examples of contextual coherence of koranic discourse with prophets and the inflection as shown by the koranic examples, stressing that all prophets were addressed and instructed to deliver the divine mission that when calling others, *Da'wa* shall be focused on the same objectives of Oneness of Allah, tenderness, quiet and balanced debate, and submissive to Allah's ordains.

Next, the second chapter entitled "Contents of Koranic Discourse with Prophets) demonstrated psychological, social, and influential contents. This chapter concluded the significant role of such contents maintenance of prophet's hearts and supporting their patience on the hardships of *Da'wa* to the path of Allah. Those contents included linguistic means used by prophets to communicate and persuade their peoples.

Chapter three entitled: "Matching between linguistic moods of Koranic discourse with Prophets and denotations", including such moods as imperative, prohibitive, vocative and their denotation in the koranic discourse.

The last chapter entitled "Rhetoric Images of Koranic Discourse to Prophets) addressed the simile image in terms of concept, types and

forms, figurative image in terms of concept and forms, and metaphoric image in terms of concept and types. This chapter also discussed arguments by rhetoricians and exegesis scholars regarding such images. The dissertation finally concluded with various results and recommendations.

المقدمة :

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين

وعلى آله وصحبه، ومن اقتفى أثره وسار على نهجه إلى يوم الدين وبعد:

فقد جاءت هذه الدراسة بعنوان (الخطاب القرآني للأنبياء دراسة لغوية بلاغية)، فقرأت

آيات الخطاب من القرآن الكريم، واقتضى هذا البحث أن يشتمل على تمهيد وأربعة فصول

وخاتمة؛ ركز التمهيد على تحديد مفهومي الخطاب والنص لغة واصطلاحاً، ومدلولهما عند

الأوائل والمحدثين، وذلك لأن حد المصطلح يعد من أجدليات الدراسة.

أما الفصل الأول فقد تضمن أساليب الخطاب القرآني للأنبياء وصوره وأهدافه، إذ جاء

خطاب الأنبياء متعدد الأساليب فمنه ما كان خطاب الخاص والمراد به الخصوص كقوله

تعالى: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا

يُخْرِجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبِينَةٍ وَبِئْسَ حَدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُخْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ

أَمْرًا" (الطلاق: ١). وخطاب العين لقوله تعالى: " يَا أَدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَرَوْحُكَ الْجَنَّةَ " (البقرة: ٣٥)

وخطاب الواحد بلفظ الإثنين كقوله تعالى: " قَالَ قَدْ أُجِيبْتُ دَعْوَتَكُمْ " (يونس: ٨٩) ثم ذكرت أن

من أشكال الخطاب ما كان مسبقاً ببياء النداء نحو قوله تعالى: " يَا حَيُّ خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ "

(مريم: ١٢) وقوله تعالى: " يَا نُوحُ اهْبِطْ بِسَلَامٍ مِنَّا وَبَرَكَاتٍ " (هود: ٤٨).

وما كان مسبقاً بلفظ الأمر والنهي إذ كان مقصد هذا الخطاب هو التكليف الرباني

لرسل -عليهم الصلاة والسلام-.

أما أهداف الخطاب فقد ذكرتُ أن الخطاب كان دعوة إلى وحدانية الله، وتغييراً جذرياً للمعتقدات الباطلة، وداعياً إلى وحدانيته -عز وجل- لإخراج تلك الأمم، والأقوام من زيف الضلال، وظلمة الأفكار إلى نور الإسلام، واستقامة الأفكار.

كما يرينا ذلك الخطاب الرباني، صوراً من أخبار، وقصص الأنبياء السابقين، التي كانت تسلية وتسرية لسيد البشرية وخاتم الأنبياء والمرسلين - سيدنا محمد- صلى الله عليه وسلم.

ثم ختم الفصل بصور من ترابط سياق الخطاب القرآني للأنبياء مع الإعراب، وخصص الفصل الثاني، لدراسة مضامين الخطاب القرآني للأنبياء، ناقشتُ فيه دور كل من المضمون الاجتماعي، و المضمون الإقناعي التأثيري، و المضمون النفسي، كما عالجت تلك المضامين التي خوطب بها الأنبياء طرائق دعوية متعددة قام بها الأنبياء في دعوة أقوامهم إلى الله بالحسنى، ولعل إعداد الأنبياء وتهيئتهم لحمل الرسالة من خلال تلك المحتويات تدل على تواصل وقرب المرسل إلى المرسل إليه، ويعد إعداد الأنبياء مقصداً بالغ الأهمية في الخطاب وفي تواصل الأنبياء مع أقوامهم عند تلقيهم للخطاب.

أما الفصل الثالث؛ فقد تحدثت فيه عن الموازنة بين الصيغ اللغوية في الخطاب، وكان من أبرز تلك الصيغ الأمر والنهي والنداء.

وإن كثرة تلك الصيغ اللغوية في الخطاب قد خرجت في معظمها عن الدلالة الحقيقية إلى معان بلاغية ولغوية مختلفة.

فصيغة الأمر جاءت بألفاظ متعددة، منها ما أفاد الوجوب من خلال قرينة دالة على ذلك، والآخر ما فهم منها التكليف والتثبيت، أما النهي فقد جاء في الخطاب على طريقتين؛ الأولى، الطريقة القياسية وهي: صيغة (لا تفعل)، حيث رأيت أن علماء اللغة والبلاغة

والمفسرين قد تتبعوا تلك الصيغة شارحين وموضحين معناها ومنطلقين من المعنيين اللغوي والاصطلاحي.

أما الطريقة الثانية للنهي؛ فقد جاءت بألفاظ الأمر والرجاء والتزيه والتأديب والتسوية.

كما لقيت صيغة النداء اهتماماً واضحاً من النحويين والبلاغيين والمفسرين، إذ بحثوا دلالة النداء في فواتح سور القرآن، وفي الآيات الأخرى.

وتكلمت في الفصل الرابع عن الصورة البلاغية في الخطاب القرآني للأنبياء، إذ شمل الصورة التشبيهية والصورة الاستعارية والصورة المجازية والصورة الكنائية، ثم بينت أثر ومجال تلك الصور البيانية في النفس والوجدان، ولا يخفى على أحد أن صور الخطاب كانت منتزعة من الواقع.

هذا ولم يلتزم الباحث بعدد محدد من الأمثلة والشواهد القرآنية الدالة على كل جزئية في البحث.

ثم أجملتُ الخاتمة، بأهم التوصيات والأفكار التي توصلت إليها عند الدراسة، وقد اعتمدت في دراستي على عدد من المصادر العربية القديمة والحديثة، وكان من أبرز تلك المصادر كتب النحو والنقد والبلاغة وكتب التفسير.

وختاماً ما أنا إلا مجتهد فإن أصبت فمن الله وحده، فله الحمد والمنة، وإن أخطأت فمن نفسي التي تخطئ وتصيب، وما توفيقي إلا بالله، عليه توكلت وإليه أنيب.

التمهيد:

قبل الحديث عن تحليل الخطاب القرآني للأنبياء أرى من المناسب أن أف على حد مصطلحي الخطاب والنص لغة واصطلاحاً ومدلولهما لدى القدامى والمحدثين، لأن حد المصطلح من أبجديات البحث، وأن أستعرض ما ورد حول هذين المفهومين من آي القرآن الكريم وأقوال علماء المسلمين المفسرين، ومن ثم تلمس آراء المحدثين الذين شغل الخطاب جُلَّ اهتمامهم في الدرس اللغوي، وغداً تحليل الخطاب عندهم قاعدة وركناً أساسياً في الدراسات النصية التي شملت نحو النص ولسانيات النص.

فلفظ الخطاب في المعاجم اللغوية تعود إلى جنر الفعل (خَطَبَ) ومصدرها (خَطَبٌ)، (فَالْخُطْبُ): الشأن أو الأمر صغر أو عظم^(١). كما في قوله تعالى: "فَمَا خَطْبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ" (الحجر: ٥٧) وقوله تعالى: "قَالَ مَا خَطْبُكُمْ قَالَتَا لَأَنْتَ نَسِيْتَ حَتَّى يُصَدِّرَ الرَّعَاءُ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ" (القصص: ٢٣)، ونحو قوله تعالى: "قَالَ مَا خَطْبُكُمْ إِذْ مَرَّادُ تَنْ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ" (يوسف: ٥١)

وقوله تعالى: "قَالَ فَمَا خَطْبُكَ يَا سَامِرِيُّ" (طه: ٩٥) أما الفعل: (خَطَبَ) و (خاطب) فقد ورد في المعاجم بمعنى "كالمه وحادثه، ووجه إليه كلاماً، وحدثه بشأنه"^(٢). ولهذا جاءت الكلمة (خاطب) في القرآن الكريم بالمعنى اللغوي نفسه نحو قوله تعالى: "وَإِذَا خَاطَبَهُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَكَّامًا" (الفرقان: ٦٣)، وقوله تعالى: "مَرْبِ السَّمَاءَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الرَّحْمَنِ لَا يَمْلِكُونَ مِنْهُ خِطَابًا" (النبأ: ٣٧) (والخُطْبَةُ) اسم للكلام الذي يتكلم به

(١) ابن منظور: لسان العرب، دار صادر ودار بيروت، ١٩٦٨، المجلد الأول، مادة (خطب).

(٢) إبراهيم مصطفى (وآخرون): المعجم الوسيط، المكتبة الإسلامية، تركيا، ١٩٧٢، ط ٢، مادة (خطب).

الخطيب على المنبر، وفي اللسان جاءت بمعنى: الكلام المنثور المُسجَع ونحوه، والخطبةُ مثل الرسالة التي لها أولٌ وآخر^(١).

(والخطابُ) عند ابن منظور: مصدر الفعل (خاطَب) بمعنى "مراجعة الكلام"^(٢)، أما في القرآن الكريم في قوله تعالى: "وَشَدَدْنَا مُلْكَهُ وَأَيَّاهُ الْحِكْمَةَ وَفَضْلَ الْخِطَابِ" (ص: ٢٠) فكانت بمعنى "البين من الكلام الملخص الذي يتبينه من يخاطب لا يلتبس عليه، ويجوز أن يكون الخطاب: هو القصد الذي ليس فيه اختصار مغل ولا إشباع ممل"^(٣)، أما سيد قطب في تفسيره في ظلال القرآن فذكر أن (فصل الخطاب) هو: "قطعه والجزم فيه برأي لا تردد فيه، وذلك مع الحكمة ومع القوة، غاية الكمال في الحكم والسلطان في عالم الإنسان"^(٤).

ويشير الكفوي في معجمه (الكليات) إلى أن الخطاب: "هو الكلام اللفظي أو النفسي الموجه نحو (الغير) للإفهام"^(٥).

وإذا ما أنعمنا النظر في هذا التعريف أي تعريف الكفوي فإننا نجد به توسعة لمصطلح الخطاب وأكثر شمولية ووضوحاً لما ورد، لأنه يراعي عنصر السياق، والأثر النفسي لذلك الخطاب عند تحليله إلى عناصره المرتبطة بالاستعمال التواصلي، وفي تعريف الخطاب مؤشر يتعلق بهدف الخطاب عند تركيزه على (اللفظي، النفسي، الإفهام)، ويبدو أن التواصل يكون بأحسن حال، حين يكون المرسل (الباث) قد أنتج رسالة واضحة إلى المتلقي، فيبدأ التحوار

(١) ابن منظور: لسان العرب، (مادة خَطَب).

(٢) المرجع نفسه: (مادة خَطَب).

(٣) الزمخشري: الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، دار المعرفة، بيروت، د.ت، ج٣، ص٣٦٥.

(٤) سيد قطب: في ظلال القرآن، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٢، ط١٧، ج٢٣، ص٣٠١٧.

(٥) أيوب بن موسى الحسيني الكفوي (أبو البقاء): الكليات، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، تحقيق عدنان درويش، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٨٢، ط٢، القسم ٢، ص٤٨٦.

وتحليل فحوى الرسالة وتبيان مقصدها أو مقاصدها لدى المتلقي، ومن ثم يحدث الانسجام في عملية التخاطب.

ويقول الأمدي: والحق إن الخطاب، هو اللفظ المتواضع عليه، المقصود به إفهام من هو متهيئ لفهمه^(١).

ونلاحظ أن الخطاب مرتبط بالخطابة على نحو ما ذكره أرسطو في كتابه (الخطابة)، حين حدد عناصر الخطابة "بمصادر الأدلة، والأسلوب، وترتيب أجزاء القول، وذكر أنه لا يكفي أن يعرف المرء ما يجب عليه أن يقول بل عليه أيضاً أن يعرف كيف يقول، وهذا يسهم كثيراً في جعل الكلام يظهر ذات طابع معين"^(٢).

وفي المعاجم العربية الحديثة نرى أن تعريف الخطاب قد جمع المعاني التي وردت في المعاجم القديمة واتخذ منحى آخر وإضافة جديدة في بعض الجزئيات، ومن هذه التعريفات ما ذكره (الخولي) في معجم علم اللغة النظري بقوله إن الخطاب هو: إيصال المعنى إلى السامع عن طريق الكلام"^(٣).

والخطاب أيضاً: نص مكتوب ينقل من مرسل إلى مرسل إليه"^(٤).

ويقول (البعليكي) إنه: يطلق على الكلام المنطوق خاصة أو المكتوب وعلى الحوار أحياناً عندما يتجاوز الجملة الواحدة"^(٥).

(١) الأمدي: الإحكام في أصول الأحكام، كتب هوامشه إبراهيم العجوز، دار الكتب العلمية، بيروت، مج ٢، ص ٨٥.

(٢) أرسطو طاليس: فن الخطابة، ترجمة عبد الرحمن بدوي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٨٣، ص ١٩٣.

(٣) محمد علي الخولي: معجم علم اللغة النظري، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٢، ص ٧٦.

(٤) مجدي وهبه وكامل المهندس: معجم المصطلحات اللغوية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٤، ص ١٥٩.

(٥) رمزي البعلبكي: معجم المصطلحات العربية، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٩٠، ص ١٥٣.

أما (إبراهيم فتحي) في معجم المصطلحات الأدبية فيضيف إلى تعريف الخطاب عند الخولي الذي قال عنه بأنه إيصال المعنى إلى السامع عبارة جديدة "بحيث تتسلسل الكلمات وتترتب"^(١).

ولكن الخطاب الخطاب عند الدارسين اللسانيين المعاصرين قد تجاوز ما قاله القدامى، إذ استعانوا بنظريات علمية جديدة، وتوسعوا كثيراً في مفهوم الخطاب، وكان (بيسونس Buysens) عام ١٩٤٣م، (وفيرث firth) من أوائل من تحدثوا في الخطاب، غير أن (فيرث) تناول الخطاب من الجانب اللغوي، لهذا فقد حصل لبس كبير عند بعض اللسانيين في وضع حد جامع للخطاب.

وقد خلط بعض اللسانيين بين الخطاب والكلام فهذا (بول ريكود P. Recoud) يستخدم مفهوم الخطاب بدلاً من الكلام، ويعيد النظر في ثنائية (دي سوسير desoussur) (اللسان، الكلام)، بثنائية (اللسان، الخطاب)، وريكود من ناحيته يضع الخطاب بدلاً من الكلام، ليس ليؤكد على خصوصية الخطاب فقط، بل ليفرق بين علم الدلالة والسمياء؛ لأن السمياء في رأيه تدرس العلاقة، بينما علم الدلالة يدرس الخطاب أو الجملة"^(٢).

وعرف (ديان مكدونيل) الخطاب بقوله: "كل شيء يدل أو يحتوي على معنى يمكن أن يُعد جزءاً من الخطاب"^(٣).

(١) إبراهيم فتحي: معجم المصطلحات الأدبية، المؤسسة العربية للناشرين المتحددين، بيروت، ١٩٨٦، ص ١٧٢.

(٢) بول ريكود: نظرية التأويل، ترجمة، سعيد الغانمي، المركز الثقافي العربي، المغرب، ٢٠٠٣، ص ١٠-١١.

(٣) ديان مكدونيل: مقدمة في نظريات الخطاب، ترجمة، عز الدين إسماعيل، المكتبة الأكاديمية المصرية، ٢٠٠١م، ص ١٣٠.

١١١- محمد بن جرير (الطبري): جامع البيان عن تأويل آي القرآن، دار المعارف، القاهرة،

١٩٧٢.

١١٢- محمد بن الحسن (ابن دريد): جمهرة اللغة، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٥.

١١٣- محمد حسين فضل الله: الحوار في القرآن، دار التعارف، بيروت، ١٩٨٧.

١١٤- محمد خير بقاعي: دراسات في النص والتناصية، مركز الإنماء الحضاري، حلب،

١٩٩٨م.

١١٥- محمد رجب البيومي: البيان القرآني، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ٢٠٠١.

١١٦- محمد شعبان علوان: من بلاغة القرآن، الدار العربية للنشر، القاهرة، ١٩٨٨م، ط٢.

١١٧- محمد علي الخولي: معجم علم اللغة النظري، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٢.

١١٨- محمد المبارك: استقبال النص عند العرب، دار الفارس، عمان، ١٩٩٩.

١١٩- _____: فقه اللغة وخصائص العربية، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٠، ط٤.

١٢٠- محمد علي الصابوني: صفوة التفاسير، دار الفكر، بيروت، د.ت.

١٢١- محمد الغزالي: نظرات في القرآن، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ط٥.

١٢٢- محمد أبو زهرة: المعجزة الكبرى للقرآن، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٠.

١٢٣- محمد أبو موسى، التصوير البياني، دار التضامن للطباعة، القاهرة، ط٢.

١٢٤- محمد الطاهر بن عاشور: التحرير والتنوير، دار سحنون للنشر، تونس، ١٩٩٧،

د.ت.

١٢٥- محمد أبو نصر (الفارابي): كتاب الحروف، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب

العلمية، بيروت، ١٩٧١م.

١٢٦- محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٣م.

١٢٧- محمد فؤاد عبد الباقي: المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، دار الفكر، بيروت،

١٩٨٧.

١٢٨- محمد كريم الكواز: الأسلوب في الإعجاز البلاغي للقرآن، دار المكتبة الوطنية،

بنغازي، ١٩٩٧.

١٢٩- محمد بن سهل السراج: الأصول في النحو، تحقيق عبد المحسن الفتلي، مؤسسة

الرسالة، بيروت، ١٩٨٨م/ ط٣.

١٣٠- محمد بن عبد الملك (ابن مالك): الألفاظ المختلفة في المعاني المؤتلفة، تحقيق محمد

حسن عواد، دار الجبل، بيروت، ١٩٩٧م.

١٣١- محمد بن علي (الشوكاني): فتح القدير، ضبطه أحمد عبد السلام، دار الكتب العلمية،

بيروت، ٢٠٠٣.

١٣٢- محمد بن محمد بن مصطفى (أبو السعود): إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن

الكريم، وضع حواشيه عبد اللطيف عبد الرحمن، دار الكتب العلمية، بيروت.

١٣٣- محمد محمود القاسم: البلاغة القرآنية، مكتبة الرشد، الرياض، ٢٠٠٥م.

١٣٤- محمد موسى حمدان: أدوات التشبيه ودلالاتها واستعمالاتها في القرآن، دار وهبة،

القاهرة، ١٩٩٢م.

١٣٥- محمد بن يزيد (المبرد): المقتضب، تحقيق عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت،

١٩٦٣.

١٣٦- محمد بن يوسف (أبو حيان الأندلسي): تفسير البحر المحيط، تحقيق زكريا النوتي

(وآخرين)، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٧.

- ١٣٧- محمد الطاهر بن عاشور: التحرير والتنوير، دار سحنون للنشر، تونس، ١٩٩٧، د.ت.
- ١٣٨- محمد بن الطيب (الباقلائي) إعجاز القرآن، تحقيق أحمد صقر، دار المعارف، مصر، د.ت، ط٣.
- ١٣٩- مختار عطية: علم المعاني ودلالات الأمر في القرآن، دار الوفاء، الإسكندرية، ٢٠٠٣م.
- ١٤٠- مشيل فوكو: نظام الخطاب، ترجمة محمد سبيلا، دار التنوير، لبنان، ١٩٨٢م.
- ١٤١- مصطفى شاهر خلوف: أسلوب الحذف في القرآن وأثره في المعاني والإعجاز، دار الفكر، عمان.
- ١٤٢- مكي بن أبي طالب: مشكل إعراب القرآن، تحقيق حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥هـ.
- ١٤٣- ابن منظور: لسان العرب، دار صادر ودار بيروت، ١٩٦٨.
- ١٤٤- مهدي صالح السامرائي: المجاز في البلاغة العربية، مكتبة دار الدعوة، سورية، ١٩٧٤م.
- ١٤٥- موفق الدين يعيش ابن علي النحوي (ابن يعيش): شرح المفصل، دار صادر بيروت، د.ت.
- ١٤٦- ناصر الدين أحمد بن منير الإسكندري: الإنصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال، دار المعرفة، بيروت.
- ١٤٧- ابن نايقا البغدادي: الجمان في تشبيهات القرآن، مصطفى الصاوي الجويني: دار المعارف، الإسكندرية، د.ت.